



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะศิลปศาสตร์
ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะศิลปศาสตร์ ในวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้า ในฐานะผู้บริหารระดับสูงของคณะศิลปศาสตร์ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล)

ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์

22.../.....กรกฎาคม.../...2565....

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... Chiang Pawohit
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชียงใหม่ เกาซิด
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ..... Kanlay
อาจารย์ ดร. กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล
กรรมการ

ลงชื่อ..... วรัทยา เดชพงษ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัทยา เดชพงษ์
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

คณะศิลปศาสตร์ มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 3 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม 2 แขนงวิชา 1.แขนงวิชาการท่องเที่ยว 2.แขนงวิชาการโรงแรม และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมดในคณะศิลปศาสตร์ตั้งแต่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 305 คน เป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 113 คน นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม จำนวน 179 คน และนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 13 คน ในส่วนจำนวนอาจารย์รวมทั้งหมด 42 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 39 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้นำหน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2564 ระดับ คณะศิลปศาสตร์

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.60	10.46	= 3.46	x	3.46	
		3				
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 27	14	33.33*5= 4.17	✓	4.17	
		42	40			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	4	9.52*=0.79	✓	0.79	
		42	60			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4 คะแนน	535.64	13.06= 5.00	✓	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 คะแนน	1,087,251.11	26,518.32=5.00	✓	5.00	
		41				
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.75 คะแนน	8	19.048/20*5=4.7	✓	4.76	
		42				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ						
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on	ร้อยละ85	5	= 100	✓	5.00	
		5				
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	ร้อยละ85	3	= 50	x	2.50	
		6				
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	ร้อยละ85	1	= 25	x	1.25	
		4				
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลป วัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	ร้อยละ90	1	= 100	✓	5.00	
		1				
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ITแบบรวมศูนย์	ร้อยละ80	0	=0.00	x	0.00	
		2				

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะศิลปศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.32	5.00	3.49	3.91	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	4.76	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม 1-5	13	3.74	5.00	4.13	4.48	การดำเนินงานระดับดี
6	5	-	-	5	-	
รวม 1-6	18	3.99	5.00	2.19	3.21	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน		การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.91

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1 อาจารย์มีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชาที่สอน
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะมีการทำแผนและสนับสนุนคณาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. คณะควรมีการให้บริการด้านต่างๆให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาครบทุกด้าน
3. คณะควรมีการเขียนแผน PDCA ที่ชัดเจนในกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.92

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์มีความสามารถหลากหลายในด้านการบริการวิชาการ การเข้าถึงแหล่งชุมชน
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5.00

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ (KM) เพื่อพัฒนาร่วมกันหลากหลายรูปแบบ
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงการเข้าถึงต่อส่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เกิดความสะดวกและเอื้อต่อการเรียนรู้ให้มากขึ้น
2. คณะควรอธิบายถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในแต่ละด้านว่ามีการบริหารจัดการแต่ละด้านอย่างไร จึงทำคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้านสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.21

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

สรุปภาพรวมของระดับคณะ 4.48 คะแนน

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะมีการทำแผนและสนับสนุนคณาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. คณะควรมีการให้บริการด้านต่างๆให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาครบทุกด้าน
3. คณะควรมีการเขียนแผน PDCA ที่ชัดเจนในกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
4. คณะควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงการเข้าถึงต่อส่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เกิดความสะดวกและเอื้อต่อการเรียนรู้ให้มากขึ้น
5. คณะควรอธิบายถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในแต่ละด้านว่ามีการบริหารจัดการแต่ละด้านอย่างไร จึงทำคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้านสูงขึ้น