



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะศิลปศาสตร์  
ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะศิลปศาสตร์ ในวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้บริหารระดับสูงของคณะศิลปศาสตร์ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


ลงชื่อ.....


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล)


ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์

...../...../.....

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลพร เลิศมหาเกียรติ)  
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....  
(อาจารย์จิตสุภา สาคร)  
กรรมการ

ลงชื่อ.....  
(อาจารย์กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล)  
กรรมการและเลขานุการ

## 2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

คณะศิลปศาสตร์ หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.คณาธิป จิระสัจญานสกุล ปัจจุบันมีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 2 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลและหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 450 คน จำนวนอาจารย์รวมทั้งสิ้น 40 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 38 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน รองศาสตราจารย์ - คน และศาสตราจารย์ - คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 174 คน แยกเป็นสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 196คน และสาขาวิชาการท่องเที่ยว (แขนงการท่องเที่ยว) 195 คน (แขนงการโรงแรม) 59 คน รวมทั้งสิ้น 450 คน ปีงบประมาณ 2563 มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้แผนบุคลากรภาครัฐ 3,019,500 บาท แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน 2,920,600 บาท รวมทั้งสิ้น 5,940,100 บาท งบประมาณแผ่นดินแผนบุคลากรภาครัฐ 18,153,800 บาท แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน 175,900 บาท รวม 18,329,700 บาท และมีงานวิจัยที่ดำเนินงาน 2 โครงการ มีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ จำนวน 11 เรื่อง มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 3 โครงการ มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 โครงการ

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้นำหน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

## 4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

### 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2562 ระดับ คณะศิลปศาสตร์

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง  ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	6.43 2	3.22	x	3.22	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 27.85	13 39	4.17	x	4.17	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3.00	2 39	ร้อยละ 0.43	x	0.43	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-35	759.22 36	-15.64	✓	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	666,000 35	19,028.57 = 3.81	✓	3.81	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 10	9 39	21.026 = 5.00	✓	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>						

3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3 ข้อ	-	x	3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	✓	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	-	5.00	✓	5.00	
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	-	5.00	✓	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ</b>						
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on	11 ข้อ		5.00	✓	5.00	
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	2 ข้อ		5.00	✓	5.00	
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	2 ข้อ		2.5	✓	2.5	
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลป วัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	2 ข้อ		5.00	✓	5.00	
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ITแบบรวมศูนย์	17 ข้อ		3.82	x	3.82	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.20	5.00	3.22	3.80	การดำเนินงานระดับดี
2	3	3.81	5.00	5.00	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
6	5				4.26	การดำเนินงานระดับดี
รวม 1-5	13	3.35	4.71	4.11	4.20	การดำเนินงานระดับดี
รวม 1- 6	18				4.22	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		

\*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร



รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

**องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.80

**จุดเด่น/แนวทางเสริม**

1.....

2.....

**โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1.การผลักดันระดับหลักสูตรเข้าสู่ TQR คณะควรมีการทบทวน เนื่องจากผลการตรวจระดับหลักสูตรมีคะแนน SAR ไม่ต่ำกว่า 4.00 หรือคะแนน SAR ควรจะได้ประมาณ 4.00 ต่อเนื่องหลายปีเป็นเบื้องต้น

2.คณะศิลปศาสตร์ควรมีจัดทำแผนส่งเสริมและการสร้างแรงจูงใจอาจารย์พัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น เพราะมีอาจารย์อยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งประมาณเพียง 10% ที่เหลืออยู่ระหว่างการวางแผน 90%

**องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.60

**จุดเด่น/แนวทางเสริม**

1.อาจารย์คณะศิลปศาสตร์มีผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมาก คณะควรส่งเสริม สนับสนุนและยกย่องคณาจารย์เพื่อรักษามาตรฐานทางด้านผลงานทางวิชาการ

**โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1.ควรมีการบูรณาการศาสตร์ความเชี่ยวชาญในงานวิจัยเพื่อรับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อเป็นโอกาสและแนวทางที่จะทำให้มีเงินสนับสนุนงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น

**องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00

**จุดเด่น/แนวทางเสริม**

1.....

2.....

**โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1.ในการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม คณะควรนำแผนบริการวิชาการแก่สังคมเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบต่อไป



#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00

##### จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

##### โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นแผนเชิงบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย รวมทั้งขยายขอบเขตงาน ออกเป็นกิจการปลูกฝังทัศนคติ ค่านิยม จิตอาสา เป็นต้น ซึ่งสามารถจัดกิจกรรมได้โดยไม่ต้องทำเป็นโครงการเพื่อของงบประมาณ

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5.00

##### จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

##### โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ควรจัดทำแผนตามพุทธศักราช (พ.ศ) เนื่องจากมีความสัมพันธ์กับงบประมาณ ซึ่งจะได้รับในแต่ละไตรมาส
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยง ควรทำให้ครบทุกประเด็นตามพันธกิจของคณะพร้อมประเมินโอกาสและผลกระทบ แล้วเลือกนำมาดำเนินการควบคุมเพียง 2-3 ประเด็นที่มีความเสี่ยงสูง สำหรับการรายงานผลควรแสดงข้อมูลให้เห็นก่อนและหลังการควบคุมว่า ประเด็นความเสี่ยงนั้น ๆ ลดลงจริง
3. ควรพัฒนางานประกันคุณภาพไปสู่งานปกติ มีการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องโดยเริ่มวางแผนและกำหนดค่าเป้าหมายของปีการศึกษาถัดไป หลังจากได้รับทราบผลการตรวจประเมินพร้อมข้อเสนอแนะของปีการศึกษานี้

#### องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.26

##### จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

##### โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. องค์ประกอบที่ 6 เน้นผลลัพธ์ที่ร้อยละความสำเร็จของแผนตามตัวชี้วัด ดังนั้นควรเขียนรายงานที่แสดงผลข้อมูลเบื้องต้นว่าแต่ละตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวชี้วัด อะไรบ้าง ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และผลการดำเนินงาน จากนั้นจึงคำนวณคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

## สรุปภาพรวมของระดับคณะศิลปศาสตร์ 4.20

### จุดเด่น/แนวทางเสริม

#### โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรแนบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะปีการศึกษาที่ผ่านมา ไว้ในรายงาน SAR ปีการศึกษาปัจจุบันด้วย เพื่อที่จะได้เห็นพัฒนาการของคณะ
2. ควรตั้งค่าเป้าหมาย ควรตั้งเป็นหน่วยวัดผลการดำเนินงาน เช่น ร้อยละ หรือบาท หรือจำนวนข้อ ไม่ควรตั้งเป้าหมายเป็นคะแนน
3. ข้อมูลที่เป็นตัวเลขแสดงจำนวนควรตรวจสอบให้เป็นจำนวนเดียวกันทั้งในส่วนข้อมูลทั่วไปของคณะ และในส่วนของตัวบ่งชี้ เช่น จำนวนอาจารย์ผู้ปฏิบัติการศึกษา ปริญญาเอก หรือต้นทุนหลักสูตรในหน้า 68 และหน้า 70 หรืองบประมาณในหน้า 4 และหน้า 12