



คู่มือระบบคประกันคุณภาพการศึกษา  
เพื่อพัฒนาคุณภาพองค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



รับผิดชอบระบบโดย : สำนักงานอธิการบดี  
เรียบเรียงโดย : สำนักงานประกันคุณภาพ

# คู่มือ

## ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

### เพื่อพัฒนาคุณภาพองค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์

QA-RMUTTO

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
(QA-RMUTTO)

## คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

ทั้งนี้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามระบบการพัฒนาของสถาบันการศึกษา ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัยตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคต ที่ตลาดแรงงานต้องการ ตลอดจนพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ของอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จึงได้จัดพิมพ์คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ขึ้น เพื่อให้คณะและหน่วยงานในสังกัดใช้เป็นแนวทางในการกำกับและพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา ซึ่งเนื้อหาจะประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ/หน่วยงาน และระดับหลักสูตร แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้ จะเป็นคู่มือส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง อันจะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานของอุดมศึกษาที่ต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษา</b>	<b>5</b>
1) เหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา	
2) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา	
3) การประกันคุณภาพการศึกษา	
4) ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา	
5) ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ	
<b>บทที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา</b>	<b>20</b>
1) การประกันคุณภาพการศึกษารอบใหม่ (ปีการศึกษา 2561-2565)	
2) กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (ปีการศึกษา 2561-2565)	
<b>บทที่ 3 นิยามศัพท์</b>	<b>26</b>
<b>บทที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพองค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก</b>	<b>35</b>
<b>บทที่ 5 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1 (IQA RMUTTO)</b>	<b>38</b>
ประเด็นที่ 1.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ มาตรฐานการอุดมศึกษาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	
<b>บทที่ 6 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1 (IQA RMUTTO)</b>	<b>58</b>
ประเด็นที่ 1.2 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	
<b>บทที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1 (IQA RMUTTO)</b>	<b>88</b>
ประเด็นที่ 1.3 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินตนเองการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)	
<b>บทที่ 8 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1 (IQA RMUTTO)</b>	<b>98</b>
ประเด็นที่ 1.4 ตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออก โดย คณะกรรมการตรวจสอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (กตส.)	

บทที่ 9 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1 (IQA RMUTTO)	125
ประเด็นที่ 1.5 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.	
บทที่ 10 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 2 (OKRs RMUTTO)	159
ประเด็นที่ 2.1 ตัวชี้วัดตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย	
ประเด็นที่ 2.2 ตัวชี้วัดตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ ระดับหน่วยงาน/บุคคล	
ภาคผนวก	161

## การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

## 1. เหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

## 1.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

- 1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศที่มีแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว
- 2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต การประกอบอาชีพของบัณฑิตในอนาคต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา
- 3) สถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้ และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน
- 4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเสีย ทั้งนักศึกษาผู้จ้างงานผู้ประกอบการรัฐบาลและประชาชนทั่วไป
- 5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลัก ธรรมภิบาล
- 6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในรวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 7) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 8) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

10) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561 เพื่อให้สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการข้างต้น โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา จะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญ คือ การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณลักษณะของคนไทยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

## 1.2 วัตถุประสงค์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ
- 2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- 3) เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 4) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน
- 5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
- 6) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

## 2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

### 2.1 มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 และพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

“มาตรฐานการศึกษาของชาติ” หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ ที่พึงประสงค์ของคนไทย เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นกรอบสำหรับสร้างคนไทย ๔.๐ ที่แม้แตกต่างกันบริบทของท้องถิ่นและของ



สถานศึกษา แต่มีจุดหมายร่วมคือ “อํารงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก” สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งในมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติการเมือง ต่อไปนี้

การจัดการศึกษาของชาติจะต้องทำให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ซึ่งเป็นคุณลักษณะของผู้เรียน อันเป็นผลที่เกิดจากการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษาจนถึงการอุดมศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษามีอิสระในการกำหนดแนวคิด ปรัชญา และวิสัยทัศน์ของการจัดการศึกษา ให้เป็นอัตลักษณ์และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตามความถนัดของผู้เรียน

## 2.2 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

การวางแผนอุดมศึกษาระยะยาว คือ แผนกำหนดทิศทางหรือแผนชี้แนะ เพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาในระยะยาว ประกอบด้วย แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2533 - 2547) และแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) จากการประเมินผลที่ผ่านมาพบว่า แผนอุดมศึกษาระยะยาว ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และมองอนาคตร่วมกัน และมองเห็นทิศทางร่วมกัน แต่สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง สามารถจัดทำแผนพัฒนาของตนอย่างอิสระและมีเสรีภาพทางวิชาการ ทำให้ภาพรวมของการพัฒนาอุดมศึกษาไม่สอดคล้องกับทิศทางระยะยาวที่กำหนด ในการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี(พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งอยู่ในยุคสมัยของการปฏิรูปประเทศในทุก ๆ ด้าน จึงกำหนดหลักการพื้นฐานและแนวคิดในการจัดทำแผนที่มุ่งหวังให้อุดมศึกษาเป็นหัวใจจักรในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ปฏิรูปการอุดมศึกษาทั้งระบบ และสร้างโอกาสในการเปลี่ยนแปลงการศึกษาทั้งระบบของประเทศ จากแนวคิดดังกล่าวแผนอุดมศึกษาระยะยาวต้องให้คํานิยม “อุดมศึกษา” ใหม่ ให้ชัดเจน โดยอุดมศึกษาต้องเป็นสมองของประเทศ ในการคิดวิเคราะห์เชิงรุก มีทฤษฎีมีตรรกะสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม แสวงหาทางเลือกใหม่ และสร้างรากฐานการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนและสังคมในการพัฒนาประเทศแผนต้องนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระบบอุดมศึกษา ทั้งการปรับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และการจัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ

จากการทบทวนบทบัญญัติทางกฎหมาย นโยบาย และยุทธศาสตร์แสดงให้เห็นว่าทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ Thailand 4.0 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 - 2579 ต่างมุ่งสร้างปัจจัยเพื่อเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศไปในทิศทางเดียวกัน โดยยึดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีเป็นหลักด้วยการสร้างความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจผ่านการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีและความคิดสร้างสรรค์การสร้างสังคมที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง การยกระดับคุณภาพทรัพยากรมนุษย์สู่ศตวรรษที่ 21 และการปกป้องสิ่งแวดล้อมจากการกำหนด 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ให้เป็นกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต New Engine of Growth จึงทำให้เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาในอนาคตมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

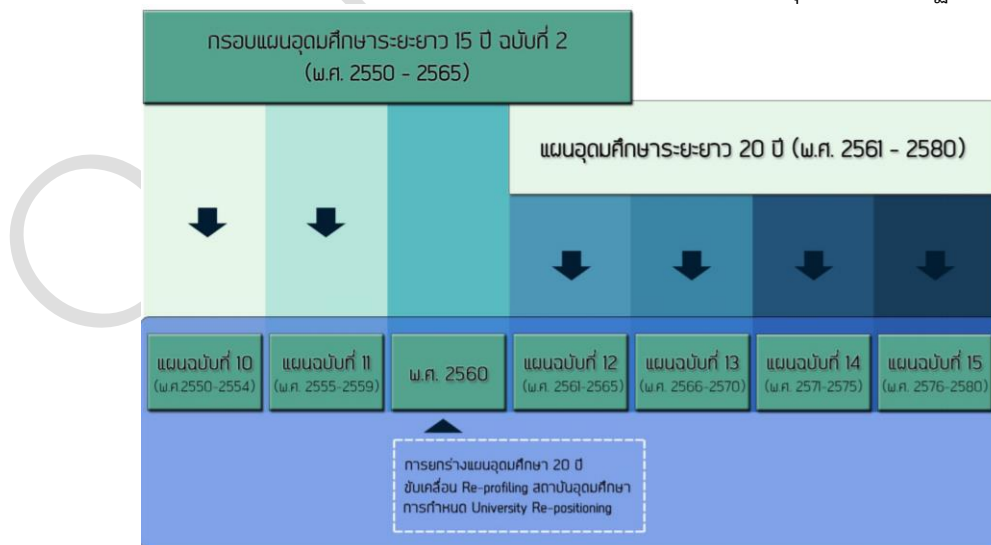
การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาอุดมศึกษา ประกอบด้วย แนวโน้มสภาพแวดล้อมที่สำคัญ 10 ประการ ได้แก่ แนวโน้มสภาพแวดล้อมภายนอก 5 ประการ คือ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและสังคม แนวโน้มและโอกาสทางเศรษฐกิจของประเทศ โลกาภิวัตน์การปรับเปลี่ยนบทบาทภาครัฐและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแนวโน้มสภาพแวดล้อมภายในระดับอุดมศึกษา 5 ประการ คือ คุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา การเข้าถึงบริการอุดมศึกษา ความเท่าเทียมและความเป็นธรรม ประสิทธิภาพการบริหาร และการตอบสนองกับบริบท



ที่เปลี่ยนแปลง ผลการวิเคราะห์พบว่า แนวโน้มสภาพแวดล้อมทั้ง 10 ประการนั้น มีผลกระทบต่อการพัฒนาอุดมศึกษาในระดับที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาอาจผันแปรไปตามแนวโน้มแต่ละด้าน ทั้งที่เป็นโอกาสและอุปสรรค ตลอดจนจุดแข็งและจุดอ่อนของระบบอุดมศึกษา ดังนั้นการวางแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปีจึงมุ่งไปที่การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ ประกอบด้วย การปรับเปลี่ยนทิศทางและบทบาทของอุดมศึกษา (Re-Orientation) การปรับยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (Re-Profiling) การปรับโครงสร้างการดำเนินงาน (Re-Structure) และการจัดองค์กรใหม่ (Re-Organization)

การกำหนดเป้าหมายเชิงหลักการของแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปีสะท้อนให้เห็นเจตนารมณ์ เพื่อให้ระบบอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญเพื่อการพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย เป้าหมายด้านคุณภาพ หมายถึง คุณภาพบัณฑิต คุณภาพการวิจัยและนวัตกรรม การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศระดับโลก เป้าหมายด้านประสิทธิภาพ หมายถึง การบริหารแบบมืออาชีพ การบริหารต้นทุนคุณภาพ ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต ธรรมภิบาล และประสิทธิภาพการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม เป้าหมายด้านความเสมอภาค หมายถึง โอกาสและความหลากหลายของผู้รับบริการ กลไกการพัฒนากลุ่มผู้ด้อยโอกาส และการระดมทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เป้าหมายด้านการตอบสนองบทบาทที่เปลี่ยนแปลง หมายถึง การปรับตัวของการผลิตบัณฑิตเข้าสู่ความต้องการที่เหมาะสม การลดช่องว่างทักษะของบัณฑิตกับความต้องการของนายจ้าง ความสัมพันธ์กับภาคการผลิตและชุมชน การสร้างงาน การเป็นผู้ประกอบการและการมีงานทำ และการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนสามารถใช้ประโยชน์จากการวิจัยและนวัตกรรม

แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปีส่วนที่ 1 ประกอบด้วย วิสัยทัศน์วิัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์หลัก 6 ประการ ซึ่งเป็นการนำเสนอทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาในภาพรวม ที่สถาบันอุดมศึกษาและฝ่ายบริหารจะใช้เป็นหลักการร่วมกันในการวางแผนอุดมศึกษาให้ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ส่วนที่ 2 คือ การวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง เป็นการจัดระบบอุดมศึกษาใหม่ โดยเน้นบทบาทภาครัฐ ทำหน้าที่กำกับดูแลระบบอุดมศึกษา (Regulators) ซึ่งจะต้องแสดงบทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลง ส่วนสถาบันอุดมศึกษาคือผู้ที่ต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยอิสระและเสรีภาพทางวิชาการให้เกิดผลผลิตตามคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด



แผนภาพที่ 1.1 ความสัมพันธ์ของแผนอุดมศึกษา  
(อ้างอิงจาก แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ถือเป็น แผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นกฎหมายบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 นั้น มีหลักการสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานหลักในภาคการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญ ดังกล่าว ดังนั้น ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ในสังคม” ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ฉบับนี้ จึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์และวางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่างๆ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและ ประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศ ในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวัง ให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และมีสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพสามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของการพัฒนาประเทศ ที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ การแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ และด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับ สภาพบริบทและสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการและด้านความเท่าเทียม ยุทธศาสตร์ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มุ่งหวัง ให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนอง การพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่า และมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ ในขั้นตอนการกำหนดสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ข้างต้นซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายหลัก วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์นั้น จะเน้นให้ความสำคัญในการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2574 กับทิศทางที่จะพัฒนาการศึกษาในมิติต่างๆ ทั้งในมิติด้านความมั่นคง มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสังคม และมิติด้านการบริหารจัดการภาครัฐ รวมทั้งได้วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน (SWOT) ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด ได้แก่ สถานการณ์ความขัดแย้งของคนภายในประเทศอันเนื่องมาจากปัญหาทางการเมือง ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางอันเนื่องมาจากสภาวะทางเศรษฐกิจ ปัญหาคุณภาพแรงงาน โครงสร้างประชากรเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัย การเปิดเสรีภายใต้ข้อตกลงเขตเศรษฐกิจอาเซียน การก้าวกระโดดของเทคโนโลยีไปสู่สังคมดิจิทัล เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (SDGs) อำนาจหน้าที่ของ

กระทรวงศึกษาธิการตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (มาตรา 44) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 รวมทั้งใช้ผลการประเมินของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ที่ผ่านมา การตรวจสอบสถานภาพด้านต่างๆ ของกระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบัน และการคาดการณ์แนวโน้มการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการในอนาคตมาใช้ในการร่วมวิเคราะห์ สำหรับการนำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ไปสู่การปฏิบัติ(Implement) จะเน้นให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดสาระสำคัญของแผนพัฒนาฯ ไปสู่ การจัดทำแผนปฏิบัติการของทุกองค์กรหลักและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเงื่อนไข ที่สำคัญคือการกำหนดเจ้าภาพหลักผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดของแผนฯ และใช้กลไกการกำกับ ติดตาม รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค สำหรับการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการในระดับพื้นที่ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา นั้น จะมีคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด เป็นกลไกหลักในการประสานงานร่วมกับภาคเอกชน สถานประกอบการ และภาคประชาสังคมอันได้แก่ ครอบครัว ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา และ สถาบันทางสังคมอื่นๆ เพื่อให้เป็นไปตามแนวนโยบายประชารัฐ ทั้งนี้ ในการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาการศึกษา เมื่อได้รวบรวมข้อมูลสถิติที่สะท้อนผลการดำเนินงานจริงในแต่ละตัวชี้วัดและนำมาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาฯ จะสามารถประเมินความสำเร็จ ทั้งในภาพรวมของแผนพัฒนาการศึกษาฯ และสามารถประเมินผลในระดับยุทธศาสตร์โดยจะมีการประเมิน ในช่วงระยะครึ่งแผนฯ ก่อน (ประมาณปี 2562) เพื่อทำการพิจารณาทบทวนปรับปรุงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น หลังจากนั้นจึงทำการประเมินเมื่อสิ้นสุดระยะของแผนพัฒนาการศึกษาฯ อีกครั้ง ในปี 2564 เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการวิเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 - 2569) ต่อไป

### 2.3 การปฏิรูประบบอุดมศึกษา

ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบที่มีความซับซ้อน อยู่ภายใต้ระบบอุดมศึกษาใหญ่ของประเทศ มีพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาพ.ศ.2562 เป็นกฎหมายแม่บทที่มีผลบังคับใช้กับสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภท ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา ระยะยาว 20 ปี (2561-2580) เป็นแผนนำทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของแต่ละกลุ่มและแต่ละสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นองค์กรนิติบุคคลเป็นกรอบดำเนินงานของสถาบันภายใต้กฎหมายที่กำหนด เมื่อบริบทเปลี่ยน นโยบายระดับชาติและแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทอุดมศึกษาต่อการพัฒนาประเทศเปลี่ยน ระบบอุดมศึกษาก็ต้องปรับเปลี่ยนให้ทัน โดยคำนึงถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง บางมาตราที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแผนพัฒนาประเทศไทย 4.0 ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการตอบสนองต่อนโยบายระดับชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (2561-2580) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกที่เกิดขึ้นในระบบต่างๆ ของเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีดิจิทัล ระบบเชื่อมต่อข้อมูลของทุก

สิ่ง (IoT) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) อันเป็นปัจจัยเร่งการเปลี่ยนแปลงวิถีการปฏิบัติงานในระบบย่อยอื่น ๆ ของโลกและของประเทศ ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบย่อย (Sub-system) ในระบบใหญ่ของสังคม (Social system) การเปลี่ยนแปลงของระบบใหญ่และระบบย่อยอื่น ๆ ในสังคมโลก ย่อมมีผลกระทบต่อระบบการศึกษาและอุดมศึกษาที่เป็นระบบย่อยในระบบใหญ่นั้นด้วย รูปแบบการผลิตของระบบอุดมศึกษาอยู่ในยุคเปลี่ยนผ่านจากรูปแบบ Supply side สู่ Demand side ต้องทำงานร่วมกับระบบย่อยอื่น ๆ อันมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ระบบอุดมศึกษาจึงต้องปฏิรูปตนเองให้สามารถทำงานร่วมกับระบบอื่นในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวความคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใหม่ที่ต้องการจะเกี่ยวข้องใน 4 เรื่องหลัก ประกอบด้วย

1. Re-Orientation การกำหนดทิศทางของระบบอุดมศึกษาใหม่ ปรับทิศทาง บทบาท ความรับผิดชอบ สถานะ กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความชอบธรรมในการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรองรับบริบทของโลกและของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป

2. Re-Profiling การปรับยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา การประเมินตนเอง กระบวนการพัฒนาตนเองตามยุทธศาสตร์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำเอาจุดเด่นและศักยภาพความเข้มแข็งใน 4 พันธกิจหลักมาใช้ เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ทั้งในสถานการณ์ปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างยั่งยืน

3. Re-Structure การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตกำลังคน การวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม โครงสร้างบุคลากรและการบริหารงานบุคคล โครงสร้างต้นทุน รายได้ ค่าใช้จ่ายในระบบอุดมศึกษา โครงสร้างการทำงานร่วมกันของภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน กับสถาบันอุดมศึกษาในฐานะเป็น Service Provider ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ตอบสนองภาคผู้ผลิตในฐานะผู้ใช้ผลผลิตที่เกิดจากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อบูรณาการให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานอย่างมีเอกภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งในเชิงนโยบายและคุณภาพอุดมศึกษา

4. Re-Organization การจัดองค์กรเพื่อการบริหารระบบอุดมศึกษาใหม่ โดยเฉพาะองค์กรภาครัฐที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแล กำหนดนโยบาย มาตรฐาน การจัดสรรทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล อุดมศึกษา การสร้างความเป็นอิสระในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้การขับเคลื่อนศักยภาพ อุดมศึกษาใหม่ เป็นกลไกส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มขีดความสามารถและศักยภาพบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

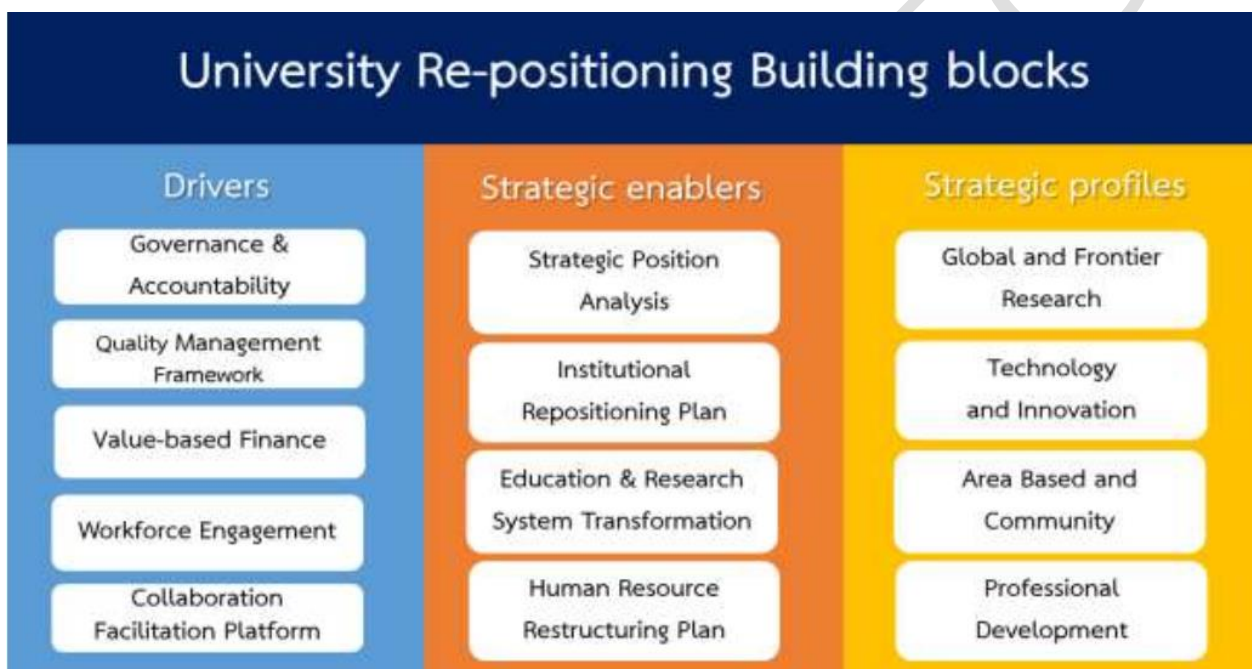
เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งได้ใช้ความสามารถและศักยภาพของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิรูประบบอุดมศึกษาจะใช้วิธีการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม เรียกว่า การกำหนดกลุ่ม อุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic focus) ซึ่งเป็นเครื่องมือเชิงระบบของรัฐ ในการเสริมสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ ที่ต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็น สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติและทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ภายใต้จุดเด่นและ ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา ด้วยการสนับสนุนทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์เป็นการขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อสนับสนุนการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาให้ ขับเคลื่อนไปสู่ทิศทางที่ต้องการ



สถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิรูประบบการบริหารจัดการสถาบันให้มีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายที่ชัดเจน ใช้หลักธรรมาภิบาล มีระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการทำงานแบบร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการศึกษา ทั้งนี้ การดำเนินงานการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (University Re-positioning Building Block) ดังแผนภาพที่ 1.2

สถาบันอุดมศึกษาแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
- 2) การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation)
- 3) การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)
- 4) การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพสาขาต่าง ๆ (Professional Development)



แผนภาพที่ 1.2 แนวคิดการดำเนินงานการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (อ้างอิงจาก แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580)

## 2.4 มาตรฐานการอุดมศึกษา

ที่ปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2561 เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 ประกอบด้วยมาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ที่ต้องการ พัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยคนไทย 4.0 จะต้อง อ้าวงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก นั่นคือเป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดค่านิยมร่วมของสังคม เป็นฐานในการพัฒนาตนให้เป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะ 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม และ พลเมืองที่เข้มแข็ง

นอกเหนือจากมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เป็นมาตรฐานแม่บทแล้ว คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2551 เพื่อนำไปสู่การพัฒนา สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ 27 กุมภาพันธ์ 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก นอกจากนี้ ยังได้จัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

## 2.5 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

หลังจากที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาได้เสนอระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2543 ได้มีมติเห็นชอบกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ซึ่งต่อมาได้จัดทำเป็นประกาศทบวง มหาวิทยาลัย เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2545 เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ สาระสำคัญของประกาศฉบับนี้ระบุให้ทบวงมหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาจากภายใน หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก รวมถึงสนับสนุนให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาขึ้นในแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการ ตรวจสอบและประเมินระบบกลไกและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา

หลังจากดำเนินการตามประกาศฉบับปี พ.ศ.2545 ไประยะหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้จัดทำกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในมาตรา 5 และมาตรา 47 วรรคสองโดยสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของกฎกระทรวงฉบับนี้ยังคงไว้ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ.2545 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ถือปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง ต่อมาในปี 2553 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 แทนฉบับเดิม โดยรวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของการศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกัน โดยมีการปรับให้คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาทำหน้าที่หลัก 2 ประการคือ 1) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและ

พัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาและ 2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการปรับเปลี่ยนให้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ และกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

### 3. การประกันคุณภาพการศึกษา

ก่อนมีประกาศพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและได้จัดทำประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 เพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ การให้เสรีภาพทางวิชาการ (academic freedom) ความมีอิสระในการดำเนินการของสถาบัน (institutional autonomy) และความพร้อมของสถาบันที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกตามหลักการของความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability)

ต่อมาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอแนะนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ สนับสนุนทรัพยากร ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับปริญญาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงมีหน้าที่ร่วมกับสถานศึกษาในการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

##### 3.1.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้วยกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ข้อ 33 ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและความมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก สถาบันจึงมีอิสระในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะเป็นระบบคุณภาพแบบใด จะต้องมีการบูรณาการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกิจของสถาบัน



บรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพหลักประกันที่สำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

หลักการสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษามีดังต่อไปนี้

1) ส่งเสริมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของการอุดมศึกษาภายใต้ความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553

2) เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ซึ่งสามารถส่งเสริมและนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา รอบใหม่ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2557

- ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

- ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับคณะและระดับสถาบัน เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะและสถาบันพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ซึ่งจะประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะและสถาบันต้องการให้คณะและสถาบันพัฒนาตามศักยภาพและประเภทของกลุ่มสถาบัน ซึ่งเป็นการประเมินความเข้มแข็งทางวิชาการ

4) ให้อิสระกับสถาบันอุดมศึกษาในการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

5) เชื่อมโยงกับระบบคุณภาพอื่นที่กำหนดและเป็นนโยบายของ กก. โดยเฉพาะเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. เพื่อไม่ให้เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็นหรือสร้างภาระการทำงานของหน่วยงาน

### 3.1.2 มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ

มาตรฐานที่เป็นกรอบสำคัญในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา คือ มาตรฐานการอุดมศึกษา ในขณะเดียวกันสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. หรือกรอบการปฏิบัติราชการตามมิติด้านต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นต้น

กำหนดตัวชี้วัด เป็น 2 ประเภท คือ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ดังนี้

1) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดเป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินเชิงคุณภาพนี้จะมีทั้งการนับจำนวนข้อและระบุว่าการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน และการประเมินโดยกำหนดการให้คะแนนตามที่ได้คณะหรือสถาบันดำเนินการ และกรรมการประเมิน (peer review) จะพิจารณาผลการดำเนินการนั้นๆ ร่วมกันก่อนที่จะบันทึกคะแนน โดยมีระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 0-5

2) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำได้โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวชี้วัดจะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 ไว้

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ นำไปใช้เป็นแนวทาง (Guideline) ในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในของแต่ละสถาบันตามความสมัครใจภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ สำหรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร จะเน้นพันธกิจในด้านการผลิตบัณฑิตเป็นสำคัญ ส่วนพันธกิจด้านอื่นๆ จะเป็นการบูรณาการเข้าไว้ด้วยกัน หากเป็นตัวชี้วัดในระดับคณะและสถาบันจะครอบคลุมพันธกิจหลักของการอุดมศึกษา รวมทั้งการบริหารจัดการได้ทั้งหมด ซึ่งสามารถชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจเหล่านั้นได้ทั้งหมด ในบทที่ 4 ถึงบทที่ 6 ของคู่มือฉบับนี้จึงได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปเป็นกรอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นควรเชื่อมโยงหรือเป็นเรื่องเดียวกันกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพการศึกษานี้ที่ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ซึ่งภายในตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าวด้วย

### 3.1.3 กลไกการประกันคุณภาพ

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ คือ การจัดระบบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับคณะและสถาบัน ระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา ไปจนถึงระดับสถาบัน โดยอาจจำเป็นต้องจัดทำคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน แต่ที่สำคัญคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ต้องประสานงานและผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถใช้งานร่วมกันได้ทุกระดับ

### 3.1.4 ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ

การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการประกันคุณภาพ การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจะไม่สามารถทำได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ หากปราศจากฐานข้อมูลและระบบ

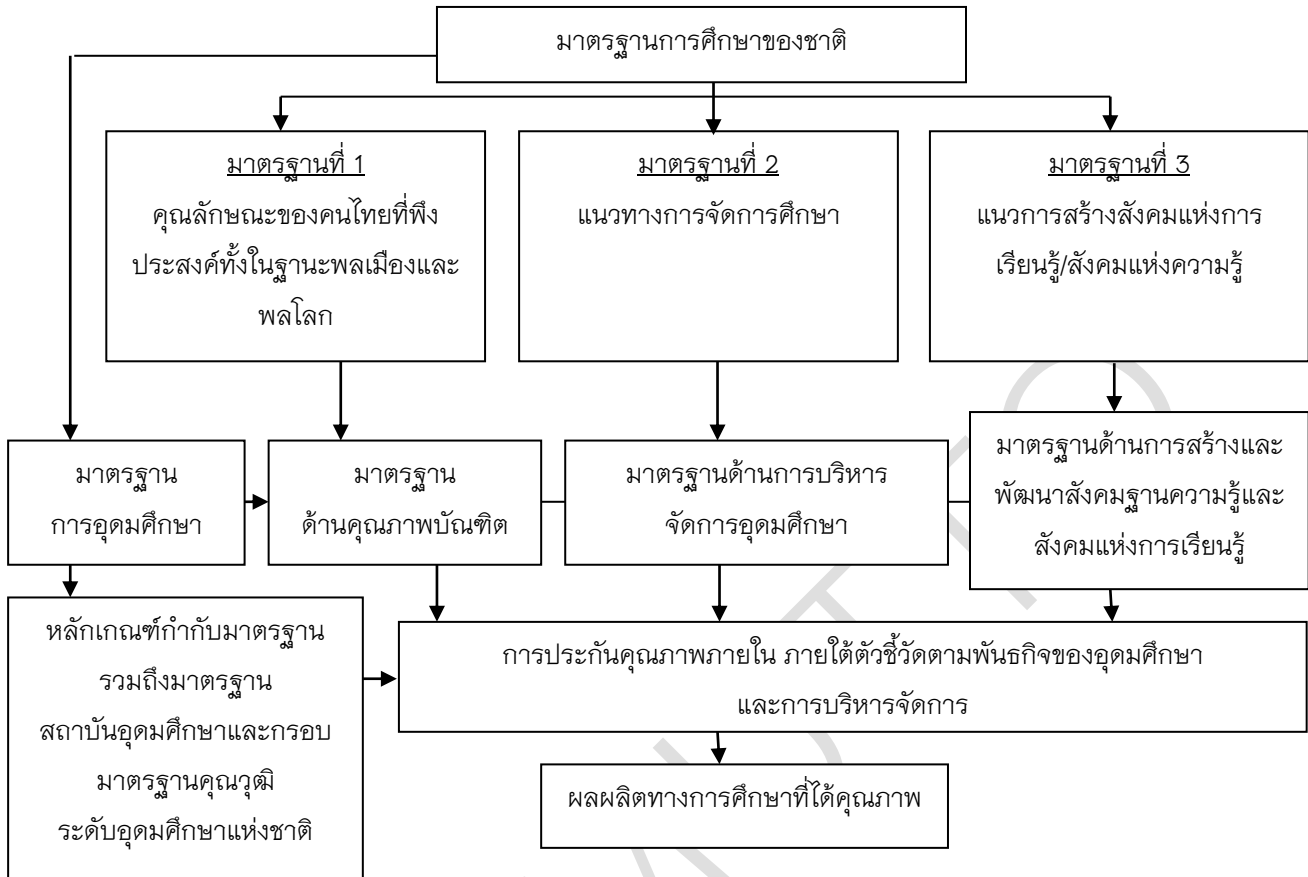
สารสนเทศที่เป็นจริง ถูกต้องตรงกันทุกระดับตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน ตลอดจน เป็นข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้น ระดับสารสนเทศที่ดี มีประสิทธิภาพ จึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะ ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งผลต่อคุณภาพในทุกขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่ การวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบประเมิน ตลอดจนถึงการปรับปรุงและพัฒนา

#### 4. ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้ คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอ มาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการ การอุดมศึกษาและระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษาต่อไป มาตรฐานการอุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นฉบับนี้ได้ใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติที่ เปรียบเสมือนร่มใหญ่เป็นกรอบในการพัฒนา โดยมีสาระสำคัญที่ครอบคลุมเป้าหมายและหลักการของการจัด การศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยและเป็นมาตรฐานที่คำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้กำหนด พันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงานได้

คณะกรรมการการอุดมศึกษายังได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ อาทิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการ จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและ พัฒนาสู่สากล ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่องในทุก ระดับ การศึกษา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

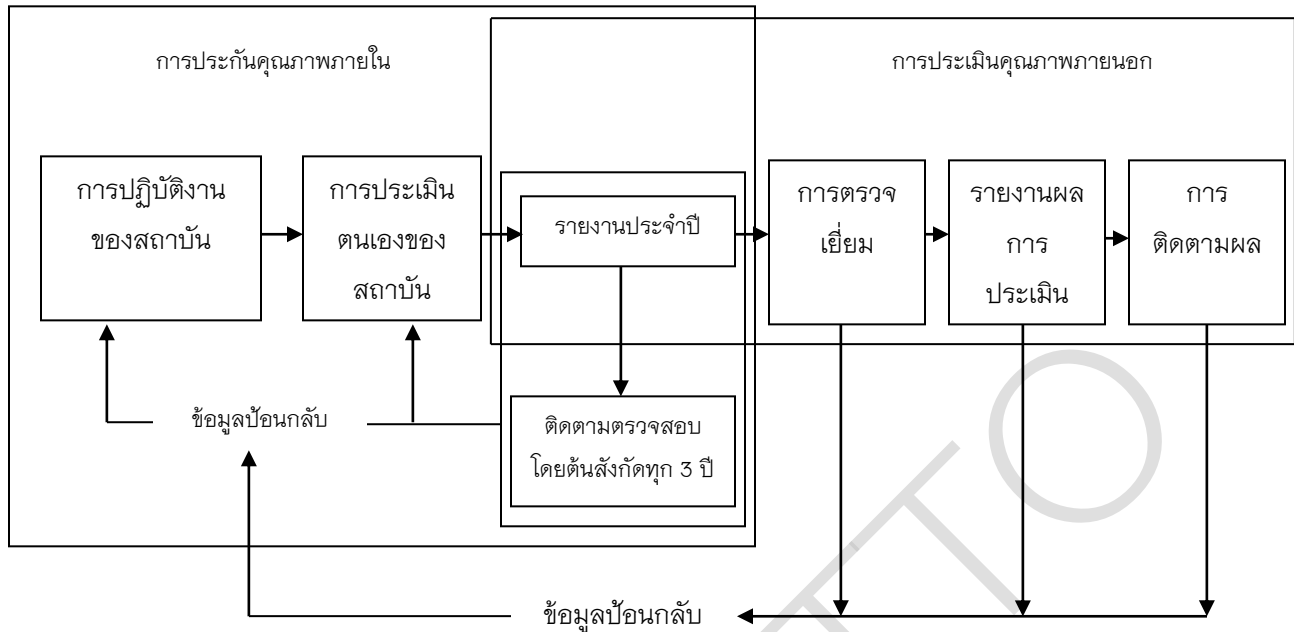
เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนดทั้งมาตรฐาน การศึกษาระดับชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และสัมพันธ์กับมาตรฐานและ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่นๆ รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึง จำเป็นต้องมีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ทั้งนี้ ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษา หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และ การประกันคุณภาพการศึกษา สามารถแสดงในแผนภาพที่ 1.3



แผนภาพที่ 1.3 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

### 5. ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยได้เชื่อมโยงให้เห็นจากแผนภาพที่ 1.4



แผนภาพที่ 1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษากับการประเมินคุณภาพภายนอก

จากแผนภาพที่ 1.4 จะเห็นว่า เมื่อสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้ว จำเป็นต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ซึ่งเป็นการบันทึกผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เอกสารอ้างอิง การประเมินตนเอง การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อนำเสนอสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นข้อมูลเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน การติดตามตรวจสอบของต้นสังกัด ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถาบันในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับหลักสูตร การดำเนินการของคณะและสถาบัน เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม

### 1. การประกันคุณภาพการศึกษารอบใหม่ (พ.ศ.2561-2565)

ในปี พ.ศ.2561 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 โดยให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 และให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยสำนักงานประกันคุณภาพ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ที่ทำหน้าที่สนับสนุน/ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยฯดำเนินการตามพันธกิจ ได้อย่างมีคุณภาพ จึงได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยฯ ขึ้น โดยให้พิจารณาเพิ่มเติมในสาระที่เกี่ยวข้องในกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552 ทั้งนี้ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา 4 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับหน่วยงานสนับสนุน ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยมีองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจ 4 ด้านของสถาบันอุดมศึกษา และเพิ่มเติมด้านอื่นๆ ที่จำเป็น สำหรับการพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง ระดับหน่วยงานสนับสนุน คณะ และสถาบันดำเนินการไปพร้อมกัน ส่วนระดับหลักสูตร ดำเนินการโดยใช้เกณฑ์ของ สกอ. ในการดำเนินงาน หากเป็นตัวชี้วัดที่เน้นกระบวนการจะต้องมีการประเมินผลลัพธ์ภายใต้การดำเนินการตามตัวชี้วัดกระบวนการดังกล่าวด้วย (process performance) ซึ่งได้กำหนดหลักการ พัฒนาไว้ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรครอบคลุมเรื่องการส่งเสริม พัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา



แห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์ และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ และองค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการ อุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะให้ครอบคลุมการ ดำเนินงานของคณะ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล รวมทั้ง กิจกรรม นักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพของ คณะ

การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การ ผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ และองค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการ อุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาระดับสถาบัน พิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยด้านกายภาพด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นการประกัน คุณภาพการดำเนินการของสถาบันเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะ โดยครอบคลุมในด้าน กายภาพและภารกิจของสถาบัน รวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม

จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละระดับ เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ คุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบันให้ได้ข้อมูลชี้ผล การบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของแต่ละคณะ และภาพรวมของสถาบัน อัน จะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทุกปีการศึกษา ตลอดจนเพื่อรองรับการติดตามตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีตามกฎกระทรวงฯ รวมทั้งการสร้าง ความมั่นใจต่อสังคมในเรื่องคุณภาพบัณฑิตโดยผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประกอบการพิจารณาขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

อย่างไรก็ตาม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษารอบใหม่นี้จะมุ่งเน้นที่การประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในระดับหลักสูตรให้มีการดำเนินการตั้งแต่การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพ การประเมินคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บัณฑิตและส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะและสถาบันให้เป็นไปตามมาตรฐานและวิสัยทัศน์ที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนด โดยให้สะท้อนผลการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพในทุกขั้นตอนของการผลิต บัณฑิต ในแต่ละปีการศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการตรวจสอบติดตามคุณภาพผลการผลิตบัณฑิต โดยคณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการระดับสถาบันในทุกปีการศึกษา มีความเชื่อมโยงกับระบบการ



ประเมิน คุณภาพภายนอกที่จะมีการรับรองคุณภาพการศึกษาระดับชาติ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพเพื่อให้ได้ ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นใน คุณภาพของ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา

## 2. กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (ปีการศึกษา 2561-2565)

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check / Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียดดังนี้

P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้านั้นมาใช้ เป็นข้อมูลในการวางแผนโดยต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมิถุนายน กรณีใช้ระบบเปิดปิดภาคการศึกษาแบบเดิม หรือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม กรณีใช้ระบบเปิดปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือเดือนที่ 1 - เดือนที่ 12 ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน - พฤษภาคม ปิดตัวไป หรือเดือนสิงหาคม - กรกฎาคม ปิดตัวไป)

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ระหว่างเดือนมิถุนายน - สิงหาคม หรือเดือนสิงหาคม - ตุลาคม ของปีการศึกษาถัดไป

A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหาร ระดับ หลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปี หรือ งบประมาณพิเศษก็ได้

วิธีการประกันคุณภาพภายใน กำหนดไว้ดังนี้

1. สถาบันวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษาใหม่
2. สถาบันเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือนตามตัวชี้วัดที่ได้ประกาศใช้บนระบบ CHE QA Online และให้มีการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีทั้งระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน
3. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online
4. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ
5. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมิน หลักสูตรที่ได้ประเมินไปแล้ว
6. สถาบันนำผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับคณะวิชา มาจัดทำรายงาน การประเมิน ตนเองระดับสถาบัน
7. สถาบันประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินตนเองระดับ หลักสูตร คณะวิชา พร้อมนำผลการประเมินเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีการศึกษาถัดไป

8. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันแต่งตั้ง (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์

9. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปี การศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามลำดับโดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และส่งผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร 1 ชุด อาจประเมินได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตรหากเป็นหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเดียวกัน ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

สำหรับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี คือหลักสูตรสามารถแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนของ สกอ. และเป็นคนก้าวทันความทันสมัยของหลักสูตรมาประเมินหลักสูตร และรายงานผ่านระบบ CHE QA ONLINE

ในกรณีที่ต้องการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552 องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร กำหนดไว้ ดังนี้

- ผู้ประเมินคุณภาพภายในจำนวนอย่างน้อย 3 คน ซึ่งมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และอย่างน้อยหนึ่งคนของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนั้นต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน ทั้งนี้ ประธานกรรมการต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน
- คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ของแต่ละระดับการศึกษาเป็น ดังนี้

- ระดับปริญญาตรี คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป
- ระดับปริญญาโท คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป
- ระดับปริญญาเอก คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป

ในกรณีที่ประสงค์นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับสถาบัน ไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาระบบราชการ องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ระดับสถาบัน กำหนดไว้ดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบัน
- ประธานกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ขึ้นทะเบียนประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- กรรมการ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน เป็นดังนี้

#### 1. ประธานกรรมการ

- ผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่า หรือ
- ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือ
- ผู้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสม

#### 2. กรรมการ

- กรณีเป็นอาจารย์ ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
- กรณีเป็นฝ่ายสนับสนุน ต้องทำหน้าที่ในระดับผู้อำนวยการหน่วยงานขึ้นไปมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 36 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553

หมายถึง

1. แนวทางการดำเนินการสำหรับหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการ หรือรองรับนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษามาสัมครเรียนที่กำหนดไว้ คือ กรณีหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการต้องแจ้งให้ สกอ. รับทราบ หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวยังต้องทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไปและจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการเพื่อนำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการหรือพิจารณาดำเนินการอื่น ๆ ต่อไป โดยคำนึงถึงประโยชน์จากการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรเป็นสำคัญ อนึ่งการประเมินตนเองดังกล่าวเป็นการดำเนินการภายในของหลักสูตร คณะ หรือสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงาน ในการคำนวณค่าคะแนนของหลักสูตรให้คิดเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการประเมินเท่านั้น และดำเนินการผ่านระบบ CHE QA Online

2. หลักในการพิจารณาสำหรับตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวชี้วัดกระบวนการ (3.1,3.2,4.1,5.1,5.2,5.3 และ 6.1)

การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในระดับหลักสูตรที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้ยึดหลักการ คือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดหากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (หมายเหตุ : ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

### บทที่ 3

## นิยามศัพท์

**มาตรฐานการอุดมศึกษา** หมายถึง ข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ข้อกำหนดขั้นต่ำของหลักสูตรการศึกษา และข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

**การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM)** หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และ พัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขัน สูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. **ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge)** เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาติญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้ง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์บางครั้ง จึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2. **ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge)** เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

นพ.วิจารณ์ พานิช ได้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการความรู้” คือ เครื่องมือเพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อมๆ กัน ได้แก่ บรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และบรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในการทำงาน

**การจัดการความรู้เป็นการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการต่อความรู้ ได้แก่**

- (1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร
- (2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ
- (3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน
- (4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
- (5) การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้
- (6) การจดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

โดยที่การดำเนินการ 6 ประการนี้บูรณาการเป็นเนื้อเดียวกัน ความรู้ที่เกี่ยวข้องเป็นทั้งความรู้ที่ชัดเจน อยู่ในรูปของตัวหนังสือหรือรหัสอย่างอื่นที่เข้าใจได้ทั่วไป (Explicit Knowledge) และความรู้ฝังลึกอยู่ในสมอง (Tacit Knowledge) ที่อยู่ในคน ทั้งที่อยู่ในใจ (ความเชื่อ ค่านิยม) อยู่ในสมอง (เหตุผล) และอยู่ในมือ และส่วนอื่นๆ ของ

ร่างกาย (ทักษะในการปฏิบัติ) การจัดการความรู้เป็นกิจกรรมที่คนจำนวนหนึ่งทำร่วมกันไม่ใช่กิจกรรมที่ทำโดยคนคนเดียว

**การตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง** หมายถึง การตีพิมพ์ผลงานวิชาการฉบับสมบูรณ์ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ และ ต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (Peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

**การเทียบเคียงผลการดำเนินงาน (Benchmarking)** หมายถึง วิธีการในการวัดและเปรียบเทียบผลผลิต บริการ และวิธีการปฏิบัติกับองค์กรที่สามารถทำได้ดีกว่า เพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงองค์กรของตน เพื่อมุ่งความเป็นเลิศทางธุรกิจ

**การบูรณาการ (Integration)** หมายถึง การผสมกลมกลืนของแผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญของสถาบัน (organizationwide goal) การบูรณาการที่มีประสิทธิผล เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (alignment) ซึ่งการดำเนินการของ แต่ละองค์ประกอบภายใน ระบบการจัดการ ผลการดำเนินการมีความเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งเดียวอย่างสมบูรณ์

**การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ** หมายถึง โครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

**การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ** หมายถึง การเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

**การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคอาเซียน** หมายถึง การเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

**อาเซียน** หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

**การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ** หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุม หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วย ศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกรสถาบันเจ้าภาพ



อย่างน้อยร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

**การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ** หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์(Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศ อย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น และบทความที่มาจากต่างประเทศ อย่างน้อย 3 ประเทศ และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

\*\* บทความในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ ที่นำเสนอให้กองบรรณาธิการหรือคณะกรรมการจัดประชุมพิจารณาคัดเลือก ต้องเป็นฉบับสมบูรณ์(Full Paper) และได้รับการตีพิมพ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

**งานวิจัย** หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูล ตลอดจน สรุปผลอย่างเป็นระบบ

**งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะประเภทต่างๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจาก แนวคิดสร้างสรรค์เดิมเพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์ และ คุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Art) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่นๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performance Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมทั้งการแสดงรูปแบบต่างๆ และ (3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่างๆ

**นวัตกรรม** หมายถึง แนวคิด การปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนา ตัดแปลงมาจากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ที่มีอยู่แล้ว ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น หรือสิ่งใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ต่อสังคม

**แนวโน้ม (Trends)** หมายถึง สารสนเทศที่เป็นตัวเลข ซึ่งแสดงให้เห็นทิศทางและอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์ ของสถาบัน หรือความคงเส้นคงวาของผลการดำเนินการในแต่ละช่วงเวลา แนวโน้มแสดงผลการดำเนินการของ สถาบันตามลำดับเวลา โดยทั่วไปการแสดงผลแนวโน้มได้จะต้องมีข้อมูลในอดีตอย่างน้อยสามจุด (ไม่รวมค่า คาดการณ์) ทั้งนี้ ในทางสถิติ อาจจำเป็นต้องแสดงจำนวนข้อมูลมากกว่านี้เพื่อยืนยันแนวโน้มระยะทาง ระหว่างจุด ข้อมูลที่แสดงผลแนวโน้มขึ้นกับรอบเวลาของกระบวนการที่นำเสนอ หากรอบเวลายาวขึ้นต้องมีการวัดถี่ขึ้น ในขณะที่ รอบเวลาที่ยาวกว่า อาจต้องใช้ช่วงเวลานาน จึงจะทราบแนวโน้มที่สื่อความหมายได้ชัดเจน



**แนวปฏิบัติที่ดี** หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตาม เป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือ ภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

**ประสบการณ์ด้านการทำวิจัย** หมายถึง มีประสบการณ์ด้านการทำวิจัยเป็นผลสำเร็จมาแล้วโดยมีหลักฐานเป็นผลงานที่น่าเสนอในที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) ที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) หรือตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) หรือเป็นผลงานที่เป็นรูปเล่มซึ่งนำเสนอแหล่งทุนวิจัยหรือนำเสนอผู้ว่าจ้างในการทำวิจัยนั้นๆ และเป็นผลงานที่แหล่งทุนวิจัยหรือผู้ว่าจ้างวิจัยได้ตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้รายงานผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนไว้ในเอกสารหลักสูตร ทั้งนี้ การรายงานผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ให้รายงานในลักษณะของการเขียนบรรณานุกรมหรือการเขียนเอกสารอ้างอิงทางวิชาการ กล่าวคือ ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน

**ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ** หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ** หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือ ฐานข้อมูล Scopusหรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**แผนกลยุทธ์** หมายถึง แผนระยะยาวของสถาบันโดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของสถาบัน แผนกลยุทธ์ประกอบไปด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่างๆ ของสถาบันควรครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบัน ซึ่งต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยสถาบันนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปี

**แผนกลยุทธ์ทางการเงิน** หมายถึง แผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถ ผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของ สถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่

ละกลยุทธ์และ ประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินลงทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินลงทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก หรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทาง การเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

**แผนปฏิบัติการประจำปี** หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผน กลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

**พหุวิทยาการ หรือ สหวิทยาการ หลักสูตรพหุวิทยาการ**

**พหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หรือ สหวิทยาการ (Interdisciplinary)** หมายถึง การใช้องค์ความรู้หลายสาขาวิชา หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์ มาผสมผสานใช้ในการวิเคราะห์ วิจัยและสังเคราะห์ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่ และพัฒนาเป็นศาสตร์ใหม่ขึ้น

**หลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary)** หมายถึง หลักสูตรที่นำเอาความรู้หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์ เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัย จนกระทั่งผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ องค์ความรู้เป็นศาสตร์ใหม่ขึ้นหรือเกิดอนุศาสตร์ใหม่ขึ้น

ตัวอย่างหลักสูตรที่เป็นพหุวิทยาการ เช่น วิศวกรรมชีวการแพทย์ (วิศวกรรมศาสตร์+แพทยศาสตร์) ภูมิศาสตร์สารสนเทศ (ภูมิศาสตร์+เทคโนโลยีสารสนเทศ) วิศวกรรมนาโน (วิศวกรรมศาสตร์+วิทยาศาสตร์เคมี)

ตัวอย่างหลักสูตรที่ไม่ใช่พหุวิทยาการ เช่น คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การศึกษาเพื่อการพัฒนา (ที่มา : คณะอนุกรรมการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2549)

**พิชญพิจารณา (Peer review)** หมายถึง การตรวจเยี่ยมโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ซึ่งสามารถให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ข้อเสนอแนะในเชิงพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษา

**ระบบและกลไก**

**ระบบ** หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่อ

อิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่น ๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และ ข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

**กลไก** หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์การ หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

**สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน** หมายถึง สาขาวิชาตามคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางวิชาการที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่เปิดสอนมิใช่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร เช่น เป็นศาสตร์ในกลุ่มสาขาวิชา (Field of Education) เดียวกันตาม ISCED 2013 (คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 12/2554 เมื่อ 17 พฤศจิกายน 2554 หนังสือเวียน ที่ ศธ 0506(2)/ว506 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2554)

**หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ** หมายถึง หน่วยงานภายนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลาง ระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

**หลักธรรมาภิบาล**<sup>1</sup> หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึง ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก เป็นต้น

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐ มี 10 องค์ประกอบ ดังนี้<sup>2</sup>

1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงาน ที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงาน ที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5) หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือ ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะ หุ้นส่วนการพัฒนา

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชน ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการ ให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุง กระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9) หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มี การแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสีย ประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่า เป็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

**อาจารย์** หมายถึง คณาจารย์ ซึ่งจะมีตำแหน่งทางวิชาการที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

**อาจารย์ประจำ** หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่ เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน (มิใช่เต็มเวลาตามเวลาทำการ) (ประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ ภาระงานให้ชัดเจน ไม่น้อยกว่าหน้าที่ของอาจารย์ประจำตามที่กำหนดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ให้นำระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ ในปีที่ผ่านมา ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้

**อาจารย์ประจำหลักสูตร** หมายถึง อาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน และทุกคนเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ในสาขาวิชาเดียวกันได้ หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรพหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็น หลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว (คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 2/2549 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2549) ทั้งนี้ กรณีบัณฑิตศึกษาอนุมัติให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มากที่สุดเพียง 2 หลักสูตร เท่านั้น หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ขอให้นำเสนอโดยดำเนินการเช่นเดียวกับการนำเสนอ หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย โดยนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ และเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน

ทั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนให้พิจารณาว่า

- คุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรนั้นหรือไม่ ตามการแบ่งสาขาวิชาของ ISCED 2013 (UNESCO)
- กรณีมีตำแหน่งทางวิชาการให้พิจารณาจากผลงานทางวิชาการและประสบการณ์การทำงานวิจัยด้วย

**นิยามตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558**

**อาจารย์ประจำ** หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

**อาจารย์ประจำหลักสูตร** หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหาร และพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือ สหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้เกิน 2 คน

อาจารย์พิเศษ หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

อาจารย์ใหม่ (ในการประเมินระดับหลักสูตร ตัวชี้วัดที่ 5.4) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตร/สาขาวิชาอื่นก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่ ซึ่งต้องได้รับคำแนะนำด้านการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรในด้านต่างๆ

QA-RMUTTO



## ระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพองค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

อ้างอิง พระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 มาตรา 62 ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และ กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดฯ นั้น มหาวิทยาลัยจึงจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา (QA-RMUTTO) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** การรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (IQA RMUTTO) ประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังนี้

- 1.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมาตรฐานการอุดมศึกษาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
- 1.2 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561
- 1.3 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินตนเองการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.)
- 1.4 ตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดย คณะกรรมการตรวจสอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (กตส.)
- 1.5 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.

**ส่วนที่ 2** การรายงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติโดยใช้ แนวคิดระบบการวัดผลแบบ OKRs : Objective and Keys Results (OKRs RMUTTO) ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

- 2.1 เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย
- 2.2 เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ ระดับหน่วยงาน/บุคคล



ตารางแสดงผู้กำกับ และผู้รับผิดชอบภาพรวมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 1  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบในภาพรวม	ผู้กำกับดูแล
1.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)และมาตรฐานอุดมศึกษาตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงานประกันคุณภาพ ผู้รับผิดชอบภาพรวม : น.ส.วิณัฐกานต์ รัตนธีรวงศ์ ตำแหน่ง : ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ โทร : 062-516-4963 e-mail: weenuttagant_ra@rmutto.ac.th	ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 081-821-7329 e-mail : s.phon2011@gmail.com
1.2 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : กองนโยบายและแผน ผู้รับผิดชอบภาพรวม : น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์ ตำแหน่ง : ผอ.กองนโยบายและแผน โทร : 093-915-1635 e-mail : plan@rmutto.ac.th	ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 081-821-7329 e-mail : s.phon2011@gmail.com
1.3 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินตนเองการ วัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม2 การ พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงานศูนย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ ผู้รับผิดชอบภาพรวม : ผศ.ศิริวรรณ คิตประเสริฐ ตำแหน่ง : ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ โทร : 081-377-5809 e-mail : siriwan_kh@rmutto.ac.th	ผู้กำกับดูแล : นางจตุพร อรุณภมลศรี ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 081-699-6803 e-mail : jatuporn@yahoo.com
1.4 ตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดย คณะกรรมการตรวจสอบ จากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก (กตส.)	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงาน ตรวจสอบภายใน ผู้รับผิดชอบภาพรวม : น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์ ตำแหน่ง : ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน โทร : 061-729-5554 e-mail : nuttanun2267@gmail.com	ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 081-821-7329 e-mail : s.phon2011@gmail.com ผู้ช่วยผู้กำกับดูแล : น.ส. เพชรรัตน์ พรหมทอง ตำแหน่ง : โทร : 081-883-4402 e-mail : phetann@hotmail.com
1.5 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงานอธิการบดี ผู้รับผิดชอบภาพรวม : 1. น.ส. เพชรรัตน์ พรหมทอง ตำแหน่ง : โทร : 081-883-4402 e-mail : phetann@hotmail.com 2. นววรรณศิริ หิรัญเกิด .ส. โทร : 099-782-6899 e-mail : wannasiri_hi@rmutto.ac.th	ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 081-821-7329 e-mail : s.phon2011@gmail.com

ตารางแสดงผู้กำกับ และผู้รับผิดชอบภาพรวมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 2

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบในภาพรวม	ผู้กำกับดูแล
2.1 เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : CEO ผู้รับผิดชอบภาพรวม : ตำแหน่ง : โทร : e-mail:	ผู้กำกับดูแล : ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : e-mail:
2.2 เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ ระดับหน่วยงาน/บุคคล	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : CEO ผู้รับผิดชอบภาพรวม : ตำแหน่ง : โทร : e-mail :	ผู้กำกับดูแล : ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : e-mail:

## บทที่ 5

## ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1 (IQA RMUTTO)

ประเด็นที่ 1.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ มาตรฐานอุดมศึกษาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออก (ประเด็นที่ 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ตอ)

ประกอบด้วย 5 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย (เกณฑ์ สกอ.) และ มาตรฐานการอุดมศึกษาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.1

เรื่องที่ 3 รายละเอียดการประเมินองค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

เรื่องที่ 4 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.1

เรื่องที่ 5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพและกำกับติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

**เรื่องที่ 1** กรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย (เกณฑ์ สกอ.) และ มาตรฐานการ  
**อุดมศึกษาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก**  
**(ประเด็นที่ 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ตอ)**

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) พ.ศ.2557 จำนวน 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวชี้วัด และ เกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกตามมาตรฐานอุดมศึกษา 1 องค์กรประกอบ 5 ตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น 6 องค์กรประกอบ 18 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด (KPI)	เกณฑ์พิจารณา
<b>องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	<b>เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ</b> 1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	<b>เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ</b> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน</li> <li>- กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม</li> <li>- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม</li> <li>- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul> 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ตัวชี้วัด (KPI)	เกณฑ์พิจารณา
	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<b>เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ</b> 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น 6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	<b>เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ</b> 1. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า 2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1 3. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน 4. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย 6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตาม ข้อ 2 โดยจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

ตัวชี้วัด (KPI)	เกณฑ์พิจารณา
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงและศิลปวัฒนธรรม</b>	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<b>เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน</li> <li>กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>ประเมินความสำเร็จของตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</li> <li>กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</li> </ol>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>	
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	<b>เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กบวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์</li> <li>การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</li> <li>ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</li> <li>บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</li> <li>การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ</li> <li>การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</li> <li>การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</li> </ol>
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	<b>เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ</li> <li>มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา</li> </ol>



ตัวชี้วัด (KPI)	เกณฑ์พิจารณา
	3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ 4. นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก</b>	
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on	ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์	ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด

**เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2562 (ประเด็นที่ 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ตอ)**

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	รองอธิการบดี (ผศ.สุรียัวรรณ เมณฑกาณรงค์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นส.เพ็ญศิริ โฉมกาย.
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (นส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	นส.ฐิติมา ชันเดช
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (นส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	นส.ฐิติมา ชันเดช
1.4 การบริการนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองพัฒนานักศึกษา (นส.นุสรา หนูกลัด)	นางโรสดา ศรีประสิทธิ์
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองพัฒนานักศึกษา (นส.นุสรา หนูกลัด)	นายเต็ดเต็ย บุญมา
		ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (นส.งามจิต อินทวงศ์)	นส.เปรมยุภา สุขเจริญ
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรกุลพานิช)	นส.วรรณษา บาลไสง
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรกุลพานิช)	นส.ปยุตธชา สุริยะสาร
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรกุลพานิช)	นส.ประกาย ขวัญหลาย
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรกุลพานิช)	นส.สุวรรณา ปัดทาบาล
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงและศิลปวัฒนธรรม</b>			
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (นส.งามจิต อินทวงศ์)	นส.เปรมยุภา สุขเจริญ
		ผอ.กองพัฒนานักศึกษา (นส.นุสรา หนูกลัด)	นายเต็ดเต็ย บุญมา
		ผอ.สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (รศ.ปราโมทย์ พรสุริยา)	นายสุพจน์ แวงภูลา

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (นส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายชินณพัฒน์ นนตา
		ผอ.กองคลัง (นางนฐาภากาญจน์ จันทังกุลพัฒน์)	นส.อันธิกา ไชยศิลป์
		สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นส.วรรณมน ทวีกิตติวงศ์)	นส.วรรณมน ทวีกิตติวงศ์
		ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (นส.วิมลธกานต์ รัตนธีรวงศ์)	นส.อนงลักษณ์ สุขใส นส.ชาลินี ชำนาญวารินทร์
		ผอ.กองบริหารงานบุคคล (นส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	นส.ฐิติมา ชันเดช นส.นารี ดิดใจดี
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (นส.วิมลธกานต์ รัตนธีรวงศ์)	นส.อนงลักษณ์ สุขใส
5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
		ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (นส.วิมลธกานต์ รัตนธีรวงศ์)	นส.อนงลักษณ์ สุขใส
<b>องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก</b>			
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นส.จันทนา กลีวิทย์
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศสอดคล้องกับ Thailand 4.0	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	นส.ลักขณาณี บังเกิดสุข
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	นส.อชิษฐาน บุญเสริม

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลป วัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (นส.งามจิต อินทวงศ์)	นส.ชนกานต์ จ้อยชู
	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (รศ.ปราโมทย์ พรสุริยา)	นายสุพจน์ แวงภูลา
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ITแบบรวมศูนย์	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (นส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายพิชณกร มะกลาง

**อ้างอิง:** คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (บทที่ 6 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน น.113 – 131)

หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงานประกันคุณภาพ

ผู้รับผิดชอบภาพรวม : นส.วิมลฐกานต์ รัตนธีรวงศ์

ตำแหน่ง : ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ

โทร : 062-516-4963

e-mail : weenuttagant\_ra@rmutto.ac.th

ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี

ตำแหน่ง : รองอธิการบดี

โทร : 081-821-7329

e-mail : s.phon2011@gmail.com

### เรื่องที่ 3 รายละเอียดการประเมิน องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็นที่ 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ตอ)

ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และ กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน การศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดฯ นั้น มหาวิทยาลัยจึงเพิ่มองค์ประกอบที่ 6 ขึ้นมา

ตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนา ประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์

## ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ในการดำเนินพันธกิจหลัก มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์/จุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากลและการเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงกระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

### เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

### สูตรในการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ}}{100} \times 5$$



ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ในการดำเนินพันธกิจหลัก มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์/จุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากลและการเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาผลยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงกระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรจุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

สูตรในการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรจุเป้าหมายตามสูตร

ร้อยละ

$$= \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรจุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละ

$$= \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรจุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ}}{100} \times 5$$

## ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ในการดำเนินพันธกิจหลัก มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์/จุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากลและการเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงกระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

### เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

### สูตรในการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ}}{100} \times 5$$

ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ในการดำเนินพันธกิจหลัก มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์/จุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากลและการเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงกระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

### เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

### สูตรในการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ}}{100} \times 5$$

## ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ในการดำเนินพันธกิจหลัก มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์/จุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากลและการเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงกระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

### เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

### สูตรในการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ}}{100} \times 5$$

## เรื่องที่ 4 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย.62 - 31 พ.ค. 63) (ประเด็นที่ 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ตอ)

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย



0.00-1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน



1.51-2.50 ต้องปรับปรุง



2.51-3.50 พอใช้



3.51-4.50 ดี



4.51-5.00 ดีมาก

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม <b>หลักฐาน</b>	3.51											รองฯสุรียวัชรณ /ผอ.สวท
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก <b>หลักฐาน</b>	ร้อยละ 22											รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <b>หลักฐาน</b>	ร้อยละ 20											รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี <b>หลักฐาน</b>	6 ข้อ											รองฯศิริชัย/ ผอ.กองพัฒนา
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี <b>หลักฐาน</b>	6 ข้อ											รองฯศิริชัย/ ผอ.กองพัฒนา
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ <b>หลักฐาน</b>	6 ข้อ											รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ <b>หลักฐาน</b>	5 คะแนน											รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย <b>หลักฐาน</b>	3.51											รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>												
3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม <b>หลักฐาน</b>	6 ข้อ											รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงและศิลปวัฒนธรรม</b>												
4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <b>หลักฐาน</b>	6 ข้อ											รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>												
5.1 การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของสถาบัน <b>หลักฐาน</b>	7 ข้อ											รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กอง นโยบายและ แผน ผอ.กองคลัง งานสภ มหาวิทยาลัย ผอ.สนง.ประกัน คุณภาพ ผอ.กบ.
5.2 ผลการบริหารงานของ คณะ <b>หลักฐาน</b>	3.51											รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง.ประกัน คุณภาพ
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ <b>หลักฐาน</b>	5 ข้อ											รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท และ รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง.ประกัน คุณภาพ
<b>องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก</b>												
6.1 ร้อยละความสำเร็จตาม มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on <b>หลักฐาน</b>	3.51											รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
6.2 ร้อยละความสำเร็จตาม มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัย และนวัตกรรม ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนวิจัย สิ่งประดิษฐ์และสร้าง นวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการ การเรียนการสอนและพัฒนา ประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0 <b>หลักฐาน</b>	3.51											รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
6.3 ร้อยละความสำเร็จตาม	3.51											รองฯจตุพร/



ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
มาตรฐานที่ 3 ด้านการ บริการวิชาการ ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนา คุณภาพการให้บริการ วิชาการแก่ชุมชนและสังคม อย่างยั่งยืน <b>หลักฐาน</b>												ผอ.สวพ.
6.4 ร้อยละความสำเร็จตาม มาตรฐานที่ 4 ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น และความเป็นไทย <b>หลักฐาน</b>	3.51											รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศิลปวัฒนธรรม และ รองฯศิริชัย/ ผอ.สนง. โครงการอัน เนืองมาจาก พระราชดำริ
6.5 ร้อยละความสำเร็จตาม มาตรฐานที่ ด้านการ 5 บริหารจัดการประเด็น 1 ยุทธศาสตร์ที่พัฒนาระบบ การบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่ การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะ สูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์ <b>หลักฐาน</b>	3.51											รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กอง นโยบายและ แผน

เรื่องที่ 5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพและกำกับติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ  
การศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็นที่ 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ตอ)



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ที่ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพและกำกับติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....  
เพื่อให้การดำเนินงานระบบและกลไกด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปตาม  
กรอบการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด ซึ่งประกอบด้วย การควบคุม  
ติดตามคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และ  
มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพและกำกับติดตามการดำเนินงานด้าน  
ประกันคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ชาวเหลือง	เป็นที่ปรึกษา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ	เป็นกรรมการและเลขานุการ

**มีหน้าที่ดังนี้**

๑. กำหนด/ทบทวนนโยบาย และเป้าหมายคุณภาพของมหาวิทยาลัย
๒. กำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับให้เป็นไปตามระบบ
๓. พิจารณามอบหมายให้มีคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดตามลำดับ
๔. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
๕. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

## ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

### ๒.๑ คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัด

รองอธิการบดี กำกับ ดูแลด้านบริหารและแผน	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ	เป็นกรรมการและเลขานุการ

### ๒.๒ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ

### ๒.๓ คณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด

นางสาวเพ็ญศิริ โฉมกาย	เป็นกรรมการ
นางสาวฐิติมา ชันเดช	เป็นกรรมการ
นางโสธรา ศรีประสิทธิ์	เป็นกรรมการ
นายเด็ดเดี่ยว บุญมา	เป็นกรรมการ
นางสาวเปรมยุภา สุขเจริญ	เป็นกรรมการ
นางสาววรรณษา บาลโสง	เป็นกรรมการ
นางสาวปุณณชา สุริยะสาร	เป็นกรรมการ
นางสาวประกาย ขวัญหลาย	เป็นกรรมการ
นางสาวสุวรรณา ปัดทาบาล	เป็นกรรมการ
นายสุพจน์ แวงภูธา	เป็นกรรมการ
นายชินณพัฒน์ นนตา	เป็นกรรมการ
นางสาวอันธิกา ไชยศิลป์	เป็นกรรมการ
นางสาววรรณมน ทวีกิตติวงศ์	เป็นกรรมการ
นางสาวอนงลักษณ์ สุขใส	เป็นกรรมการ
นางสาวชาลินี ชำนาญวารินทร์	เป็นกรรมการ
นางสาวนารี ตัดใจดี	เป็นกรรมการ
นางสาวจันทนา กลสิวิทย์	เป็นกรรมการ
นางสาวอชิษฐาน บุญเสริม	เป็นกรรมการ
นางสาวชนกานต์ จ้อยชู	เป็นกรรมการ
นายพิชณกร มะกลาง	เป็นกรรมการ

### มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
๒. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน

๓. ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย
๔. จัดเก็บ/สนับสนุนข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่รับผิดชอบ
๕. กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดใน ระบบ CHE QA Online
๖. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน กลไกและวิธีการให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของมหาวิทยาลัยให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์
๗. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย มอบหมาย

### ๓. คณะกรรมการประสานงาน

ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ	เป็นประธานกรรมการ
หัวหน้างานประกันคุณภาพทุกคณะ/หน่วยงานสนับสนุน	เป็นกรรมการ
นางสาวอนงลักษณ์ สุขใส	เป็นกรรมการและเลขานุการ
นางสาวศิริพร รุ่งแสง	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวชาลินี ชำนาญวารินทร์	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
นายกำธร เขียวแก่	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

### มีหน้าที่ดังนี้

๑. ประสานงานให้การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัย กำหนด
๒. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

สั่ง ณ วันที่ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)

รักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

## บทที่ 6

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1  
(IQA RMUTTO)

ประเด็นที่ 1.2 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม  
มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 (ประเด็นที่ 1.2 แผนพัฒนา มทร.ตะวันออก)

ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 กรอบเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.2

เรื่องที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.2

เรื่องที่ 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา

**เรื่องที่ 1 กรอบเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 (ประเด็นที่ 1.2 แผนพัฒนา มทร.ตะวันออก)**

**ระดับมหาวิทยาลัย** ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และ  
จำแนกตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

**มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน**

(1.1) เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ  
ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มี  
คุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร  
มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมมีทักษะศตวรรษที่ 21

(1.2) มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มี  
คุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและ  
เพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชนสังคม และประเทศ

(1.3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องรู้คุณค่าและ  
รักความเป็นไทย ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับ  
ครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on**

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วย วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>				
2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา /สภามหาวิทยาลัยใน แต่ละหลักสูตร/ระดับสากลและพัฒนาหลักสูตรบูรณาการที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย ระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ที่มีความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ทั้งใน และต่างประเทศมีหลักสูตรเป็นที่ยอมรับและตรงตามความต้องการของการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ร้อยละ	80	80	80
2.1.2 ร้อยละของความพึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	80	80
2.1.3 ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	ร้อยละ	80	80	80
2.1.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้นจากหลักสูตรการจัดการศึกษาปกติ	หลักสูตร	1	2	3
2.1.5 ระดับการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับปริญญาตรี)	ระดับ	A1	A2	B1
2.1.6 ร้อยละผลการประเมินทักษะและสมรรถนะของบัณฑิต ด้าน Soft Skill และ Critical Thinking : 21 Century ที่ผ่านการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	80	80
2.1.7 การเป็น Innovative Universities ภายในปี 80	อันดับ	-	-	-
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>				
S2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	80	85



ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
S2.1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามมาตรฐาน	ร้อยละ	75	80	85
S2.1.3 อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของบัณฑิตเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานกระทรวงแรงงาน	อัตราผลตอบแทน	1	1.1	1.2
S2.1.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี)	ระดับ	A1	A2	B1
S2.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ได้ตามเกณฑ์ (นโยบาย)	ร้อยละ	15	10	5
S2.2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีลักษณะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ภาครัฐ เอกชน รวมถึงสถานประกอบการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5	5	5
S2.2.2 จำนวนของหลักสูตรนานาชาติที่เป็น Program of Choice	หลักสูตร	-	1	1
S2.2.3 จำนวนรายวิชาด้าน GenEd ที่ปรับปรุงสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21	วิชา	5	5	5
S2.2.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น ของความร่วมมือ/แลกเปลี่ยนจากหน่วยงานระดับชาติ และ/หรือระดับ นานาชาติ	หลักสูตร	2	4	6
S2.2.5 จำนวนหลักสูตรภาษาอังกฤษและหลักสูตรนานาชาติ	หลักสูตร	-	1	2
S2.2.6 จำนวนของหลักสูตรที่เต็มรูปแบบของ Work Integrated Learning/Active Learning	หลักสูตร	-	1	2
S2.2.7 จำนวนงานวิจัยหรืองานออกแบบหรืองานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	เรื่อง/ชิ้นงาน	20	20	20
S2.3.1 ร้อยละของกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองต่อการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	ร้อยละ	80	90	95
S2.4.1 จำนวนของหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ	หลักสูตร	2	5	10
S2.4.2 ร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อผู้สอน	ร้อยละ	80	80	80
S2.4.3 ร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	ร้อยละ	80	80	80
S2.4.4 จำนวนของบุคลากรสายวิชาการได้ผ่านเกณฑ์การเป็นผู้สอนระดับชาติและนานาชาติ	คน	-	1	2
S2.4.5 ร้อยละความสามารถในการปฏิบัติงานภายหลังจบการศึกษา	ร้อยละ	80	80	80
S2.5.1 จำนวน MOU ที่มหาวิทยาลัยทำข้อตกลงกับสถาบันต่าง ๆ	เครือข่าย	1	2	3
S2.5.2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการในรูปแบบ EEC Model – Type A (รูปแบบที่ 1) ที่เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	1	1
S2.6.1 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี)	ระดับ	A1	A2	B1
S2.7.1 ร้อยละของความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ และสร้างสรรค์บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน	ร้อยละ	80	85	90

## มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตาม ศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐ และเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็น ของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการ พัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการ แข่งขันระดับนานาชาติ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนางานวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและ พัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วย วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>				
3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ถูกอ้างอิงและเป็นที่ยอมรับระดับ นานาชาติ/ชาติ	ผลงาน	5	8	10
3.1.2 จำนวนนักวิจัยต่อประชากร 3 ปีต่อ 10 คน (คนละ 1 คน ในเวลา 3 ปี)	คน	-	-	10
3.1.3 รายได้ที่ได้จากการให้สิทธิในการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย : 1 แสน บาทต่อปี(10,000 ต่อ 1 คนละ)	บาท	100,000	100,000	100,000
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>				
S3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และนำไป แก่ไขหรือพัฒนาชุมชน สังคม ได้	เรื่อง	10	12	15
S3.2.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	สัดส่วน	0.1 : 1	0.2 : 1	0.3 : 1
S3.3.1 ผลรวมของผลงานที่ยื่นและอยู่ระหว่างการพิจารณาหรือขึ้นทะเบียน ระดับชาติ และ(หรือ)นานาชาติ	เรื่อง	1	1	1
S3.4.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานสนองพระราชดำริของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	70	75	80
S3.4.2 จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	เรื่อง	1	2	3
S3.5.1 จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้ถ่ายทอดสู่สังคมอย่างยั่งยืน และ ต่อยอดเชิง พาณิชย์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือได้รับความคุ้มครอง สิทธิทางปัญญา	เรื่อง	1	1	1
S3.6.1 งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก ภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ที่ สนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น (สายวิทย์/สายสังคม : บาทต่อคนต่อปี)	บาท	สาย วิทย์ 30,000 / สาย สังคม 20,000	สาย วิทย์ 35,000 / สาย สังคม 25,000	สาย วิทย์ 40,000 / สาย สังคม 30,000

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
S3.7.1 จำนวนงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากกลุ่มวิจัยระหว่างคณะ	เรื่อง	1	2	3
S3.8.1 จำนวนเครือข่ายที่ทำความร่วมมือในการทำงานวิจัย สร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ ร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน รวมทั้งสถานประกอบการ	เครือข่าย	1	2	3
S3.8.2 การวัดระดับความพึงพอใจต่อบรรยากาศการวิจัยของนักวิจัยที่ทำงานวิจัย	ระดับ	2	3	4

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>				
4.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ให้ได้รับการขึ้นทะเบียน เป็น OTOP นวัตกรรม หรือได้รับการแก้ปัญหา/และพัฒนาชุมชน ได้อย่างยั่งยืน	ชุมชน	-	-	1
4.2.1 ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเงินรายได้จากการบริการวิชาการ (บาทต่อปี)	บาท	2,000,000	5,000,000	8,000,000
4.2.2 จำนวน Technology-based startups : ไม่น้อยกว่า 300 แห่ง	แห่ง	-	1	1
4.2.3 นำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับ SMEs : ไม่น้อยกว่า 800 แห่ง	แห่ง	1	1	1
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>				
S4.1.1 จำนวนผู้ประกอบการใหม่เพิ่มขึ้น (Startup)	ราย	2	2	2
S4.2.1 จำนวนองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่สามารถถ่ายทอดให้กับผู้รับบริการ โดยบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ	องค์ความรู้	10	10	10
S4.3.1 จำนวนของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือได้รับการปรับปรุงเพื่อใช้ในการดำเนินงานบริการวิชาการให้มีความคล่องตัว	รายการ	1	1	1
S4.4.1 จำนวนงบประมาณที่ได้รับจากการบริการวิชาการ (ล้านบาท)	บาท	2,000,000	5,000,000	8,000,000
S4.5.1 จำนวนการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายและความต้องการของตลาดแรงงาน	ครั้ง	1	2	3
S4.6.1 จำนวนโครงการสร้างกิจการเพื่อสังคม Social enterprise	โครงการ	1	1	1

#### มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>				
5.1.1 จำนวนองค์ความรู้/ผลงานการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความความเป็นไทย	องค์ความรู้/ผลงาน	5	5	5
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>				
S5.1.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความความเป็นไทยที่สร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม	กิจกรรม/โครงการ	10	10	10
S5.1.2 จำนวนการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความความเป็นไทยต่อสาธารณชน อย่างน้อย บนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย	ช่องทาง	3	3	3
S5.2.1 จำนวนเครือข่ายการศึกษาเรียนรู้ทางวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ	เครือข่าย	1	2	3

#### มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ 5

(5.1) สถาบันอุดมศึกษา มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ เพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

(5.2) สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลาย และความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

(5.3) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษา และการดำเนินงาน ตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT  
แบบรวมศูนย์

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>				
1.1.1 ระดับคะแนนการประเมินความโปร่งใสและความรับผิด (ITA)	ระดับ	70	75	80
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>				
S1.1.1 ร้อยละของคะแนนที่มหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประเมินความโปร่งใสและมีจริยธรรม (ป.ป.ช.) (NACC Integrity Awards)	ร้อยละ	-	-	ผ่านหลักเกณฑ์ทั้ง 7 หมวด
S1.2.1 จำนวนของประเด็นความขัดแย้งหรือข้อร้องเรียนภายในมหาวิทยาลัยลดลง	ร้อยละ	80	85	90
S1.3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	80	85	90
S1.3.2 ร้อยละของความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	80	80
S1.3.3 ร้อยละของผู้ตรวจสอบภายในผ่านเกณฑ์มาตรฐานมืออาชีพ	ร้อยละ	50	50	50
S1.3.4 คะแนนผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	คะแนน	>3.51	>3.51	>4
S1.4.1 จำนวนของกระบวนการที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัวมากขึ้น	จำนวนงาน	1	1	1
S1.4.2 ร้อยละความสำเร็จในการปรับโครงสร้างบริหารใหม่ที่สอดคล้องรองรับกับยุทธศาสตร์	ร้อยละ	80	85	87
S1.4.3 จำนวนการปรับปรุงของ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย (ในปีงบประมาณ)	ฉบับ	1	1	1
S1.4.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ	ร้อยละ	60	65	70
S1.5.1 ร้อยละความพึงพอใจต่อการใช้อินเตอร์เน็ตในการทำงาน การจัดการศึกษา การวิจัย และระบบอื่นๆ อยู่ในระดับดี-ดีมาก	ร้อยละ	80	80	80
S1.5.2 ร้อยละการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการลดระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและการให้บริการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	85	85
S1.6.1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้และเชื่อมโยงในการบริหารจัดการ การเงิน การคลัง บุคลากร กายภาพ การติดตามผลการดำเนินงานการวางแผน และฐานข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจในการบริหาร	ระบบ	1	1	1
S1.6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้บริหารที่ใช้ระบบอยู่ในระดับดีและดีมาก	ร้อยละ	85	85	85
S1.7.1 ร้อยละของหน่วยงานภายในมีการจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ	100	100	100
S1.7.2 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่บรรลุเป้าหมายดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล	ร้อยละ	75	80	90

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
S1.8.1 ร้อยละงบประมาณรายรับของมหาวิทยาลัยจากการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ไม่ใช่จากการจัดการศึกษาที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	30	50
S1.8.2 ร้อยละของความสำเร็จในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	ร้อยละ	50	75	85
S1.9.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูเอ กรีนเมตริก	อันดับ	<650	<600	<550
S1.9.2 ร้อยละความสำเร็จในการสรุปแผนแม่บททางกายภาพ	ร้อยละ	60	65	70
S1.9.3 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาบุคลากรและประชาชนทั่วไปที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย (นักศึกษา/บุคลากร/ประชาชนทั่วไป)	ร้อยละ	60/ 60/ 60	65/ 65/ 65	70/ 70/ 70
S1.10.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร ร้อยละของค่าเฉลี่ยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ห้องบรรยาย/ห้องปฏิบัติการ)	ร้อยละ	60/ 60	63/ 63	65/ 65
S1.11.1 ระดับช่องทางที่ประชาสัมพันธ์Band ราชชมงคลตะวันออก ข่าวสารให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ	ระดับ	3	4	5
S1.12.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับต่อสวัสดิการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	60	65	70
S1.12.2 ระดับความผูกพันและความจงรักภักดีของบุคลากรที่มีต่อสถาบัน	ระดับ	4	5	5
S1.13.1 ร้อยละของบุคลากรทุกกลุ่มได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะพร้อมรับการปฏิบัติงานเพื่อรองรับหน้าที่และภารกิจในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความพร้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน	ร้อยละ	10	10	10
S1.13.2 ร้อยละของบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ไปสู่การแข่งขันภายนอกเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5	8	10
S1.13.3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ	10	10	10
S1.13.4 ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	25	30
S1.13.5 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	30	35	40



**เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2562 (ประเด็นที่ 1.2 แผนพัฒนา มทร.ตะวันออก)**

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b> (1.1) เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชา โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ (1.2) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมมีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชนสังคม และประเทศ (1.3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องรู้คุณค่าและรักษาความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก			
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on</b>			
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>			
ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา / สภาวิชาชีพในแต่ละหลักสูตร/ระดับสากล และพัฒนาหลักสูตรบูรณาการที่มีความยืดหยุ่น หลากหลายระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ที่มีความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ทั้งในและต่างประเทศมีหลักสูตรเป็นที่ยอมรับและตรงตามความต้องการของการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
2.1.2 ร้อยละของความพึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิต	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
2.1.3 ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
2.1.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้นจากหลักสูตรการจัดการศึกษาปกติ	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
2.1.5 ระดับการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับปริญญาตรี)	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
2.1.6 ร้อยละผลการประเมินทักษะและสมรรถนะของบัณฑิต ด้าน Soft Skill และ Critical Thinking : 21 Century ที่ผ่านการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
2.1.7 การเป็น Innovative Universities ภายในปี 80	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	ผศ.สายใจ จิรียาเอกภาส

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>			
S2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
S2.1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามมาตรฐาน	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
S2.1.3 อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของบัณฑิตเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานกระทรวงแรงงาน	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
S2.1.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี)	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
S 2.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ได้ตามเกณฑ์ (นโยบาย)	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
S2.2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีลักษณะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ภาครัฐ เอกชน รวมถึงสถานประกอบการเพิ่มขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.2.2 จำนวนของหลักสูตรนานาชาติที่เป็น Program of Choice	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.2.3 จำนวนรายวิชาด้าน GenEd ที่ปรับปรุงสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นายธนภาค กสิวิทย์
S2.2.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น ของความร่วมมือ/แลกเปลี่ยนจากหน่วยงานระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.2.5 จำนวนหลักสูตรภาษาอังกฤษและหลักสูตรนานาชาติ	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.2.6 จำนวนของหลักสูตรที่เต็มรูปแบบของ Work Integrated Learning/ Active Learning	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.2.7 จำนวนงานวิจัยหรืองานออกแบบหรืองานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
S2.3.1 ร้อยละของกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองต่อการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองพัฒนานักศึกษา (น.ส.นุสรา หนูกลัด)	นางไสรดา ศรีประสิทธิ์
S2.4.1 จำนวนของหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.4.2 ร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อผู้สอน	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นางรัตน์ภรณ์ สุขเจียมพะเนา

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
S2.4.3 ร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นางรัตน์ภรณ์ สุขเจียมพะเนา
S2.4.4 จำนวนของบุคลากรสายวิชาการได้ผ่านเกณฑ์การเป็นผู้สอนระดับชาติและนานาชาติ	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	ผศ.สายใจ จริยาเอกภาส
S2.4.5 ร้อยละความสามารถในการปฏิบัติงานภายหลังจากจบการศึกษา	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	ผศยาเอกภาสสายใจ จริ.
S2.5.1 จำนวน MOU ที่มหาวิทยาลัยทำข้อตกลงกับสถาบันต่าง ๆ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	หน.งานวิเทศสัมพันธ์ (น.ส.ณัฐวดี แก้วจินดารัตน์)	น.ส.ณัฐวดี แก้วจินดารัตน์
S2.5.2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการศึกษา ร่วมกับสถานประกอบการในรูปแบบ EEC Model – Type A (รูปแบบที่ 1) ที่เพิ่มขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.6.1 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี)	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
S2.7.1 ร้อยละของความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ และสร้างสรรค์บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นางรัตน์ภรณ์ สุขเจียมพะเนา
<b>มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b> สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ			
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพและสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0</b>			
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>			
3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ถูกอ้างอิงและเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ/ชาติ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วรรณษา บาลโสง
3.1.2 จำนวนนักวิจัยต่อประชากร 3 ปีต่อ 10 คน (คณะละ 1 คน ในเวลา 3 ปี)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ลักขณาณิ บังเกิดสุข
3.1.3 รายได้ที่ได้จากการให้สิทธิในการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย : 1 แสนบาทต่อปี(10,000 ต่อ 1 คณะ)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ประกาย ขวัญหลาย
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>			
S3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และนำไปแก้ไขหรือพัฒนาชุมชน สังคม ได้	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วิลาวัลย์ ฤทธิ์เรืองโรจน์

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
S3.2.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วีรยา แจ่มสวัสดิ์
S3.3.1 จำนวนผลงานที่ยื่นและอยู่ระหว่างการพิจารณาหรือขึ้นทะเบียนระดับชาติและ (หรือ) นานาชาติ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ประกาย ขวัญหลาย
S3.4.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานสนองพระราชดำริของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (รศ.ปราโมทย์ พรสุริยา)	นายสุพจน์ แวงภูลา
S3.4.2 จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (รศ.ปราโมทย์ พรสุริยา)	นายสุพจน์ แวงภูลา
S3.5.1 จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้ถ่ายทอดสู่สังคมอย่างยั่งยืน และ ต่อยอดเชิงพาณิชย์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือได้รับความคุ้มครองสิทธิทางปัญญา	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.อิชิฐาน บุญเสริม
S3.6.1 งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ที่สนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น (สายวิทย์/สายสังคม : บาทต่อคนต่อปี)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วิลาวัลย์ ฤทธิ์เรืองโรจน์
S3.7.1 จำนวนงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากกลุ่มวิจัยระหว่างคณะ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ลักขณาณีย์ บังเกิดสุข
S3.8.1 จำนวนเครือข่ายที่ทำความร่วมมือในการทำงานวิจัย สร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน รวมทั้งสถานประกอบการ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.เตือนใจ สลับศรี
S3.8.2 การวัดระดับความพึงพอใจต่อบรรยากาศการวิจัยของนักวิจัยที่ทำงานวิจัย	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วรรณษา บาลโสง
<b>มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b> สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ			
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน</b>			
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>			
4.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ให้ได้รับการขึ้นทะเบียน เป็น OTOP นวัตกรรม หรือได้รับการแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน ได้อย่างยั่งยืน	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.สุวรรณมา ปัดทาบาล

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
4.2.1 ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเงินรายได้จากการบริการวิชาการ (บาทต่อปี)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.อิชิฐาน บุญเสริม
4.2.2 จำนวน Technology-based startups: ไม่น้อยกว่า 300 แห่ง	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คิตประเสริฐ)	น.ส.ณิชนนต์ โหมตพันธ์
4.2.3 นำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับ SMEs : ไม่น้อยกว่า 800 แห่ง	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คิตประเสริฐ)	น.ส.กุลวิรินทร์ สุพิพัฒน์พร
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>			
S4.1.1 จำนวนผู้ประกอบการใหม่เพิ่มขึ้น (Startup)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คิตประเสริฐ)	น.ส.ณิชนนต์ โหมตพันธ์
S 4.2.1 จำนวนองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่สามารถถ่ายทอดให้กับผู้รับบริการโดยการบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.สุวรรณา ปัดทาบาล
S4.3.1 จำนวนของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือได้รับการปรับปรุงเพื่อใช้ในการดำเนินงานบริการวิชาการให้มีความคล่องตัว	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.เตือนใจ สลับศรี
S4.4.1 จำนวนงบประมาณที่ได้รับจากการบริการวิชาการ (ล้านบาท)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.เตือนใจ สลับศรี
S4.5.1 จำนวนการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายและความต้องการของตลาดแรงงาน	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	นายธนุวัฒน์ สุวรรณศิลป์
S4.6.1 จำนวนโครงการสร้างกิจการเพื่อสังคม Social enterprise	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คิตประเสริฐ)	น.ส.กุลวิรินทร์ สุพิพัฒน์พร
<b>มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>			
สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ			
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย</b>			
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>			
5.1.1 จำนวนองค์ความรู้/ผลงานการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>			
S5.1.1 จำนวนกิจกรรมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทยที่สร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ
S5.1.2 จำนวนการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทยต่อสาธารณชน อย่างน้อย บนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ
S5.2.1 จำนวนเครือข่ายการศึกษาเรียนรู้ทางวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ
<b>มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>			
(5.1) สถาบันอุดมศึกษา มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน			
(5.2) สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้			
(5.3) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษาและ การดำเนินงาน ตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด			
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์</b>			
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>			
1.1.1 ระดับคะแนนการประเมินความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคม (ITA)	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูริย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.ณัฐภัทร อัครกลับ
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>			
S1.1.1 ร้อยละของคะแนนที่มหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประเมินความโปร่งใสและมีจริยธรรม (ป.ป.ช.) (NACC Integrity Awards)	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูริย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวิสัย
S1.2.1 จำนวนของประเด็นความขัดแย้งหรือข้อร้องเรียนภายในมหาวิทยาลัยลดลง	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูริย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.ดวงใจ นพวรรณ
S1.3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐกาญจน์ จันต์วงศ์พัฒน์)	น.ส.ธีรดา สุขสวัสดิ์
S1.3.2 ร้อยละของความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (น.ส.วีณัฐกานต์ รัตนธีรวงศ์)	น.ส.ชาลินี ชำนาญวารินทร์



ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
S1.3.3 ร้อยละของผู้ตรวจสอบภายในผ่านเกณฑ์มาตรฐานมืออาชีพ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน (น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์)	นายกนก มีศรีเอี่ยม
S1.3.4 คะแนนผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (น.ส.วิมลฐกานต์ รัตนธีรวงศ์)	น.ส.อนงลักษณ์ สุขใส
S1.4.1 จำนวนของกระบวนการที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัวมากขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช
S1.4.2 ร้อยละความสำเร็จในการปรับโครงสร้างบริหารใหม่ที่สอดคล้องรองรับกับยุทธศาสตร์	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายพิษณุกร มะกลาง
S1.4.3 จำนวนการปรับปรุงของ ประกาศระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย ใน) (ปีงบประมาณ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	นดวงใจ นพวรรณ.ส.
S1.4.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.ธิดารัตน์ ทองประสี
S1.5.1 ร้อยละความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในการทำงาน การจัดการศึกษา การวิจัย และระบบอื่นๆ อยู่ในระดับดี-ดีมาก	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	อ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	น.ส.กวีพร บุญญาวานิชย์
S1.5.2 ร้อยละการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการลดระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและการให้บริการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	น.ส.อัญชลี การบรรจง
S1.6.1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้และเชื่อมโยงในการบริหารจัดการ การเงินการคลัง บุคลากร กายภาพ การติดตามผลการดำเนินงานการวางแผน และฐานข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจในการบริหาร	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	นายชัตติยะ สมดี
S1.6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้บริหารที่ใช้ระบบอยู่ในระดับดีและดีมาก	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	น.ส.อัญชลี การบรรจง
S1.7.1 ร้อยละของหน่วยงานภายในมีการจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายชินณพัฒน์ นนตา
S1.7.2 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่บรรลุเป้าหมายดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายชินณพัฒน์ นนตา

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
S1.8.1 ร้อยละงบประมาณรายรับของมหาวิทยาลัยจากการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ไม่ใช่จากการจัดการศึกษาที่เพิ่มขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณฐากาญจน์ จันดั่งกุลพัฒน์)	น.ส.สาวตรี สุขสว่าง
S1.8.2 ร้อยละของความสำเร็จในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณฐากาญจน์ จันดั่งกุลพัฒน์)	น.ส.อันธิกา ไชยศิลป์
S1.9.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองกลาง (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	นายสิปกร พรหมปั้น
S1.9.2 ร้อยละความสำเร็จในการสรุปแผนแม่บททางกายภาพ	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองกลาง (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	นายศุภชัย เชื้อเกตุ
S 1.9.3 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษานักวิชาการและประชาชนทั่วไปที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย (ประชาชนทั่วไป/บุคลากร/นักศึกษา)	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองกลาง (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	นายเสกศิลป์ มีดี
S1.10.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร ร้อยละของค่าเฉลี่ยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ห้องบรรยาย/ห้องปฏิบัติการ)	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองกลาง (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	นายเสกศิลป์ มีดี
S1.11.1 ระดับช่องทางที่ประชาชนสัมพันธ์ Band ราชชมกตตะวันออกข่าวสารให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองกลาง (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	น.ส.ปณณภา เหลื่อมล้ำ
S1.12.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับต่อสวัสดิการของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	นางเฉลิมวรรณ บัวขาว
S1.12.2 ระดับความผูกพันและความจงรักภักดีของบุคลากรที่มีต่อสถาบัน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	นางชิตขวัญ บำรุงวงศ์
S1.13.1 ร้อยละของบุคลากรทุกกลุ่มได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะพร้อมรับการปฏิบัติงานเพื่อรองรับหน้าที่และภารกิจในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความพร้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.สยมพร บุญเกิด
S1.13.2 ร้อยละของบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ไปสู่การแข่งขันภายนอกเพิ่มขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.สยมพร บุญเกิด
S1.13.3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
S1.13.4 ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.จุฑารัตน์ ศรีทอง
S1.13.5 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.ชนิตา วุฒิศาวาปี

อ้างอิง: แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2565

หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : กองนโยบายและแผน

ผู้รับผิดชอบภาพรวม : นส.ชลชญา คงสมมาตย์

ตำแหน่ง : ผอ.กองนโยบายแผน

โทร : 093-915-1635

e-mail : plan@rmutto.ac.th

ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี

ตำแหน่ง : รองอธิการบดี

โทร : 081-821-7329

e-mail : s.phon2011@gmail.com

### เรื่องที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย.62 - 31 พ.ค.63) (ประเด็นที่ 1.2 แผนพัฒนา มทร.ตะวันออก)

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

● 0.00-1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ● 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง ● 2.51-3.50 พอใช้  
● 3.51-4.50 ดี ● 4.51-5.00 ดีมาก

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ที่ตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ที่ตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ที่ตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b>												
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on</b>												
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>												
2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา / สภาวิชาชีพในแต่ละหลักสูตร/ระดับสากลและพัฒนาหลักสูตรบูรณาการที่มีความยืดหยุ่น หลากหลายระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ที่มีความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ทั้งในและต่างประเทศมีหลักสูตรเป็นที่ยอมรับและตรงตามความต้องการของการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
<b>หลักฐาน</b>												
2.1.2 ร้อยละของความพึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิต												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
<b>หลักฐาน</b>												
2.1.3 ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
<b>หลักฐาน</b>												
2.1.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้นจากหลักสูตรการจัดการศึกษาปกติ												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
<b>หลักฐาน</b>												
2.1.5 ระดับการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับปริญญาตรี)												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
<b>หลักฐาน</b>												
2.1.6 ร้อยละผลการประเมินทักษะและสมรรถนะของบัณฑิต ด้าน Soft Skill และ Critical Thinking: 21 Century ที่ผ่านการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
<b>หลักฐาน</b>												
2.1.7 การเป็น Innovative Universities ภายในปี 80												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
<b>หลักฐาน</b>												

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>												
S2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามมาตรฐาน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.1.3 อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของบัณฑิตเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานกระทรวงแรงงาน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.1.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี) <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S 2.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ได้ตามเกณฑ์ (นโยบาย) <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีลักษณะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ภาครัฐ เอกชน รวมถึงสถานประกอบการเพิ่มขึ้น <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.2 จำนวนของหลักสูตรนานาชาติที่เป็น Program of Choice <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.3 จำนวนรายวิชาด้าน GenEd ที่ปรับปรุงสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น ของความร่วมมือ/แลกเปลี่ยนจากหน่วยงานระดับชาติและ/หรือระดับ นานาชาติ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.5 จำนวนหลักสูตรภาษาอังกฤษและหลักสูตรนานาชาติ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.6 จำนวนของหลักสูตรที่เต็มรูปแบบของ Work Integrated Learning/ Active Learning <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.7 จำนวนงานวิจัยหรืองานออกแบบหรืองานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S2.3.1 ร้อยละของกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาที่ตอบสนองต่อการเป็นบัณฑิต ที่พึงประสงค์ <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์/ ผ.กองพัฒนา นักศึกษา
S2.4.1 จำนวนของหลักสูตรที่มีความ ยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถ เลือกเรียนได้ตามความต้องการ <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.4.2 ร้อยละของการประเมินความพึง พอใจของผู้เรียนต่อผู้สอน <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.4.3 ร้อยละของการประเมินความพึง พอใจของผู้เรียนต่อบุคลากรสนับสนุน การเรียนการสอน <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.4.4 จำนวนของบุคลากรสายวิชาการ ได้ผ่านเกณฑ์การเป็นผู้สอนระดับชาติ และนานาชาติ <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.4.5 ร้อยละความสามารถในการ ปฏิบัติงานภายหลังจากการศึกษา <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.5.1 จำนวน MOU ที่มหาวิทยาลัยทำ ข้อตกลงกับสถาบันต่าง ๆ <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์พร/ ท.งานวิเทศ สัมพันธ์
S2.5.2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการศึกษา ร่วมกับสถานประกอบการในรูปแบบ EEC Model – Type A (รูปแบบที่ 1) ที่เพิ่มขึ้น <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.6.1 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของ นักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี) <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.7.1 ร้อยละของความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเสริมกิจกรรม การเรียนรู้ และสร้างสรรค์บรรยากาศ การเรียนรู้สำหรับผู้เรียน <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์วรรณ /ผอ.สวท
<b>มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>												
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</b> พัฒนวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0												
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>												
3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ถูกอ้างอิงและเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ/ชาติ <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์พร/ ผอ.สวท.



ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
3.1.2 จำนวนนักวิจัยต่อประชากร 3 ปี ต่อ 10 คน (คณะละ 1 คน ในเวลา 3 ปี) <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
3.1.3 รายได้ที่ได้จากการให้สิทธิในการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย : 1 แสนบาทต่อปี(10,000 ต่อ 1 คณะ) <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>												
S3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และนำไปแก้ไขหรือพัฒนาชุมชน สังคม ได้ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.2.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.3.1 จำนวนผลงานที่ยื่นและอยู่ระหว่างการพิจารณาหรือยื่นทะเบียนระดับชาติและ(หรือ) นานาชาติ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.4.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานสนองพระราชดำริของมหาวิทยาลัย <b>หลักฐาน</b>												รองฯศิริชัย/ ผอ.สำนักงาน โครงการอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริ
S3.4.2 จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ <b>หลักฐาน</b>												รองฯศิริชัย/ ผอ.สำนักงาน โครงการอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริ
S3.5.1 จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้ถ่ายทอดสู่สังคมอย่างยั่งยืน และต่อยอดเชิงพาณิชย์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือได้รับความคุ้มครองสิทธิทางปัญญา <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.6.1 งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก ภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ที่สนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น (สายวิทย์/สายสังคม : บาทต่อคนต่อปี) <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S3.7.1 จำนวนงานวิจัยที่เกิดขึ้นจาก กลุ่มวิจัยระหว่างคณะ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.8.1 จำนวนเครือข่ายที่ทำความ ร่วมมือในการทำงานวิจัย สร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชน รวมทั้งสถาน ประกอบการ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.8.2 การวัดระดับความพึงพอใจต่อ บรรยากาศการวิจัยของนักวิจัยที่ทำงาน วิจัย <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
<b>มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b>												
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน</b>												
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>												
4.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริม ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ส่งคม ให้ ได้รับการขึ้นทะเบียน เป็น OTOP นวัตกรรม วิถี หรือได้รับการแก้ปัญหาและพัฒนา ชุมชน ได้อย่างยั่งยืน <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
4.2.1 ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยได้รับ งบประมาณเงินรายได้จากการบริการ วิชาการ (บาทต่อปี) <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
4.2.2 จำนวน Technology-based startups: ไม่น้อยกว่า 300 แห่ง <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สำนักงาน ศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ
4.2.3 นำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาและ สร้างความเข้มแข็งให้กับ SMEs : ไม่น้อยกว่า 800 แห่ง <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สำนักงาน ศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>												
S4.1.1 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ เพิ่มขึ้น (Startup) <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สำนักงาน ศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ
S 4.2.1 จำนวนองค์ความรู้ของ มหาวิทยาลัยที่สามารถถ่ายทอดให้กับ ผู้รับบริการโดยการบริการวิชาการใน รูปแบบต่างๆ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S4.3.1 จำนวนของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือได้รับการ ปรับปรุงเพื่อใช้ในการดำเนินงานบริการ วิชาการให้มีความคล่องตัว <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S4.4.1 จำนวนงบประมาณที่ได้รับจาก การบริการวิชาการ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S4.5.1 จำนวนการให้บริการวิชาการที่ ตอบสนองต่ออุตสาหกรรมเป้าหมาย และความต้องการของตลาดแรงงาน <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S4.6.1 จำนวนโครงการสร้างกิจการเพื่อ สังคม Social enterprise <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สำนักงาน ศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ
<b>มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>												
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย</b>												
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>												
5.1.1 จำนวนองค์ความรู้/ผลงานการ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรม
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>												
S5.1.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่ เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ความเป็นไทยที่สร้างโอกาสและ มูลค่าเพิ่ม <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรม
S5.1.2 จำนวนการเผยแพร่หรือจัดแสดง ผลงานด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ความเป็นไทยต่อสาธารณชน อย่างน้อย บนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของ มหาวิทยาลัย <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S5.2.1 จำนวนเครือข่ายการศึกษา เรียนรู้ทางวัฒนธรรมทั้งในและ ต่างประเทศ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรม
<b>มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>												
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์</b>												
<b>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์</b>												
1.1.1 ระดับคะแนนการประเมินความ โปร่งใสและความรับผิดชอบต่อ (ITA) <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
<b>ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>												
S1.1.1 ร้อยละของคะแนนที่ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประเมินความ โปร่งใสและมีจริยธรรม (ป.ป.ช.) (NACC Integrity Awards) <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
S1.2.1 จำนวนของประเด็นความขัดแย้ง หรือข้อร้องเรียนภายในมหาวิทยาลัย ลดลง <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
S1.3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
S1.3.2 ร้อยละของความสำเร็จในการ บริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายในของมหาวิทยาลัย <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สำนักงาน ประกันคุณภาพ
S1.3.3 ร้อยละของผู้ตรวจสอบภายใน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานมีอาชีพ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.ตสน.
S1.3.4 คะแนนผลการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สำนักงาน ประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S1.4.1 จำนวนของกระบวนการที่ลด ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และคล่องตัวมากขึ้น <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
S1.4.2 ร้อยละความสำเร็จในการปรับ โครงสร้างบริหารใหม่ที่สอดคล้องรองรับ กับยุทธศาสตร์ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองนโยบาย และแผน
S1.4.3 จำนวนการปรับปรุงของ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัย (ในปีงบประมาณ) <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
S1.4.4 ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
S1.5.1 ร้อยละความพึงพอใจต่อการ ใช้ อินเทอร์เน็ตในการทำงาน การจัดการ ศึกษา การวิจัย และระบบอื่นๆ อยู่ใน ระดับดี-ดีมาก <b>หลักฐาน</b>												อธิการบดี/ ผอ.สวส.
S1.5.2 ร้อยละการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการลดระยะเวลาในการ ปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกและ ตอบสนองความต้องการของ ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการมีความ พึงพอใจในการปฏิบัติงานและการ ให้บริการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย <b>หลักฐาน</b>												อธิการบดี/ ผอ.สวส.
S1.6.1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ และเชื่อมโยงในการบริหารจัดการ การเงินการคลัง บุคลากร กายภาพ การ ติดตามผลการดำเนินงานการวางแผน และฐานข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจใน การบริหาร <b>หลักฐาน</b>												อธิการบดี/ ผอ.สวส.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S1.6.2 ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้บริหารที่ใช้ระบบอยู่ในระดับดีและดี มาก <b>หลักฐาน</b>												อธิการบดี/ ผอ.สวส.
S1.7.1 ร้อยละของหน่วยงานภายในมี การจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานที่สอดคล้อง กับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองนโยบาย และแผน
S1.7.2 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่บรรลุ เป้าหมายดำเนินงานตามหลักธรรมาภิ บาล <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองนโยบาย และแผน
S1.8.1 ร้อยละงบประมาณรายรับของ มหาวิทยาลัยจากการบริหารจัดการ ทรัพย์สินที่ไม่ใช่จากการจัดการศึกษาที่ เพิ่มขึ้น <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
S1.8.2 ร้อยละของความสำเร็จในการ ปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
S1.9.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสี เขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก <b>หลักฐาน</b>												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองกลาง
S1.9.2 ร้อยละความสำเร็จในการสรุป แผนแม่บททางกายภาพ <b>หลักฐาน</b>												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองกลาง
S 1.9.3 ร้อยละความพึงพอใจของ นักศึกษาบุคลากรและประชาชนทั่วไปที่ มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม ภายในมหาวิทยาลัย /นักศึกษา) (ประชาชนทั่วไป/บุคลากร <b>หลักฐาน</b>												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองกลาง
S1.10.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพ การใช้ประโยชน์อาคาร ร้อยละของ ค่าเฉลี่ยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ห้องบรรยาย/ห้องปฏิบัติการ) <b>หลักฐาน</b>												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองกลาง



ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S1.11.1 ระดับช่องทางที่ประชาสัมพันธ์ Band ราชชมงคลตะวันออกข่าวสารให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กองกลาง
S1.12.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับต่อสวัสดิการของมหาวิทยาลัย <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.12.2 ระดับความผูกพันและความจงรักภักดีของบุคลากรที่มีต่อสถาบัน <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.13.1 ร้อยละของบุคลากรทุกกลุ่มได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะพร้อมรับการปฏิบัติงานเพื่อรองรับหน้าที่และภารกิจในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความพร้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.13.2 ร้อยละของบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ไปสู่การแข่งขันภายนอก เพิ่มขึ้น <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.13.3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.13.4 ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.13.5 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ <b>หลักฐาน</b>												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.

เรื่องที่ 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา  
(ประเด็นที่ 1.2 แผนพัฒนา มทร.ตะวันออก)



(ร่าง)คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ที่ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานระบบและกลไกตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มุ่งผลลัพธ์ตามมาตรฐานการ  
อุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ประกอบด้วย การควบคุม การติดตาม การตรวจสอบ  
และการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง  
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้ง  
คณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันกองทุกท่าน/สำนัก/	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	เป็นกรรมการและเลขานุการ

**มีหน้าที่ ดังนี้**

๑. กำหนด ทบทวนนโยบาย/และเป้าหมายแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนให้เป็นไปตามระบบ
๓. พิจารณามอบหมายให้มีคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดตามลำดับ
๔. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการ  
ดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
๕. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตาม  
แผนและเป้าหมายที่กำหนด

**๒. คณะกรรมการดำเนินงาน**

- ๒.๑ คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัด

รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านบริหารและแผน	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	เป็นกรรมการและเลขานุการ
๒.๒ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
๒.๓ คณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด	
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นาง	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ

### มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
๒. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน
๓. ดำเนินการให้มีการประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัด ของทุกหน่วยงาน
๔. จัดเก็บงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในส่วนที่สนับสนุนข้อมูล และรายงานผลการดำเนิน/รับผิดชอบ
๕. กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัด
๖. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน กลไกและวิธีการให้การจัดทำรายงานความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัด มุ่งผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
๗. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย

### ๓. คณะกรรมการประสานงาน

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	เป็นประธานกรรมการ
หัวหน้างานนโยบายและแผนทุกคณะหน่วยงานสนับสนุน/	เป็นกรรมการ

นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการและเลขานุการ
นางสาว	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

### มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ประสานงานให้การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด
๒. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒  
 สั่ง ณ วันที่ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1  
(IQA RMUTTO)

ประเด็นที่ 1.3 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินตนเองการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม(สป.อว.)  
(ประเด็นที่ 1.3 จุดเน้นตามกลุ่มสถาบัน)

ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 กรอบเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินตนเองการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.3

เรื่องที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.3

เรื่องที่ 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามคู่มือการประเมินตนเองการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

เรื่องที่ 1 กรอบเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินตนเองการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) (ประเด็นที่ 1.3 จุดเน้นตามกลุ่มสถาบัน)

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ตัววัดผลการดำเนินงาน 4 ตัวชี้วัด และ ตัววัดศักยภาพองค์กร 4 ตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด (KPI)	เกณฑ์พิจารณา
<b>ตัววัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)</b>	
1. นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับชั้น)
2. รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับการศึกษา)
3. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือ บุคคลภายนอก ต่อ งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา
4. บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)	สัดส่วนบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ต่อ จำนวนบุคลากรทั้งหมดต่อปี
<b>ตัววัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)</b>	
5. ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem)	สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา

ตัวชี้วัด (KPI)	เกณฑ์พิจารณา
6. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)	ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด
7. งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovative Development Funding)	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมด
8. ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage)	จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาต่อจำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา



เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2562 (ประเด็นที่ 1.3 จุดเน้นตามกลุ่มสถาบัน)

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>ตัววัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)</b>			
(1) นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คัดประเสริฐ)	น.ส.ณิชนน โหมดพันธุ์
(2) รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คัดประเสริฐ)	น.ส.กุลวิรินทร์ สุพิพัฒน์พร
(3) งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คัดประเสริฐ)	น.ส.กุลวิรินทร์ สุพิพัฒน์พร
(4) บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คัดประเสริฐ)	น.ส.กุลวิรินทร์ สุพิพัฒน์พร
<b>ตัววัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)</b>			
(5) ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Ecosystem)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คัดประเสริฐ)	น.ส.ณิชนน โหมดพันธุ์
(6) หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนวงศ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
(7) งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovative Development Funding)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คิตประเสริฐ)	น.ส.กุลวิพันธ์ สุพิพัฒน์พร
(8) ความร่วมมือเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คิตประเสริฐ)	น.ส.ณิชมน โหมดพันธุ์

**อ้างอิง:** คู่มือการประเมินตนเอง การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม น.26 – 35)

หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

ผู้รับผิดชอบภาพรวม : ผศ.ศิริวรรณ คิตประเสริฐ

ตำแหน่ง : ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

โทร : 081-377-5809

e-mail : siriwan\_kh@rmutto.ac.th

ผู้กำกับดูแล : นางจตุพร อรุณกมลศรี

ตำแหน่ง : รองอธิการบดี

โทร : 081-699-6803

e-mail : jatuporn@yahoo.com

เรื่องที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย.62 - 31 พ.ค. 63) (ประเด็นที่ 1.3 จุดเน้นตามกลุ่มสถาบัน)

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

● 0.00-1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน      ● 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง      ● 2.51-3.50 พอใช้  
● 3.51-4.50 ดี      ● 4.51-5.00 ดีมาก

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>ตัววัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)</b>												
(1) นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) <u>หลักฐาน</u>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศูนย์บ่ม เพาะ วิสาหกิจ
(2) รางวัลด้าน ผู้ประกอบการ (Startup Awards) <u>หลักฐาน</u>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศูนย์บ่ม เพาะ วิสาหกิจ
(3) งบประมาณจากแหล่ง ทุนภายนอกสนับสนุนการ สร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจ ใหม่ (Startup Co- Investment Funding) <u>หลักฐาน</u>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศูนย์บ่ม เพาะ วิสาหกิจ
(4) บุคลากร สถาบันอุดมศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation) <u>หลักฐาน</u>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศูนย์บ่ม เพาะ วิสาหกิจ

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>ตัววัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)</b>												
(5) ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovation -Driven Entrepreneurial Ecosystem) <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศูนย์บ่ม เพาะ วิสาหกิจ
(6) หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/Innovation-Driven Entrepreneurial Education) <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์ วรรณ/ ผอ.สวท
(7) งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovative Development Funding) <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศูนย์บ่ม เพาะ วิสาหกิจ
(8) ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage) <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศูนย์บ่ม เพาะ วิสาหกิจ

เรื่องที่ 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามคู่มือการประเมินตนเองการ  
วัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) สำนักงานปลัดกระทรวงการ  
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) (ประเด็นที่ 1.3 จุดเน้นตามกลุ่มสถาบัน)



(ร่าง)คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ที่ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน

เพื่อให้การดำเนินงานระบบและกลไกตามการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบันของมหาวิทยาลัยเป็นไป  
ตามกรอบการดำเนินงานของสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด  
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับ  
ติดตามการดำเนินงานตามการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันกองทุกท่าน/สำนัก/	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ	เป็นกรรมการและเลขานุการ

#### มีหน้าที่ดังนี้

๑. กำหนด/ทบทวนนโยบาย และเป้าหมายการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน
๒. กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบ
๓. พิจารณามอบหมายให้มีคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดตามลำดับ
๔. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการ  
ดำเนินงานตามการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบันของมหาวิทยาลัย
๕. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตาม  
แผนและเป้าหมายที่กำหนด

#### ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

- ๒.๑ คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัด

รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและบริการวิชาการ	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ	เป็นกรรมการและเลขานุการ
<b>๒.๒ คณะกรรมการรับผิดชอบตัวชี้วัด</b>	
ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการรอง
ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
<b>๒.๓ คณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด</b>	
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นาง	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ

### มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานตามการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน
๒. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน ให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน
๓. ดำเนินการให้มีการประเมินตามตัวชี้วัดการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน ของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔. จัดเก็บสนับสนุนข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานตามการวัดผลศักยภาพตามกลุ่ม/สถาบันของมหาวิทยาลัยในส่วนที่รับผิดชอบ
๕. กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัด
๖. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เหมาะสม เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน กลไกและวิธีการให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบันให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
๗. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับจุดเน้นตามกลุ่มสถาบัน ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย

### ๓ .คณะกรรมการประสานงาน

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ	เป็นประธานกรรมการ
-----------------------------------------	-------------------

หัวหน้างานทุกคณะ.....	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการและเลขานุการ
นางสาว	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

**มีหน้าที่ ดังนี้**

๑. ประสานงานให้การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานตามระบบ และกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๒. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับจุดเน้นตามกลุ่มสถาบัน ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

สั่ง ณ วันที่ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)

รักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



## บทที่ 8

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1  
(IQA RMUTTO)ประเด็นที่ 1.4 ตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ตะวันออก โดย คณะกรรมการตรวจสอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
(ประเด็นที่ 1.4 ตัวชี้วัด กตส.)

ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 กรอบเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออก โดย คณะกรรมการตรวจสอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
ตะวันออก (กตส.)

เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.4

เรื่องที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.4

เรื่องที่ 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานสำหรับการติดตาม  
ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออก โดย คณะกรรมการตรวจสอบจากสภา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (กตส.)

เรื่องที่ 1 กรอบเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออก โดย คณะกรรมการตรวจสอบจาก  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็นที่1.4 ตัวชี้วัดกตส.)

ระดับมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 4 มิติ 49 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	คำนิยาม
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1 การผลิตบัณฑิต</b>	
<b>C1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (QA)</b>	
1.1.1) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรในแต่ละระดับ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยในแต่ละระดับการศึกษาที่จับตามมาตรฐานหลักสูตร โดยคำนวณเป็นร้อยละเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาในรุ่นเดียวกันที่คงอยู่ในแต่ละระดับ - ป. ตรี เข้า 57 ควรจบ 61 - ป. โท เข้า 59 ควรจบ 61
1.1.2) ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาปัจจุบันเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีในปีการศึกษาปัจจุบันที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงจากจำนวนนักศึกษาในปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ
1.1.3) ร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน	ผลรวมของจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษาที่ออกกลางคัน ในระหว่างปี
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2 การวิจัย</b>	
<b>C6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (QA)</b>	
1.2.1) จำนวนเงินที่ได้รับจากโครงการวิจัยวิชาการที่ได้รับอนุมัติทุน	จำนวนเงินที่ได้รับจากโครงการวิจัยวิชาการ (วิจัยสถาบัน, วิจัยการเรียนการสอน) ที่ได้รับอนุมัติทุนภายในปีงบประมาณ (ทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัย)
1.2.2) จำนวนเงินที่ได้รับจากโครงการวิจัยสร้างองค์ความรู้และพัฒนาประเทศที่ได้รับอนุมัติทุน	จำนวนโครงการวิจัยสร้างองค์ความรู้/หรือถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่ได้รับอนุมัติทุน เช่น จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช./สกอ./สวทช. /สพว./สวก. ภายในปีงบประมาณ
1.2.3) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติทุน (ภาพรวมทั้งหมด)	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติทุนภายในปีงบประมาณ
1.2.4) จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาการเรียนการสอน/และหรือพัฒนาระบบการให้บริการการศึกษา	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปสู่การบูรณาการเรียนการสอนทุกระดับการศึกษา หรือก่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการให้บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	คำนิยาม
1.2.5) ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนในปีงบประมาณ	จำนวนโครงการวิจัยใน 1.2.1-1.2.3 ที่แล้วเสร็จ และสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับมอบผลงานในปีงบประมาณโดยประเมินเทียบกับโครงการที่ควรแล้วเสร็จ
1.2.6) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการโครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน ตามวัตถุประสงค์และ/หรือ ได้การรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>	
1.3.1) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ผลรวมของโครงการบริการวิชาการที่มีการนำศาสตร์ของการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ/วิชาชีพ ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมาผสมผสานเข้าด้วยกันให้กลมกลืนเป็นเนื้อเดียวกัน จนมีความสมบูรณ์ครบถ้วนในตัวเอง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น เกิดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา ชุมชน มหาวิทยาลัย เป็นต้น (ใช้งบประมาณแผ่นดิน)
1.3.2) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/สังคมและผู้ด้อยโอกาส	ผลรวมจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/สังคมและผู้ด้อยโอกาสอย่างชัดเจน (เงินงบประมาณแผ่นดิน)
1.3.3) ร้อยละของผู้เข้ารับบริการที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ผลการประเมินร้อยละผู้เข้ารับบริการที่สามารถนำความรู้ไปใช้ จากโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	
<b>C13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม (QA)</b>	
1.4.1) จำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
1.4.2) จำนวนนักศึกษา/ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	จำนวนรวมของนักศึกษาและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1 การผลิตบัณฑิต</b>	
<b>C2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ (QA)</b>	

ตัวชี้วัด	คำนิยาม
<b>C3 คุณภาพบัณฑิต (QA)</b>	
<b>C11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (QA)</b>	
2.1.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย (นักศึกษาที่จบในปีนั้นๆ)	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัย
2.1.2) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ประกอบด้วย 2 ส่วน คือคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม/จริยธรรม,ด้านความรู้,ด้านทักษะทางปัญญา,ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะอาชีพ,บริบทของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีลักษณะเพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ เช่น การบริหารจัดการ เป็นต้น
2.1.3) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการได้รับเอกสารการสอน สื่อการสอน สื่อการเรียนรู้ (นักศึกษาปัจจุบัน)	การประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการได้รับเอกสารการสอน สื่อการสอน สื่อการเรียนรู้ ทัศนเวลา ประจำปีการศึกษา 2561
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.2 การวิจัย</b>	
<b>C6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (QA)</b>	
2.2.1) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่ใน refereed journal	จำนวนผลงานวิจัยของบุคลากรที่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่ใน refereed journal ซึ่งหมายถึงวารสารที่มีผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความก่อนได้รับการพิมพ์
2.2.2) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ในป็นั้น	จำนวนผลงานวิจัยของบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงถึง
2.2.3) สัดส่วนของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่างประเทศ	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือบทความจากผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ (Journal) ในระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ที่กำหนด รวมถึงบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในวารสารในต่างประเทศ เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด
2.2.4) สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารในประเทศ	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารในประเทศของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่กำหนด (TCI) เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ระดับหน่วยงาน วัดจากอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำหน่วยงาน ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)

ตัวชี้วัด	คำนิยาม
ตัวชี้วัดที่ 2.3 การบริการวิชาการแก่สังคม	
C12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน (QA)	
2.3.1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ วิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ วิชาการ/วิชาชีพ
ตัวชี้วัดที่ 2.4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
C13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม (CUPT QA)	
2.4.1) ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
2.4.2) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงาน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน แผนแพรววัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา โดยเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การประกันคุณภาพการศึกษา	
C9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน (QA)	
2.5.1) ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกฎกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 33 และข้อ 34 โดยสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและได้ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา
2.5.2) ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560	คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 โดยใช้เกณฑ์ QA ที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ( <i>คะแนน ตัวชี้วัดตามแบบ QA ไม่มีการหาค่าเฉลี่ยคะแนน</i> )
2.5.3) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	จำนวนเรื่องของการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปปรับปรุง พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดที่ 2.6 การบริหารจัดการองค์กร	
C8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
C11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ตัวชี้วัด	คำนิยาม
2.6.1) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ปี 2561
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.1 การผลิตบัณฑิต</b>	
<b>C3 คุณภาพบัณฑิต (QA)</b>	
3.1.1) จำนวนกิจกรรมหรือผลผลิตที่สนับสนุน/ช่วยเหลือการเรียนรู้ในระบบการศึกษา (ในระหว่างการเรียนการสอนมีกิจกรรมใหม่ๆ)	จำนวนการสร้างกิจกรรมหรือผลผลิตใหม่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะสนับสนุน/ช่วยเหลือนักศึกษา ในการเรียนรู้ในระบบการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถรับรู้การเรียนการสอนได้อย่างสมบูรณ์ (กิจกรรมหรือผลผลิตใหม่ หมายถึง กิจกรรมใหม่ที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือกิจกรรมเดิมที่มีการปรับปรุง/พัฒนาขั้นตอนหรือกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น) เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ PBL,Critical thinking
3.1.2) จำนวนรายการสอนเสริมในรายวิชา (เริ่มประเมินตั้งแต่ ปี 2562)	ผลรวมจำนวนรายการสอนเสริมในรายวิชา ซึ่งเป็นการถ่ายทอดเนื้อหาการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยกระทำผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.2 การวิจัย</b>	
<b>S1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (QA)</b>	
3.2.1) สัดส่วนของเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (บาทต่อคน)	สัดส่วนของเงินที่เป็นทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในแต่ละกลุ่ม (กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)
	- กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ
	- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
	- กลุ่มหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.3 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>	
<b>C12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน (QA)</b>	
3.3.1) ร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ	จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ โดยเทียบกับจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติในปีงบประมาณเดียวกัน (นับเฉพาะโครงการที่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน)

ตัวชี้วัด	คำนิยาม
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.4 การเบิกจ่ายงบประมาณ</b>	
<b>C9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน</b>	
3.4.1) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน	จำนวนเงินที่เบิกจ่ายลงทุนจากงบประมาณแผ่นดิน เมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณในงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
3.4.2) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนจากเงินงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย	จำนวนเงินที่เบิกจ่ายลงทุนจากงบประมาณเงินรายได้เมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณในงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนา</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.1 นโยบายและยุทธศาสตร์</b>	
<b>C8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (QA)</b>	
4.1.1) จำนวนบันทึกความเข้าใจการร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการและการเรียนการสอน ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันการศึกษาอื่น หรือหน่วยงานอื่นๆ	จำนวนบันทึกความเข้าใจการร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการและการเรียนการสอน ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันการศึกษาอื่น หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการดำเนินการกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ทักษะ ความรู้ ประสบการณ์ เครื่องมือและสื่อสารการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายประจำปี
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.2 นวัตกรรม</b>	
<b>S3 นวัตกรรมหรือสื่อการสอน (QA)</b>	
4.2.1) จำนวนกิจกรรม หรือหลักสูตร หรือโครงการฝึกอบรม หรือเครื่องมือทางการเงิน หรือ อื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยไม่เคยดำเนินการมาก่อนที่สร้างรายได้เพิ่มให้แก่มหาวิทยาลัย	จำนวนกิจกรรม หรือหลักสูตร หรือโครงการฝึกอบรม หรือเครื่องมือทางการเงิน หรือ อื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยไม่เคยดำเนินการมาก่อนที่สร้างรายได้เพิ่มให้แก่มหาวิทยาลัย
4.2.2) จำนวนหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิต	จำนวนหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการผลิตบัณฑิต
4.2.3) จำนวนตำรา หนังสือ ประกอบการเรียนการสอนที่ผลิตใหม่	ผลรวมของจำนวนตำรา หนังสือ ประกอบการเรียนการสอนที่ผลิตใหม่ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (สื่อสนับสนุนการเรียนรู้)
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง</b>	
<b>C9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน (QA)</b>	
4.3.1) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรมใน Corporate Risk	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรมใน Corporate Risk ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อลดจำนวนปัจจัยเสี่ยงให้น้อยลงและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน Corporate Risk



ตัวชี้วัด	คำนิยาม
4.3.2) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรมควบคุมในแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับกิจกรรม/หน่วยงาน	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรมใน แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกิจกรรมและหน่วยงาน เพื่อลดจำนวนปัจจัยเสี่ยงให้น้อยลงและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี
4.3.3) ร้อยละความสำเร็จของงานตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561	ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561 ซึ่งแผนการตรวจสอบภายในประจำปีเป็นแผนที่ได้รับอนุมัติจากอธิการบดี
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.4 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน</b>	
<b>C9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน (QA)</b>	
4.4.1) อัตรารายได้ที่สูงกว่ารายจ่ายต่อรายได้รวม	ร้อยละของรายได้ที่สูงกว่ารายจ่ายต่อรายได้รวมในปีงบประมาณเพื่อแสดงความสามารถในการบริหารรายได้รวม
4.4.2) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้รวมเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดิน)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้รวมเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดิน)
4.4.3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเงิน คงคลังเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเงินคงคลังเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.5 การบริหารทรัพยากรบุคคล</b>	
<b>C10 บุคลากรได้รับการพัฒนา (QA)</b>	
4.5.1) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับรู้ข้อมูลเพื่อการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	จำนวนกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้บุคลากร สายสนับสนุนได้เรียนรู้แนวทางการจัดทำเอกสารประเมินค่างานและอย่างอื่นเพื่อให้การขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นสำเร็จได้รวดเร็ว
4.5.2) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้รับรู้ข้อมูลเพื่อการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น (ผศ. รศ. และ ศ.)	จำนวนกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการได้เรียนรู้แนวทางการจัดทำเอกสารประเมินค่างานและอย่างอื่นเพื่อให้การขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
4.5.3) จำนวนบุคลากรที่ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น (ผศ. รศ. และ ศ.)	จำนวนบุคลากรที่ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ในปีงบประมาณ 2561 (ผศ. รศ. และ ศ.)

ตัวชี้วัด	คำนิยาม
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.6 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</b>	
4.6.1) จำนวนชั่วโมง Unplanned Down Time	จำนวนชั่วโมงของการหยุดให้บริการโดยไม่มีการวางแผนล่วงหน้า (Unplanned Down Time) อันเป็นผลมาจากความล้มเหลวขององค์ประกอบใดๆในระบบฯ ที่ลดลง ตัวอย่างความล้มเหลวนี้ได้แก่ การที่เครือข่ายไม่ทำงานเพราะการคั่งในเครือข่าย คอมพิวเตอร์ไม่ทำงานเพราะฮาร์ดแวร์หรือซอฟต์แวร์ผิดปกติ, เครือข่ายถูกโจมตีโดยไวรัส ฯลฯ
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.7 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปี</b>	
<b>C8 การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย</b>	
4.7.1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2562 (ประเด็นที่1.4 ตัวชี้วัดกตส.)

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>มิติที่ มิติด้านประสิทธิผล 1</b>			
<b>ตัวชี้วัดที่ การผลิตบัณฑิต 1.1</b>			
<b>C1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (QA)</b>			
1.1.1) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรในแต่ละระดับ	รองอธิการบดี (ผศ.สุรียัวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
1.1.2) ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาปัจจุบันเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	รองอธิการบดี (ผศ.สุรียัวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นางรัตนภรณ์ สุขเจียมพะเนา
1.1.3) ร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน	รองอธิการบดี (ผศ.สุรียัวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นางรัตนภรณ์ สุขเจียมพะเนา
<b>ตัวชี้วัดที่ การวิจัย 1.2</b>			
<b>C6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (QA)</b>			
1.2.1) จำนวนเงินที่ได้รับจากโครงการวิจัยวิชาการที่ได้รับอนุมัติทุน	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วิลาวลัย ฤทธิ์เรืองโรจน์
1.2.2) จำนวนเงินที่ได้รับจากโครงการวิจัยสร้างองค์ความรู้และพัฒนาประเทศที่ได้รับอนุมัติทุน	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วิลาวลัย ฤทธิ์เรืองโรจน์
1.2.3) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติทุน (ภาพรวมทั้งหมด)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วิลาวลัย ฤทธิ์เรืองโรจน์
1.2.4) จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาการเรียนการสอน/และหรือพัฒนาระบบการให้บริการการศึกษา	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ลัดดาภรณ์ บังเกิดสุข
1.2.5) ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนในปีงบประมาณ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.บุญญา สุริยะสาร
1.2.6) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.บุญญา สุริยะสาร
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>			
1.3.1) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.สุวรรณา ปัดทาบาล
1.3.2) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/สังคมและผู้ด้อยโอกาส	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.อชิษฐาน บุญเสริม

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
1.3.3) ร้อยละของผู้เข้ารับบริการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.อธิษฐาน บุญเสริม
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
<b>C13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม )QA)</b>			
1.4.1) จำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ
1.4.2) จำนวนนักศึกษา/ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ</b>			
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1 การผลิตบัณฑิต</b>			
<b>C2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ )QA)</b>			
<b>C3 คุณภาพบัณฑิต )QA)</b>			
<b>C11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )QA)</b>			
2.1.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย (นักศึกษาที่จบในปีนั้นๆ)	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองพัฒนานักศึกษา (น.ส.นุสรา หนูกลัด)	นายเด็เด็แว บุญมา
2.1.2) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	รองอธิการบดี (ผศ.สุรียัวรรณ เมณฑกานูวงศ์)	ผอ.สวพ. (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
2.1.3) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการได้รับเอกสารการสอนสื่อการสอน สื่อการเรียนรู้ (นักศึกษาปัจจุบัน)	รองอธิการบดี (ผศ.สุรียัวรรณ เมณฑกานูวงศ์)	ผอ.สวพ. (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.2 การวิจัย</b>			
<b>C6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย )QA)</b>			
2.2.1) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่ใน refereed journal	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วีรยา แจ่มสวัสดิ์
2.2.2) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ในปีนั้น	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วีรยา แจ่มสวัสดิ์
2.2.3) สัดส่วนของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่างประเทศ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ลักขณาณี บังเกิดสุข

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
2.2.4) สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารในประเทศ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ลัดดาภรณ์ บังเกิดสุข
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.3 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>			
<b>C12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน (QA)</b>			
2.3.1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (พงศ์ธรรกุลพานิช นายอนันต์)	น.ส.สุวรรณา ปัดทาบาล
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
<b>C13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม (CUPT QA)</b>			
2.4.1) ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ
2.4.2) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.5 การประกันคุณภาพการศึกษา</b>			
<b>C9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน (QA)</b>			
2.5.1) ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (น.ส.วิมลฐกานต์ รัตนธีรวงศ์)	น.ส.อนงลักษณ์ สุขใส
2.5.2) ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (น.ส.วิมลฐกานต์ รัตนธีรวงศ์)	น.ส.อนงลักษณ์ สุขใส
2.5.3) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (น.ส.วิมลฐกานต์ รัตนธีรวงศ์)	น.ส.อนงลักษณ์ สุขใส
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.6 การบริหารจัดการองค์กร</b>			
<b>C8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย</b>			
<b>C 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>			
2.6.1) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.จรีพร เผือกผ่อง
<b>มิติที่ มิติด้านประสิทธิภาพ 3</b>			
<b>ตัวชี้วัดที่ การผลิตบัณฑิต 3.1</b>			
<b>C3 คุณภาพบัณฑิต (QA)</b>			

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
3.1.1) จำนวนกิจกรรมหรือผลผลิตที่สนับสนุน/ช่วยเหลือการเรียนรู้ในระบบการศึกษา (ในระหว่างการเรียนการสอนมีกิจกรรมใหม่ๆ)	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองพัฒนานักศึกษา (น.ส.นุสรา หนูกลัด)	นางโสธรา ศรีประสิทธิ์
3.1.2) จำนวนรายการสอนเสริมในรายวิชา (เริ่มประเมินตั้งแต่ ปี2562)	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นายธนาภาค กลสิทธิ์
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.2 การวิจัย</b>			
<b>S1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (QA)</b>			
3.2.1) สัดส่วนของเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (บาทต่อคน)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรกุลพานิช)	น.ส.ลักขณาณิ บังเกิดสุข
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.3 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>			
<b>C12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน (QA)</b>			
3.3.1) ร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรกุลพานิช)	น.ส.สุวรรณา ปัดทาบาล
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.4 การเบิกจ่ายงบประมาณ</b>			
<b>C9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน</b>			
3.4.1) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐกาญจน์ จันต์วงกุลพัฒน์)	น.ส.อันธิกา ไชยศิลป์
3.4.2) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนจากเงินงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐกาญจน์ จันต์วงกุลพัฒน์)	น.ส.อันธิกา ไชยศิลป์
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนา</b>			
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.1 นโยบายและยุทธศาสตร์</b>			
<b>C8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (QA)</b>			
4.1.1) จำนวนบันทึกความเข้าใจการร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการและการเรียนการสอน ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันการศึกษาอื่น หรือหน่วยงานอื่นๆ	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	ผศ.สายใจ จรียาเอกภาส
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.2 นวัตกรรม</b>			
<b>S3 นวัตกรรมหรือสื่อการสอน (QA)</b>			
4.2.1) จำนวนกิจกรรม หรือหลักสูตรหรือโครงการฝึกอบรมใหม่ที่เพิ่ม	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรกุลพานิช)	นายธนุชวัฒน์ สุวรรณศิลป์

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
โอกาสความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สุรียัวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ตลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
4.2.2) จำนวนหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิต	รองอธิการบดี (ผศ.สุรียัวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ตลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
4.2.3) จำนวนตำรา หนังสือประกอบการเรียนการสอนที่ผลิตใหม่	รองอธิการบดี (ผศ.สุรียัวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ตลฤทัย ศรีทะ)	นายธนภาค กลีวิทย์
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง</b>			
<b>C9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน (QA)</b>			
4.3.1) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ กิจกรรมใน/Corporate Risk	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (น.ส.วิมลรัฐกานต์ รัตนธีรวงศ์)	น.ส.ชาลินี ชำนาญวารินทร์
4.3.2) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรมควบคุมในแผนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ระดับกิจกรรม/หน่วยงาน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (น.ส.วิมลรัฐกานต์ รัตนธีรวงศ์)	น.ส.ชาลินี ชำนาญวารินทร์
4.3.3) ร้อยละความสำเร็จของงานตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน (น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์)	นายกนก มีศรีเอี่ยม
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.4 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน</b>			
<b>C9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน (QA)</b>			
4.4.1) อัตรารายได้ที่สูงกว่ารายจ่ายต่อรายได้รวม	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐภาณุจันต์ จันดั่งกุลพัฒน์)	น.ส.อันธิกา ไชยศิลป์
4.4.2) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้รวมเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดิน)	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายคมสัน รัชยาแดง
4.4.3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเงินคงคลังเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐภาณุจันต์ จันดั่งกุลพัฒน์)	น.ส.อภิรดี ภาวงศ์
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.5 การบริหารทรัพยากรบุคคล</b>			
<b>C10 บุคลากรได้รับการพัฒนา (QA)</b>			
4.5.1) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับรู้ข้อมูลเพื่อการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช
4.5.2) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้รับรู้ข้อมูลเพื่อการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น (ผศ. รศ. และ ศ.)	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.จุฑารัตน์ ศรีทอง



ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
4.5.3) จำนวนบุคลากรที่ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น (ผศ. รศ. และ ศ.)	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.จุฑารัตน์ ศรีทอง
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.6 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</b>			
4.6.1) จำนวนชั่วโมง Unplanned Down Time	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แผลงประสพโชค)	น.ส.อัญชลี การบรรจง
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.7 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและคำรับรองปฏิบัติการประจำปี</b>			
<b>C8 การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย</b>			
4.7.1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายชินณพัฒน์ นนตา

**อ้างอิง:** ตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ของสำนักงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงานตรวจสอบภายใน

ผู้รับผิดชอบภาพรวม : น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์

ตำแหน่ง : ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน

โทร : 061-729-5554

e-mail : nuttanun2267@gmail.com

ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี

ตำแหน่ง : รองอธิการบดี

โทร : 081-821-7329

e-mail : s.phon2011@gmail.com

น.ส. เพชรรัตน์ พรหมทอง

โทร : 081-883-4402

e-mail : phetann@hotmail.com

เรื่องที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย.62 - 31 พ.ค. 63) (ประเด็นที่1.4 ตัวชี้วัด กตส.)

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

● 0.00-1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

● 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง

● 2.51-3.50 พอใช้

● 3.51-4.50 ดี

● 4.51-5.00 ดีมาก

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>												
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1 การผลิตบัณฑิต</b>												
<b>C1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (QA)</b>												
1.1.1) ร้อยละของ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ตามมาตรฐานหลักสูตรใน แต่ละระดับ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท.
1.1.2) ร้อยละการ เปลี่ยนแปลงของจำนวน นักศึกษาใหม่ในปี การศึกษาปัจจุบันเมื่อ เทียบกับปีก่อนหน้า <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท.
1.1.3) ร้อยละของ นักศึกษาที่ออกกลางคัน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท.
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2 การวิจัย</b>												
<b>C6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (QA)</b>												
1.2.1) จำนวนเงินที่ได้รับ จากโครงการวิจัยวิชาการที่ ได้รับอนุมัติทุน <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
1.2.2) จำนวนเงินที่ได้รับ จากโครงการวิจัยสร้างองค์ ความรู้และพัฒนาประเทศ ที่ได้รับอนุมัติทุน <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
1.2.3) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติทุน (ภาพรวมทั้งหมด) <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ผอ.สวพ.
1.2.4) จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาการเรียนการสอน/และหรือพัฒนาระบบการให้บริการการศึกษา <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ผอ.สวพ.
1.2.5) ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนในปีงบประมาณ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ผอ.สวพ.
1.2.6) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ผอ.สวพ.
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>												
1.3.1) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ผอ.สวพ.
1.3.2) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนสังคม/และผู้ด้อยโอกาส <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ผอ.สวพ.
1.3.3) ร้อยละของผู้เข้ารับบริการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ผอ.สวพ.
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>												
<b>C13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปและวัฒนธรรม (QA)</b>												

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
1.4.1) จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นที่เกิด ประโยชน์และสร้างคุณค่า ต่อชุมชนภายใน/ภายนอก <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศิลปวัฒนธรรม
1.4.2) จำนวนนักศึกษา/ ประชาชนที่เข้าร่วม กิจกรรมทำนุ/โครงการ บำรุงศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศิลปวัฒนธรรม
<b>มิติที่ มิติด้านคุณภาพ 2</b>												
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1 การผลิตบัณฑิต</b>												
<b>C2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ (QA)</b>												
<b>C3 คุณภาพบัณฑิต (QA)</b>												
<b>C11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (QA)</b>												
2.1.1) ระดับความพึง พอใจของนักศึกษาต่อ มหาวิทยาลัย (นักศึกษาที่ จบในปีนั้นๆ) <b>หลักฐาน</b>												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองพัฒนา นักศึกษา
2.1.2) ระดับความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม คุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรียวัชรณ /ผอ.สวท.
2.1.3) ระดับความพึง พอใจของนักศึกษาที่มีต่อ การได้รับเอกสารการสอน สื่อการสอน สื่อการเรียนรู้ (นักศึกษาปัจจุบัน) <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรียวัชรณ /ผอ.สวท.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.2 การวิจัย</b>												
<b>C6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (QA)</b>												
2.2.1) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่ใน refereed journal <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
2.2.2) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ในปีนั้น <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
2.2.3) สัดส่วนของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่างประเทศ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
2.2.4) สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารในประเทศ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.3 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>												
<b>C12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน (QA)</b>												
2.3.1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>												
<b>C13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปและวัฒนธรรม (CUPT QA)</b>												

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
2.4.1) ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศิลปวัฒนธรรม
2.4.2) ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สนง. ศิลปวัฒนธรรม
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.5 การประกันคุณภาพการศึกษา</b>												
<b>C9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน (QA)</b>												
2.5.1) ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง.ประกัน คุณภาพ
2.5.2) ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง.ประกัน คุณภาพ
2.5.3) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง.ประกัน คุณภาพ
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.6 การบริหารจัดการองค์กร</b>												
<b>C8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย</b>												
<b>C11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>												
2.6.1) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>												
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.1 การผลิตบัณฑิต</b>												
<b>C3 คุณภาพบัณฑิต (QA)</b>												
3.1.1) จำนวนกิจกรรมหรือผลผลิตที่สนับสนุน/ช่วยเหลือการเรียนรู้ในระบบการศึกษา (ในระหว่างการเรียนการสอน มีกิจกรรมใหม่ๆ) <u>หลักฐาน</u>												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองพัฒนานักศึกษา
3.1.2) จำนวนรายการสอนเสริมในรายวิชา (เริ่มประเมินตั้งแต่ ปี2562) <u>หลักฐาน</u>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท.
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.2 การวิจัย</b>												
<b>S1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (QA)</b>												
3.2.1) สัดส่วนของเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (บาทต่อคน) <u>หลักฐาน</u>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.3 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>												
<b>C12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน (QA)</b>												
3.3.1) ร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ <u>หลักฐาน</u>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.4 การเบิกจ่ายงบประมาณ</b>												
<b>C9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน</b>												
3.4.1) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน <u>หลักฐาน</u>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง



ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
3.4.2) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนจากเงินงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนา</b>												
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.1 นโยบายและยุทธศาสตร์</b>												
<b>C8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (QA)</b>												
4.1.1) จำนวนบันทึกความเข้าใจการร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการและการเรียนการสอน ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันการศึกษาอื่น หรือหน่วยงานอื่นๆ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท.
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.2 นวัตกรรม</b>												
<b>S3 นวัตกรรมหรือสื่อการสอน (QA)</b>												
4.2.1) จำนวนกิจกรรมหรือหลักสูตร หรือโครงการฝึกอบรมใหม่ที่เพิ่มโอกาสความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย <b>หลักฐาน</b>												รองฯจตุพร/ ผอ.สวท. และ รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท.
4.2.2) จำนวนหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิต <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท.
4.2.3) จำนวนตำราหนังสือประกอบการเรียนการสอนที่ผลิตใหม่ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท.
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง</b>												
<b>C9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน (QA)</b>												

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
4.3.1) ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินการตาม มาตรการ/กิจกรรมใน Corporate Risk <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง.ประกัน คุณภาพ
4.3.2) ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินการตาม มาตรการ/กิจกรรมควบคุม ในแผนการบริหารความ เสี่ยงและการควบคุม ภายใน ระดับกิจกรรม/ หน่วยงาน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง.ประกัน คุณภาพ
4.3.3) ร้อยละความสำเร็จ ของงานตรวจสอบภายใน ตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2561 <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง. ตรวจสอบ ภายใน
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.4 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน</b>												
<b>C9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน (QA)</b>												
4.4.1) อัตรารายได้ที่สูง กว่ารายจ่ายต่อรายได้รวม <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
4.4.2) ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ของรายได้รวมเมื่อเทียบ กับปีก่อนหน้า (ไม่รวม งบประมาณแผ่นดิน) <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองนโยบาย และแผน
4.4.3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ของเงินคงคลังเมื่อเทียบ กับปีก่อนหน้า <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.5 การบริหารทรัพยากรบุคคล</b>												
<b>C10 บุคลากรได้รับการพัฒนา (QA)</b>												

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
4.5.1) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับรู้ข้อมูลเพื่อการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
4.5.2) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้รับรู้ข้อมูลเพื่อการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น (ผศ. รศ. และ ศ.) <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
4.5.3) จำนวนบุคลากรที่ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น (ผศ. รศ. และ ศ.) <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.6 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</b>												
4.6.1) จำนวนชั่วโมง Unplanned Down Time <b>หลักฐาน</b>												อธิการบดี/ ผอ.สวส.
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.7 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปี</b>												
<b>C8 การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย</b>												
4.7.1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองนโยบายและแผน

เรื่องที่ 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออก โดย คณะกรรมการตรวจสอบจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (กตส.) (ประเด็นที่1.4 ตัวชี้วัดกตส.)



(ร่าง)คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ที่ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานระบบและกลไกตามการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย (กตส.)กำหนด เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	เป็นกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ดังนี้

๑. กำกับติดตามการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกในแต่ละระดับให้เป็นไปตามระบบ
๒. พิจารณาอบหมายให้มีคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดตามลำดับ
๓. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก
๔. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตาม แผนและเป้าหมายที่กำหนด

## ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

### ๒.๑ คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัด

รองอธิการบดี กำกับ ดูแลด้านบริหารและแผน	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
นางสาวเพชรรัตน์ พรหมทอง	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	เป็นกรรมการและเลขานุการ

### ๒.๒ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ

### ๒.๓ คณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด

นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	กรรมการ
นาง	กรรมการ
นาย	กรรมการ
นาย	กรรมการ
นางสาว	กรรมการ
นางสาว	กรรมการ
นางสาว	กรรมการ
นางสาว	กรรมการ
นางสาว	กรรมการ
นางสาว	กรรมการ
นางสาว	กรรมการ

### มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๒. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน
๓. ดำเนินการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย
๔. จัดเก็บ/สนับสนุนข้อมูล และรายงานข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกในส่วนที่รับผิดชอบ
๕. กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัด

๖. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ตามที่  
ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย

### ๓. คณะกรรมการประสาน

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	เป็นประธานกรรมการ
หัวหน้างานทุกคณะ/สำนัก/ สถาบัน/ กอง	เป็นกรรมการ
นายกนก มีศรีเอี่ยม	เป็นกรรมการและเลขานุการ
นางกิตติยา จันทร์เกิด	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวชลธิกา พรหมศรี	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

### มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ประสานงานให้การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงาน  
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๒. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ตามที่  
ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

สั่ง ณ วันที่ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)

รักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1  
(IQA RMUTTO)

ประเด็นที่ 1.5 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช (ประเด็นที่ 1.5 ตัวชี้วัด ITA)

ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 กรอบเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช

เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.5

เรื่องที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.5

เรื่องที่ 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช



เรื่องที่ 1 กรอบเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ระดับมหาวิทยาลัย (ประเด็นที่ 1.5 ตัวชี้วัด ITA)

ระดับมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด				
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน				
▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว				
▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง				
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	ระดับ			
	มี		ไม่มี	
▪ เงิน				
▪ ทรัพย์สิน				
▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น				
i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	ระดับ			
	มี		ไม่มี	
▪ เงิน				
▪ ทรัพย์สิน				
▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น				
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคล ภายนอก หรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	ระดับ			
	มี		ไม่มี	
▪ เงิน				
▪ ทรัพย์สิน				
▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น				
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ คู้มูลค่า				
▪ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้				
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				
i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ โปรงใส ตรวจสอบได้				
▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง				
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ สอบถาม				
▪ ทักท้วง				
▪ ร้องเรียน				
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>				
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด				
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด				
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ				
▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง				
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>				
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด				
i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด				
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>				
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตมากน้อยเพียงใด				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	มี		ไม่มี	
i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่				
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ				
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน				
i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				
▪ เฝ้าระวังการทุจริต				
▪ ตรวจสอบการทุจริต				
▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต				
i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก				
▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้				
▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา				
▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง				

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด				
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	มี		ไม่มี	
e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ หรือไม่				
▪ เงิน				
▪ ทรัพย์สิน				
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด				
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน				
▪ มีช่องทางหลากหลาย				
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	มี		ไม่มี	
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	มี		ไม่มี	
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่				
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	มี		ไม่มี	
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่				
ตัวชี้วัด (KPI) ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี	น้อย	มาก	มากที่สุด
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด				
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>				
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</b>				
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>				
ข้อมูล	องค์ประกอบข้อมูล			
o1 โครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน</li> <li>ประกอบด้วยตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน เช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น</li> </ul>			
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงรายนามของผู้บริหารของหน่วยงาน</li> <li>ประกอบด้วยชื่อนามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย ช่องทางการติดต่อผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน</li> </ul>			
o3 อำนาจหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด</li> </ul>			
o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงแผนการดำเนินการกิจการของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี</li> <li>มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด เป็นต้น</li> <li>เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ.2563</li> </ul>			

ข้อมูล	องค์ประกอบข้อมูล
๐5 ข้อมูลการติดต่อ	แสดงข้อมูลการติดต่อ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ที่อยู่หน่วยงาน</li> <li>○ หมายเลขโทรศัพท์</li> <li>○ หมายเลขโทรสาร</li> <li>○ ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</li> <li>○ แผนที่ตั้งหน่วยงาน</li> </ul>
๐6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	○ แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
<b>การประชาสัมพันธ์</b>	
๐7 ข่าวประชาสัมพันธ์	○ แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>○ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ .ศ.2563</li> </ul>
<b>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</b>	
๐8 Q&A	○ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board, กล่องข้อความถามตอบ เป็นต้น <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>
๐9 Social Network	○ แสดงเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน</b>	
<b>การดำเนินงาน</b>	
๐10 แผนดำเนินงานประจำปี	○ แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น</li> <li>○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ .ศ.2563</li> </ul>
๐11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	○ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการกิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้/ดำเนินงาน เป็นต้น</li> <li>○ เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ .ศ.2563</li> </ul>
๐12 รายงานผลการดำเนินประจำปี	○ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน เช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้งบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น</li> <li>○ เป็นรายงานผลของปี พ .ศ.2562</li> </ul>
<b>การปฏิบัติงาน</b>	
๐13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อยู่ถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน เช่น เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร เป็นต้น</li> </ul>

ข้อมูล	องค์ประกอบข้อมูล
<b>การให้บริการ</b>	
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน</li> <li>มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ เช่น เป็นคู่มือสำหรับบริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร เป็นต้น</li> </ul>
o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>เป็นข้อมูลการให้บริการที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2562</li> </ul>
o17 E-Service	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ</li> <li>สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</b>	
<b>แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</b>	
o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี</li> <li>มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นต้น</li> <li>เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</li> <li>มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น</li> <li>เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
o20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</li> <li>มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น</li> <li>เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2562</li> </ul>
ข้อมูล	องค์ประกอบข้อมูล
<b>การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</b>	
o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560</li> <li>เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศเชิญชวนประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น</li> <li>เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>



ข้อมูล	องค์ประกอบข้อมูล
o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น</li> <li>o จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง)</li> <li>o เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียด เช่น งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ เป็นต้น</li> <li>o เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2562</li> </ul>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>	
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>	
o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม</li> <li>o เป็นนโยบายของผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย หรือนโยบายที่กำหนดในนามของหน่วยงาน</li> <li>o เป็นนโยบายที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น</li> <li>o เป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อ O25 หรือเป็นไปตามกิจกรรมที่อยู่ภายใต้นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อ O25</li> <li>o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	<p>แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร</li> <li>o หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร</li> <li>o หลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากร</li> <li>o หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร</li> <li>o หลักเกณฑ์การให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ</li> <li>o เป็นหลักเกณฑ์ที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น</li> <li>o เป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา พ.ศ. 2562</li> </ul>

ข้อมูล	องค์ประกอบข้อมูล
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</b>	
<b>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</b>	
o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน เช่น รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ เป็นต้น</li> </ul>
o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์</li> <li>o สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>
o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</li> <li>o มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน เช่น จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น(กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุไม่มีเรื่องร้องเรียน)</li> <li>o เป็นข้อมูลในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
<b>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b>	
o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์</li> <li>o สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>
o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือ07:52 2/7/2020ร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น</li> <li>o เป็นการดำเนินการในปี พ .ศ.2563</li> </ul>
<b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</b>	
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b>	
<b>เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</b>	
o34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือค่านิยมที่จะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</li> <li>o ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของหน่วยงาน</li> </ul>
o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน</li> <li>o เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส</li> <li>o เป็นการดำเนินการในปี พ .ศ.2563</li> </ul>

ข้อมูล	องค์ประกอบข้อมูล
<b>การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต</b>	
o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น</li> <li>o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณี ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน</li> <li>o เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36</li> <li>o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
<b>การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</b>	
o38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน</li> <li>o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ.2563</li> </ul>
<b>แผนป้องกันการทุจริต</b>	
o39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนา ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการ กิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น</li> <li>o เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ.2563</li> </ul>
o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ กิจกรรม/รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น</li> <li>o เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ.2563</li> </ul>
o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น</li> <li>o ใช้รายงานผลของปี พ.ศ. 2562</li> </ul>

ข้อมูล	องค์ประกอบข้อมูล
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและการทุจริตภายในหน่วยงาน	
<p>๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<p>๐ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>๐ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น</li> <li>๐ มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ฯ โดยมีรายละเอียดต่างๆ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น</li> </ul>
<p>๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</li> <li>๐ มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ ๐42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>๐ เป็นการดำเนินการในปี พ .ศ.2563</li> </ul>

เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2562 (ประเด็นที่ 1.5 ตัวชี้วัด ITA)

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>			
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.สิริพิทยา พร้อมเพรียง
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.สิริพิทยา พร้อมเพรียง
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ดวงใจ นพวรรณ
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ดวงใจ นพวรรณ
i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาท ที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ดวงใจ นพวรรณ
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอก หรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ดวงใจ นพวรรณ
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>			
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐกาภรณ์ จันด้วงกุลพัฒน์)	นางขวัญดาว อุทัยศรี

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันด้วงกุลพัฒน์)	นางขวัญดาว อุทัยศรี
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันด้วงกุลพัฒน์)	นางขวัญดาว อุทัยศรี
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันด้วงกุลพัฒน์)	น.ส.ธีรดา สุขสวัสดิ์
i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันด้วงกุลพัฒน์)	น.ส.พรทิพย์ จำจด
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันด้วงกุลพัฒน์)	นางขวัญดาว อุทัยศรี
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>			
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	นางเฉลิมวรรณ บัวขาว
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.แสงจันทร์ เทียบทิพย์
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ชนิตา วุฒิศาวาปี
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	นางเฉลิมวรรณ บัวขาว
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ดวงใจ นพวรรณ

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.รัฐติมา ชันเดช
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>			
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (น.ส.น้ำผึ้ง ตรีภักดิ์)	นายสุนาวิน ปานใหญ่
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (น.ส.น้ำผึ้ง ตรีภักดิ์)	นายสุนาวิน ปานใหญ่
i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (น.ส.น้ำผึ้ง ตรีภักดิ์)	นายสุนาวิน ปานใหญ่
i22 บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (น.ส.น้ำผึ้ง ตรีภักดิ์)	นายสุนาวิน ปานใหญ่
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (น.ส.น้ำผึ้ง ตรีภักดิ์)	นายสุนาวิน ปานใหญ่
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (น.ส.น้ำผึ้ง ตรีภักดิ์)	นายสุนาวิน ปานใหญ่
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>			
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตมากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน (น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์)	นายกนก มีศรีเอี่ยม
i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน (น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์)	นายกนก มีศรีเอี่ยม
i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน (น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์)	นายกนก มีศรีเอี่ยม



ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน (น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์)	นายกนก มีศรีเอี่ยม
i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน (น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์)	นายกนก มีศรีเอี่ยม
i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน (น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์)	นายกนก มีศรีเอี่ยม
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>			
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	นายณัฐกิตติ์ สุกใส
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	นายณัฐกิตติ์ สุกใส
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	น.ส.ธิดารัตน์ ทองประสี
e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ หรือไม่	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	น.ส.ธิดารัตน์ ทองประสี
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	น.ส.ธิดารัตน์ ทองประสี

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>ตัวชี้วัดที่ ประสิทธิภาพ 7 ภาพการสื่อสาร</b>			
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>			
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.สิริพิทยา พร้อมเพรียง
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.สิริพิทยา พร้อมเพรียง
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พูประทีปศิริ)	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	น.ส.กวีพร บุญญาวาณิชย์
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.ณัฐภัทร อັตกลั๊บ

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
e15 หน่วยงานที่ท่่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูริย์ นิลเศรษฐ์)	น.ส.ณัฐภัทร อັตกลับ
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>			
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</b>			
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>			
๐1 โครงสร้าง	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
๐3 อำนาจหน้าที่	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
๐4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
๐5 ข้อมูลการติดต่อ	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
๐6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
<b>การประชาสัมพันธ์</b>			
๐7 ข่าวประชาสัมพันธ์	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
<b>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</b>			
๐8 Q&A	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
๐9 Social Network	ผู้ช่วยอธิการบดี (นส.อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ)	หน.งานประชาสัมพันธ์ (น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ)	น.ส.ปุณณภา เหลือมล้ำ
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน</b>			
<b>การดำเนินงาน</b>			
๐10 แผนดำเนินงานประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายคมสัน รัชยาแดง
๐11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นางสาวกณน คงสมมาตย์
๐12 รายงานผลการดำเนินประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นางสาวกณน คงสมมาตย์
<b>การปฏิบัติงาน</b>			
๐13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>การให้บริการ</b>			
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.ธิดารัตน์ ทองประสี
o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	น.ส.อัญชลี การบรรจง
o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ)	นายณัฐกิตติ์ สุกใส
o17 E-Service	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	น.ส.อัญชลี การบรรจง
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</b>			
<b>แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</b>			
o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันท้วงกุลพัฒน์)	นางขวัญดาว อุทัยศรี
o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันท้วงกุลพัฒน์)	นางขวัญดาว อุทัยศรี
o20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันท้วงกุลพัฒน์)	นางขวัญดาว อุทัยศรี
<b>การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</b>			
o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันท้วงกุลพัฒน์)	น.ส.พรทิพย์ จำจด
o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันท้วงกุลพัฒน์)	น.ส.พรทิพย์ จำจด
o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันท้วงกุลพัฒน์)	น.ส.พรทิพย์ จำจด
o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐากาญจน์ จันท้วงกุลพัฒน์)	น.ส.พรทิพย์ จำจด
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>			
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>			
o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช
o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช
o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ชนิตา วุฒิศาวาปี
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</b>			
<b>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</b>			
๐29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
๐30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
๐31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
<b>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b>			
๐32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
๐33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
<b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</b>			
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			
<b>เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</b>			
๐34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช
๐35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช
<b>การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต</b>			
๐36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
๐37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
<b>การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</b>			
๐38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
<b>แผนป้องกันการทุจริต</b>			
๐39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
๐40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
๐41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
<b>ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			
<b>มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>			
๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย
๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพาลัย)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย

**อ้างอิง:** คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ช.ป.

หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงานผู้ทรงคุณวุฒิ มทร.ตอ.

ผู้รับผิดชอบภาพรวม : 1. น.ส. เพชรรัตน์ พรหมทอง

ตำแหน่ง : หน.สำนักงานผู้ทรงคุณวุฒิ มทร.ตอ.

โทร : 081-883-4402

e-mail : phetann@hotmail.com

ผู้รับผิดชอบภาพรวม : 2. น.ส. วรณศิริ หิรัญเกิด

โทร : 099-782-6899

e-mail : wannasiri\_hi@rmutto.ac.th

ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี

ตำแหน่ง : รองอธิการบดี

โทร : 081-821-7329

e-mail : s.phon2011@gmail.com

เรื่องที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย.62 - 31 พ.ค. 63) (ประเด็นที่ 1.5 ตัวชี้วัด ITA)

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

● 0.00-1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ● 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง ● 2.51-3.50 พอใช้  
● 3.51-4.50 ดี ● 4.51-5.00 ดีมาก

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>												
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้แก่บุคคล ภายนอก หรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.



ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>												
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปีของ หน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณ โดยคำนึงถึง ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
i10 บุคลากรในหน่วยงานของ ท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่า วัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
i11 หน่วยงานของท่าน มีการ จัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุใน ลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อย เพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
i12 หน่วยงานของท่าน เปิด โอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ การใช้จ่าย งบประมาณ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>												
i13 ท่านได้รับมอบหมายงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็น ธรรม มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
i14 ท่านได้รับการประเมินผล การปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่าง ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มี การคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็น ธรรม มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา สั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
i18 การบริหารงานบุคคลของ หน่วยงานของท่านมีลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>												
i19 บุคลากรในหน่วยงานของ ท่าน มีการเอาทรัพย์สินของ ราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง. ทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของ ท่าน มีความสะดวกมากน้อย เพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง. ทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์
i21 ถ้าต้องมีการขอยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน บุคลากรใน หน่วยงานของท่านมีการขอ อนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง. ทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์
i22 บุคคลภายนอกหรือ ภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขอ อนุญาตอย่างถูกต้องจาก หน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง. ทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของ หน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง. ทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์
i24 หน่วยงานของท่าน มีการ กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สนง. ทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>												
i25 ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานของท่านให้ ความสำคัญ กับการต่อต้านการ ทุจริตมากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.ตสน.
i26 หน่วยงานของท่าน มีการ ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.ตสน.
i27 ปัญหาการทุจริตใน หน่วยงานของท่านได้รับการ แก้ไข มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.ตสน.
i28 หน่วยงานของท่าน มีการ ดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการ ทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อย เพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.ตสน.
i29 หน่วยงานของท่าน มีการ นำผลการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบ ทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงาน มากน้อย เพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.ตสน.
i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้ม การทุจริตที่จะเกิดขึ้นใน หน่วยงานของท่าน ท่านมี ความคิดเห็นต่อประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.ตสน.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>												
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้ติดต่อ คนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมาก น้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือ บิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้อง ขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การ อนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ หรือไม่ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการ ดำเนินงาน โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อย เพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>												
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานที่ท่านติดต่อมี ลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มี การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบอย่าง ชัดเจน มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/หน.งานประชาสัมพันธ์
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/หน.งานประชาสัมพันธ์
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่ <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/หน.งานประชาสัมพันธ์
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>												
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ผอ.กบ.
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ผอ.กบ.
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่ <b>หลักฐาน</b>												อธิการบดี/ผอ.สวส.
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ผอ.สอ.
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ผอ.สอ.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>												
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</b>												
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>												
o1 โครงสร้าง <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์
o2 ข้อมูลผู้บริหาร <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์
o3 อำนาจหน้าที่ <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์
o4 แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์
o5 ข้อมูลการติดต่อ <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์
<b>การประชาสัมพันธ์</b>												
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์ <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์
<b>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</b>												
o8 Q&A <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์
o9 Social Network <b>หลักฐาน</b>												ผช.อุไรวรรณ/ หน.งาน ประชาสัมพันธ์
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน</b>												
<b>การดำเนินงาน</b>												
o10 แผนดำเนินงานประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กอง นโยบายและ แผน
o11 รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กอง นโยบายและ แผน

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
o12 รายงานผลการดำเนิน ประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กอง นโยบายและ แผน
<b>การปฏิบัติงาน</b>												
o13 คู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
<b>การให้บริการ</b>												
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการ ให้บริการ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
o15 ข้อมูลเชิงสถิติการ ให้บริการ <b>หลักฐาน</b>												อธิการบดี/ ผอ.สวส.
o16 รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจการให้บริการ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.สอ.
o17 E-Service <b>หลักฐาน</b>												อธิการบดี/ ผอ.สวส.
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</b>												
<b>แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</b>												
o18 แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
o19 รายงานการกำกับติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
o20 รายงานผลการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
<b>การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</b>												
o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง



ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
๐24 รายงานผลการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>												
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>												
๐25 นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
๐26 การดำเนินการตาม นโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
๐27 หลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
๐28 รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</b>												
<b>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</b>												
๐29 แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
๐30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริต <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
๐31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
<b>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b>												
๐32 ช่องทางการรับฟังความ คิดเห็น <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
๐33 การเปิดโอกาสให้เกิดการ มีส่วนร่วม <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
<b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</b>												
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b>												
<b>เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</b>												
๐34 เจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ/ ไม่ บรรลุ	ผู้กำกับ ตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
๐35 การมีส่วนร่วมของ ผู้บริหาร <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
<b>การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต</b>												
๐36 การประเมินความเสี่ยง การทุจริตประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
๐37 การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
<b>การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</b>												
๐38 การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กร <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
<b>แผนป้องกันการทุจริต</b>												
๐39 แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต ประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
๐40 รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
๐41 รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
<b>ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</b>												
<b>มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>												
๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
๐43 การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน <b>หลักฐาน</b>												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.

เรื่องที่ 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช (ประเด็นที่ 1.5 ตัวชี้วัด ITA)



(ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ที่ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

.....

เพื่อให้การดำเนินงานระบบและกลไกตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานของสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ชาวเหลียง	เป็นประธานกรรมการ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
หัวหน้าสำนักงานผู้ทรงคุณวุฒิ มทร.ตอ.	เป็นกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

- กำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบ
- พิจารณาขอบข่ายให้มีคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดตามลำดับ
- พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)ของมหาวิทยาลัย

๔. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

## ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

### ๒.๑ คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัด

รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านบริหารและแผน	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
นางสาวเพชรรัตน์ พรหมทอง	เป็นกรรมการและเลขานุการ
นางสาววรรณศิริ หิรัญเกิด	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

### ๒.๒ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๒.๒.๑ ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
๒.๒.๒ รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ

### ๒.๓ คณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด

นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ

### มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย
๒. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน
๓. ดำเนินการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
๔. จัดเก็บ/สนับสนุนข้อมูล และรายงานข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในส่วนที่รับผิดชอบ
๕. กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัด

๖. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน กลไกและวิธีการให้การจัดทำรายงานการประเมินให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
๗. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย

### ๓. คณะกรรมการประสานงาน

นางสาวเพชรรัตน์ พรหมทอง	เป็นประธานกรรมการ
หัวหน้าสำนักงานคนบดี/หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการทุกท่าน	เป็นกรรมการ
นางสาววรรณศิริ ทิรัญเกิด	เป็นกรรมการ
นางสาวณัฐภัทร อັตกลับ	เป็นกรรมการและเลขานุการ
นางสาวพิรารวรรณ เลิศวัฒนวินัย	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ประสานงานให้การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๒. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

สั่ง ณ วันที่ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)

รักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 2  
(OKRs RMUTTO)

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 2.1 เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ (OKRs) ระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 2.2 เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ (OKRs) ระดับหน่วยงาน/บุคคล

ตารางแสดงการดำเนินงาน การกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ (OKRs) ระดับมหาวิทยาลัย

OKRs	ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินงาน
OKRs ระดับมหาวิทยาลัย รอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 25 – 26 ธันวาคม 2562	คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ	<b>ทำความเข้าใจ OKRs</b> - (ร่าง) เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ สำหรับ พ.ศ. 2563-2565 (สกว & สอวช) - (ร่าง) นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2565
OKRs ระดับมหาวิทยาลัย รอบที่ 2 วันที่ 13 มกราคม 2563	ผู้บริหาร คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่	<b>ทำความเข้าใจ OKRs และ ฝึกปฏิบัติวิเคราะห์</b> - (ร่าง) เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ สำหรับ พ.ศ. 2563-2565 (สกว & สอวช) - (ร่าง) นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2565
OKRs ระดับมหาวิทยาลัย รอบที่ 3 วันที่ 28 มกราคม 2563	แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ - กลุ่ม รองอธิการบดี ด้านบริหารและแผน - กลุ่ม รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ - กลุ่ม รองอธิการบดี ด้านวิชาการ	<b>ฝึกปฏิบัติวิเคราะห์และกำหนดแผนงาน/โครงการ</b> - (ร่าง) เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ สำหรับ พ.ศ. 2563-2565 (สกว & สอวช) - (ร่าง) นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2565

## ตารางแสดงการดำเนินงาน การกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ (OKRs) ระดับหน่วยงาน

OKRs	ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินงาน
OKRs ระดับหน่วยงาน รอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 11-12 กุมภาพันธ์ 2563	คณะ/หน่วยงาน	ทำความเข้าใจ OKRs และ ฝึกปฏิบัติวิเคราะห์ - การกำหนดเป้าหมายและตั้งผลสัมฤทธิ์ สำคัญระดับหน่วยงาน
OKRs ระดับหน่วยงาน/บุคคล รอบที่ 2 ระหว่างวันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ 2563	คณะ/หน่วยงาน	ทำความเข้าใจ OKRs และ ฝึกปฏิบัติวิเคราะห์ - การกำหนดเป้าหมายและตั้งผลสัมฤทธิ์ สำคัญระดับบุคคล
OKRs ระดับบุคคล รอบที่ 3 ระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563	คณะ	ผ่านการประชุม กปม. มอบให้คณบดี ถ่ายทอดให้บุคลากรจัดทำ OKRs รายบุคคล

## ภาคผนวก

### เอกสารอ้างอิง

1. พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562
2. พระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ.2562
3. กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561
4. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561
5. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561
6. ประเด็นถาม/ตอบ จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องแนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานอุดมศึกษาใหม่ ระหว่างวันที่15 May - 4 June 2019
7. 10 ประเด็นตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ฉบับใหม่ ที่สภามหาวิทยาลัยครบุรี
8. แบบ มคอ.2 ใหม่ (เห็นชอบโดยกกอ.)
9. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
10. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พ.ศ.2563-2565
11. (ร่าง) คู่มือการประเมินตนเองกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์
12. ตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออก(กตส.)
13. คู่มือ ITA 2020
14. พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
15. พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562
16. (ร่าง) เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objectives and Key Results OKR)สำหรับ พ.ศ. 2563-2565
17. (ร่าง) นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2565
18. OKRs กับการประกันคุณภาพการศึกษา
19. OKR vs. KPI ต่างกันอย่างไร อะไรดีกว่ากัน
20. คุณเข้าใจ “OKR” ดีแค่ไหน



ดาวน์โหลดเอกสาร