



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) (ระดับปริญญาตรี)

รหัสหลักสูตร 25481931101987

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล  
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2561

คณะศิลปศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
<b>หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป</b>	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 1.1)	9
การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 1.2) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	14
<b>หมวดที่ 2 : อาจารย์</b>	16
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.1)	16
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.2)	30
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์อาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.3)	33
<b>หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต</b>	35
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.1)	35
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.2)	44
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.3)	49
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวชี้วัดที่ 2.1)	55
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวชี้วัดที่ 2.2) (ปริญญาตรี)	56
นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) (ตัวชี้วัดที่ 2.3) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	57
รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (ตัวชี้วัดที่ 2.4) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	58
<b>หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน</b>	59
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 5.1)	73
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวชี้วัดที่ 5.2)	76
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวชี้วัดที่ 5.3)	83
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวชี้วัดที่ 5.4)	91
<b>หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร</b>	96
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัดที่ 6.1)	96
<b>หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น</b>	115
<b>หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร</b>	116
<b>หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร</b>	117
<b>สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวชี้วัด สกอ. ระดับหลักสูตร</b>	119
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวชี้วัด สกอ. ระดับหลักสูตร	119
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	121
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	123

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

### 1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

#### ปรัชญา

ภาษาอังกฤษ เป็นพื้นฐานความเข้าใจ และความร่วมมือของประชาคมโลก นำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพและดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า

#### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะพึงประสงค์ ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีจิตสาธารณะในการนำความรู้ด้านภาษาอังกฤษไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง สังคม
2. มีความรู้ ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์
3. มีความสามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ภาษาอังกฤษ วรรณคดีอังกฤษและอเมริกันและวรรณคดีที่ประพันธ์หรือแปลเป็นภาษาอังกฤษ การแปลข้อความและตัวบทประเภทต่างๆ จากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย และจากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ ตลอดจนการแปลตัวบทที่ใช้คำศัพท์เฉพาะด้าน
4. มีความสามารถคิดและวิเคราะห์ โครงสร้างและเนื้อหาภาษาอังกฤษ รวมถึงแยกแยะประเภทของข้อมูลภาษาอังกฤษที่นำเสนอผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทต่างๆ
5. มีความสามารถในการประมวลทักษะและองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษมาใช้ในการทำงานของตนเองและการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีภาวะผู้นำ เข้าใจบทบาทของตนเองและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ปรับตัวให้เข้ากับความหลากหลายในสถานที่ทำงานและสังคม
6. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และความรู้ทางภาษาอังกฤษ ในการสืบค้นข้อมูลและองค์ความรู้ที่ทันสมัยเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (3.79 คะแนน)

## 2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

### 2.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับคุณภาพดีมาก
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
<b>รวม</b>	3.70	4.00	4.80	3.96	ระดับคุณภาพดี
<b>ผลการประเมิน</b>	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ

มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2.1, 2.2, 5.4)

มีจำนวน 7 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 5.2, 6.1)

และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3.3, 5.1, 5.3)

## 2.2 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่	I		P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2		-	-	0	ระดับคุณภาพดีมาก
2 บัณฑิต	-		-	2.1, 2.2,2.3,2.4	2.40	ระดับคุณภาพปานกลาง
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3		-	-	3.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3		-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1		5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
<b>รวม</b>	3.25		4.00	2.40	3.22	ระดับคุณภาพดี
<b>ผลการประเมิน</b>	ระดับคุณภาพดี		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (16 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ

มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2.1, 2.2, 5.4)

มีจำนวน 7 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 5.2, 6.1)

และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3.3, 5.1, 5.3)

และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย (องค์ประกอบที่ 1.2, 2.3, 2.4)

### 3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีอัตราการคงอยู่สูง
2.	คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์มีคะแนนสูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลแบบระยะสั้นและระยะยาว
2.	

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร: 25481931101987

ชื่อหลักสูตร: หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

ระดับ: ปริญญาตรี

### 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	การรับผิดชอบ
1	อาจารย์	นางสาวรุจิรา เจริญสวัสดิ์	ศศ.ม.(ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร) มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1. มีการวางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาตลอดจนให้คำแนะนำเรื่องการเรียนรู้ของนักศึกษา
2	อาจารย์	นางสาวชนุช คล้ายสุวรรณ	ศศ.ม.(ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2. จัดทำทะเบียนผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ 3. กำกับและติดตามการจัดการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน
3	อาจารย์	นางสาวศิริพงษ์ สุคันธจันทร์	ศศ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	4. จัดให้มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ของทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. จัดให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
4	อาจารย์	นางสาววัชรี จันทร์หอม	ศศ.ม.(ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	6. จัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ในระหว่างปีการศึกษา
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวสิรินทร์ สว่างวรรณ	Ph.D. (Language and Communication) ศศ.ม.(ภาษาและการสื่อสาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	7. จัดให้มีการทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 8. กำกับและติดตามการนำผลประเมินมาพัฒนาการเรียนการสอน 9. พิจารณาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการบริหารหลักสูตร

มีการปรับปรุงหลักสูตร

ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ: ปรับปรุงใหม่โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561  
สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร

## 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	อาจารย์	นางสาวรุจิรา เจริญสวัสดิ์	ระดับการศึกษาที่จบ: ปริญญาโท ปีที่จบ: 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา: ศศ.ม.(ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร) กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED): 023 สาขาวิชาที่จบ: ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชื่อสถาบันที่จบ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน): พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน: 7 ปี
2	อาจารย์	นางสาวชนุช คล้ายสุวรรณ	ระดับการศึกษาที่จบ: ปริญญาโท ปีที่จบ: 2559 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา: ศศ.ม.(ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ) กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED): 023 สาขาวิชาที่จบ: ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ ชื่อสถาบันที่จบ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน): พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน: 5 ปี
3	อาจารย์	นางสาวศิริพงษ์ สุคันธจันทร์	ระดับการศึกษาที่จบ: ปริญญาโท ปีที่จบ: 2549 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา: ศศ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ) กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED): 023 สาขาวิชาที่จบ: การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ชื่อสถาบันที่จบ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน): ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงานสอน: 18 ปี
4	อาจารย์	นางสาววีชีรี จันทร์หอม	ระดับการศึกษาที่จบ: ปริญญาโท ปีที่จบ: 2554 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา: ศศ.ม.(ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ) กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED): 023 สาขาวิชาที่จบ: ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

			<p>ชื่อสถาบันที่จบ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน): พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงานสอน: 9 ปี</p>
5	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวสิรินทร์ สว่างวรรณ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ: ปริญญาเอก</p> <p>ปีที่จบ: 2560</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา: ปร.ด. (ภาษาและสื่อสาร)</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED): 023</p> <p>สาขาวิชาที่จบ: Language and Communication</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน): พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงานสอน: 13 ปี</p>

### 3. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์	นางสาวศิริพงษ์ สุคันธจันทร์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)
2	อาจารย์	นางสาวเฉลิมขวัญ สุขสม	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)
3	อาจารย์	นางสาวปิยะภรณ์ บุญช่วยรอด	ปร.ด. (ภาษาและการสื่อสาร)
4	อาจารย์	นางสาวทวยวดี คำพุด	M.A. (International Communication)
5	อาจารย์	นางสาววัชรีย์ จันทร์หอม	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ)
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวสิรินทร์ สว่างวรรณ	ปร.ด. (ภาษาและสื่อสาร)
7	อาจารย์	นางสาวกัญญารัตน์ เอี่ยมวันทอง	อ.ม. (ภาษาศาสตร์)
8	อาจารย์	นายวีรภัทร ภคพงศ์พันธุ์	M.A. (Teaching Chinese as Foreign Language)
9	อาจารย์	นางสาวรุจิรา เจริญสวัสดิ์	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร)
10	อาจารย์	นายอิงคยุทธ พูลทรัพย์	ศศ.ม. (ภาษาและการสื่อสาร)
11	อาจารย์	นางสาวชนุช คล้ายสุวรรณ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ)
12	อาจารย์	นางสาวมลิวัดย์ บุญสอน	ศศ.ด. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ)
13	อาจารย์	นางสาวมาลิน หักกิจชาติตรี	M.A. (Teaching Chinese as Foreign Language)
14	อาจารย์	นายนิธิเมธ เมธาภิวัชร	M.A. (Teaching Chinese as Foreign Language)
15	อาจารย์	Mr. Harlim Be La Mance	B.Sc. (Education)
16	อาจารย์	Mr. Lester Udang	B.Sc. (Psychology)

### 4. สถานที่จัดการเรียนการสอน: คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตจักรพงษ์ขุนนารถ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1)  
(ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน ( <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
1.	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีการกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน เป็นไปตามเกณฑ์
2.	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีคุณวุฒิการศึกษา: ระดับปริญญาเอก 1 คน, ปริญญาโท 4 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ: ผศ. 1 คน, รศ. - คน, ศ. - คน ผลงานทางวิชาการ: มีผลงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
3.	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณวุฒิการศึกษา: ระดับปริญญาเอก 1 คน, ปริญญาโท 4 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ: ผศ. 1 คน, รศ. - คน, ศ. - คน ผลงานทางวิชาการ: มีผลงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
4.	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	มีอาจารย์ประจำ คุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน คุณวุฒิปริญญาโท 13 คน
10.	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล</p> <p>มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกตามแนวทางปฏิบัติและขั้นตอนที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ในปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาฯ ใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2561 โดยได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2561 และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการนำข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบ CHECO (ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา)</p> <p><b>หลักสูตรปรับปรุงปี 2561 (2561-2565)</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561</p> <p>มีการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ที่ต้องเปิดใช้หลักสูตรใหม่ในปีการศึกษาที่ 1/2561</p>

		<p>มีการดำเนินการตามกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล วางแผนและกำหนดแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) คณะศิลปศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย       <ol style="list-style-type: none"> <li>1 อาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>2 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ</li> <li>3 ศิษย์เก่า</li> <li>4 นักศึกษาปัจจุบัน</li> <li>5 บัณฑิต</li> <li>6 สถานประกอบการ หรือ ผู้ใช้บัณฑิต</li> </ol> </li> <li>3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ จัดทำข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงเพื่อนำมาจัดทำกรอบแนวคิดในการยกร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย       <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน</li> <li>- รายงานศักยภาพของหลักสูตรหรือคณะ ได้แก่ ความพร้อมของหลักสูตร/คณะ จุดเด่นของหลักสูตร และคู่แข่ง</li> <li>- ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล 4 ปีที่ผ่านมา (2557-2561)</li> <li>- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4 ปีที่ผ่านมา (2557-2561)</li> <li>- รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 4 ปีที่ผ่านมา (2557-2561)</li> <li>- ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต่อการบริหารหลักสูตร</li> </ul> </li> <li>4. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประชุมเพื่อยกร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 โดยมีรายละเอียดตามแบบ มคอ.1 และ มคอ.2</li> <li>5. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) คณะศิลปศาสตร์ ทั้งนี้คณะกรรมการภายนอกจะต้องไม่ใช่ชุดเดียวกันกับคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</li> </ol>
--	--	---

		<p>6. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวิพากษ์หลักสูตร โดยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร ซึ่งกรรมการพัฒนาหลักสูตรจะต้องบันทึกสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ร่วมวิพากษ์เป็นเอกสารแนบไว้ภาคผนวกท้ายเล่มหลักสูตร</p> <p>7. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากข้อ 5. (ถ้ามี) ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และตรวจสอบความถูกต้อง ภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 อีกครั้ง</p> <p>8. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ นำเสนอร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อขอความเห็นชอบหลักสูตร</p> <p>9. นำส่งร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ฉบับปรับปรุงแก้ไขแล้วและ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะแล้วไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) จำนวน 2 เล่ม เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 รูปแบบตาม มคอ.2 และข้อปฏิบัติ/ประกาศ/ระเบียบ/ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง หากมีข้อที่ต้องแก้ไข คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ จะนำกลับไปแก้ไขอีกครั้ง</p> <p>10. จัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ที่แก้ไขแล้ว ส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อบรรจุเป็นวาระเข้าประชุมการถกเถียงหลักสูตร เพื่อขอความเห็นชอบ</p> <p>11. จัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ที่แก้ไขแล้ว ส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อบรรจุเป็นวาระเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความเห็นชอบ</p> <p>12. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัย (ถ้ามี) แล้วจัดส่งร่างหลักสูตรฯ ที่แก้ไขแล้ว จำนวน 40 เล่ม ไปยังฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อบรรจุเป็นวาระเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>13. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร นำร่างหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัย (ถ้ามี) แล้วจัดทำ หลักสูตรฉบับสมบูรณ์ พร้อมแนบบแบบรายงานการพิจารณารายละเอียด ของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ส่งสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน (สวท.) ต่อไป</p>
--	--	---

		<p>14. หลักสูตรดำเนินการบริหารหลักสูตรได้ทันในปีการศึกษาที่ 1/2561</p> <p>15. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) นำหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใน 30 วัน เพื่อพิจารณารับทราบและบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูล</p> <p><b>การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2565 เพื่อใช้ในการศึกษา 2566</b></p> <p>เนื่องจากหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง 2561) ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร และต้องใช้หลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาภาษา ได้ดำเนินการเพื่อเข้าสู่กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล วางแผนและกำหนดแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุง</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</li> <li>3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ จัดทำข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงเพื่อนำมาจัดทำกรอบแนวคิดในการยกร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2565 ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน</li> <li>- รายงานศักยภาพของหลักสูตรหรือคณะ ได้แก่ ความพร้อมของหลักสูตร/คณะ จุดเด่นของหลักสูตร และคู่แข่ง</li> <li>- ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล 3 ปีที่ผ่านมา</li> <li>- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3 ปีที่ผ่านมา</li> <li>- รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 3 ปีที่ผ่านมา</li> <li>- ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต่อการบริหารหลักสูตร</li> </ul> </li> <li>4. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร นำเสนอร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ และเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการคณะศิลปศาสตร์เพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 เพื่อขอความเห็นชอบหลักสูตร</li> </ol>
--	--	---

		<p>5. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ทั้งนี้คณะกรรมการภายนอกจะต้องไม่ใช่ชุดเดียวกันกับคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>6. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวิพากษ์หลักสูตรเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 และหลังจากจัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ที่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรแล้ว ดำเนินการส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เพื่อบรรจุเป็นวาระเข้าประชุม การกลั่นกรองหลักสูตรเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2565 เพื่อขอความเห็นชอบ</p> <p>7. หลังจากแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ทางหลักสูตรฯ ได้นำหลักสูตรเสนอต่อสภาวิชาการ โดยได้รับความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 6 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565</p> <p>8. หลังจากแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการแล้ว ทางหลักสูตรฯ ได้นำหลักสูตรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 15/2565 เมื่อวันที่ 24 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565</p>
--	--	--

สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
------------------	--	--

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวชี้วัด

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

**บทความทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

รุจิรา เจริญสวัสดิ์, อินทิรา นวสัมฤทธิ์, และวัชรวิ จันทร์หอม. (2561). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การอ่านเรื่องสั้นเพื่อส่งเสริมความเข้าใจของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 29-30 มีนาคม 2561 (น.77-87). สงขลา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.

รุจิรา เจริญสวัสดิ์. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2560 (น.77-87). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

อภิขญา นาคะเวทิน, ชนุช คล้ายสุวรรณ, อินทิรา นวสัมฤทธิ์, ศิริพงษ์ สุคันธจันทร์, และวัชร จันทร์หอม.(2562). กลวิธีการใช้ภาษาสุภาพของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิในการปฏิบัติคำร้องจากผู้โดยสาร. วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี, 13(1), 218-235.

ชนุช คล้ายสุวรรณ. (2560). กลวิธีการแปลวรรณกรรมเยาวชนเรื่องแก้วจอมแก่น จากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ. ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2560 (น.85-96). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

Sawangwan, S., & Sangkharat, T. (2019). The Magnificence of Elders: the critical change in age viewed in the Hunger Games. In the Prince Songkhla University Trang National Conference on Research across Disciplines Proceedings. On March 29-30, 2018 (pp.205-210). Trang: Prince of Songkla University

## 6. รายงานผลการดำเนินงาน การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัด 1.2)

มีจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัย.....ชิ้น และมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....5..... คน โดยมีผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน จำนวน .....ชิ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ จำนวน ...0...ชิ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับนานาชาติ จำนวน ...0...ชิ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับภูมิภาค/โลก จำนวน ...0...ชิ้น

### สูตรในการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก

ผลงานรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัย ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละผลรวม  
ค่าถ่วงน้ำหนัก..... คิดเป็นร้อยละ..... คะแนนประเมิน.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อหน่วยงานที่ให้รางวัล ด้านการ เรียนการสอน/การวิจัย	ค่า น้ำหนัก
1. อาจารย์รุจิรา เจริญสวัสดิ์	-	-
2. นางสาวชนุช คล้ายสุวรรณ	-	-
3. อาจารย์ศิริพงษ์ สุคันธจันทร์	-	-
4. อาจารย์วัชร จันทร์หอม	-	-
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นางสาวสิรินทร์ สว่างวรรณ	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก(①)		-
วิธีคำนวณ		
ร้อยละ = $\frac{\text{①}}{\text{จำนวน อ.ผู้รับผิดชอบ}} \times 100 = \text{②}$		
คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{②}}{40} \times 5 = \text{③}$		

ผลการประเมินตนเอง : .....0..... คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
1.1-01	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

## หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p><b>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่แบ่งออกตามขั้นตอน PDCA ได้ดังนี้</p> <p><b>มีการวางแผน (P = Plan)</b></p> <p><b>1. การกำหนดเป้าหมายของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b> หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้กำหนดเป้าหมายการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ</p> <p>1.1 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน อยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร และจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้</p> <p>1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด คือ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล อย่างน้อย 2 คน</p> <p><b>2. กำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b> จากเป้าหมายที่กำหนดขึ้น หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จึงได้มีการกำหนดเกณฑ์พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <p>2.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องไม่น้อยกว่า 5 คน</p> <p>2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องเป็นอาจารย์ประจำประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาโท หรือปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล อย่างน้อย 2 คน</p> <p>2.4 ในกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี หรือระดับปริญญาโท สัมพันธ์กับสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จะต้องมีการสอบการณการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง มีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัย ทางด้านสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ที่แสดงให้เห็นถึงประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญในศาสตร์วิชาภาษาอังกฤษ</p> <p><b>3. กำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p>



	<p>หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ในคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <p>3.1 จัดให้มีการทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา ก่อนเปิดสอนอย่างน้อย 15 วัน ในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>3.2 จัดทำทำเนียบผู้สอน ทั้งอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษ</p> <p>3.3 กำกับและติดตามการจัดการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน</p> <p>3.4 จัดให้มีการทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>3.5 จัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ ในระหว่างปีการศึกษา</p> <p>3.6 จัดให้มีการทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>3.7 กำกับและติดตามการนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนการสอนพิจารณาแก้ปัญหาต่างๆ ในการบริหารหลักสูตรเสนอต่อคณบดี</p> <p><b>4. กำหนดระบบและกลไกการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>ระบบและกลไกการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลมี 2 ลักษณะคือ การรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ (หลักสูตรเปิดใหม่) และการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (หลักสูตรเดิม) โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p><b>4.1 ระบบและกลไกการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ (หลักสูตรเปิดใหม่)</b></p> <p>หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้กำหนดให้มีขั้นตอนดังนี้</p> <p>4.1.1 จัดทำแผนการเปิดหลักสูตรใหม่ และเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา</p> <p>4.1.2 วางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยครอบคลุมรายละเอียดการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลัง ทั้งนี้ การวิเคราะห์อัตรากำลังจะต้องคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร รวมถึงเกณฑ์การตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>4.1.3 คณะเสนอแผนการเปิดหลักสูตรใหม่ และตั้งอัตรากำลังในแต่ละหลักสูตร แจ้งให้กองบริหารงานบุคคล (กบ.) มทร. ตะวันออก ดำเนินการขอความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อเปิดรับสมัครและสอบบรรจุเข้าปฏิบัติหน้าที่ตามอัตรากำลังที่ตั้งไว้ โดยประสานกับคณะในการดำเนินงานส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4.1.4 คณะแจ้งแผนการเปิดหลักสูตรใหม่ไปยัง สวท. เพื่อรับทราบ</p> <p>4.1.5 เมื่อมีบุคคลสอบเข้าบรรจุในอัตราที่ตั้งไว้ กบ. ส่งบุคคลมายังคณะ ตามสาขาวิชาที่ตั้งอัตรากำลัง</p>
--	--

	<p>4.1.6 ดำเนินการตามขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะ ซึ่งมีขั้นตอนการเสนอและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ โดยผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติจากที่ประชุม แล้วจึงนำเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะทราบ</li><li>2) คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเสนอ เพื่อให้คณบดีแต่งตั้ง</li><li>3) คณะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยคณบดีลงนาม</li><li>4) คณะเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปยัง สวท. เพื่อนำเข้าวาระการประชุมสภาวิชาการ มทร. ตะวันออก เมื่อสภามีมติเห็นชอบ อนุมัติรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ สวท. ดำเนินการนำเข้าวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย มทร. ตะวันออกต่อไป</li><li>5) เมื่อสภามหาวิทยาลัย มทร. ตะวันออก เห็นชอบ อนุมัติรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ สวท. ส่งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มทร. ตะวันออก เห็นชอบอนุมัติรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณา</li><li>6) สกอ. พิจารณา หากเห็นชอบ และรับทราบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แล้วแจ้งมาที่ สวท. และสวท. แจ้งมายังคณะต่อไป และคณะสามารถให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ สกอ. รับทราบ ดำเนินการบริหารหลักสูตรได้</li></ol> <p><b>4.2 ระบบและกลไกการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (หลักสูตรเดิม)</b></p> <p>ในส่วนในกรณีที่มีหลักสูตรแล้ว และได้รับอาจารย์ใหม่เข้ามารับผิดชอบในหลักสูตร เมื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแล้ว สมควรแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ดำเนินการตามขั้นตอนของการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งนี้ ในการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องแสดงการเปรียบเทียบรายชื่อและคุณสมบัติของอาจารย์หลักสูตรเดิมและที่ขอเปลี่ยน พร้อมเหตุผลอันสมควร และไม่กระทบต่อการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีการดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>4.2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อแจ้งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li><li>4.2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใหม่แทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านเดิม โดยเลือกจากอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำมีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.</li><li>4.2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำมติที่ประชุม มาออกเป็นหนังสือ สมอ.08 เพื่อเข้าสู่กระบวนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li></ol>
--	---

	<p>4.2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำหนังสือ สมอ.08 เสนอต่อกรรมการบริหารคณะรับทราบ จากนั้นนำส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) นำวาระเข้าคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย และเข้าสู่อการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบต่อไป</p> <p>4.2.5 มหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) นำส่งรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดใหม่ ให้กับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับทราบและรับรองต่อไป</p> <p><b>มีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินการ (D = Do)</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. เป็นไปตามการดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง)</li><li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาทบทวนและสรุปคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ทั้งจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานกำหนด</li><li>3. ได้มีการวางแผนอัตรากำลัง เพื่อเตรียมความพร้อมในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณลาศึกษาต่อ เปิดหลักสูตรใหม่ (ปริญญาโท ปริญญาเอก) หรือลาออก</li></ol> <p><b>มีการประเมินกระบวนการ (C = Check)</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยมีมติที่ประชุมสรุปร่วมกันดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้ทบทวนขั้นตอนเรื่องการประชุมแผนอัตรากำลัง พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรในอนาคต ดังนั้น จึงกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนากรอบอัตรากำลัง ระยะ 4 ปี และแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ (ลาศึกษาต่อและการเข้าสู่กระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ) ของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบปีการศึกษาต่อไป</li><li>2) หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ประเมินกระบวนการและขั้นตอนการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจะมีการเพิ่มคุณสมบัติอื่นๆเพื่อรองรับตามเกณฑ์ประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2559 เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ทุกคน และมีการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพทางด้านภาษาหรือการฝังตัวในสถานประกอบการรวมถึงการวางแผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</li><li>3) หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลมีความเห็นร่วมกันว่า ควรมีการทบทวนกระบวนการในขั้นตอนการรายงานตัวอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ โดยเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงคือ ควรมีการกำหนดพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่</li></ol>
--	--

	<p>เพื่อแนะนำบทบาท หน้าที่ และชี้แนะช่องทางการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับอาจารย์ที่เข้ามาใหม่</p> <p><b>มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A = Act)</b></p> <p>1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงแผนพัฒนากรอบอัตรากำลัง ระยะ 4 ปี และแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ (ลาศึกษาต่อและการเข้าสู่กระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ) ของสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลชั้นใหม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2566</p> <p>2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม ซึ่งได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ครบทั้ง 5 คน</p> <p><b>ระบบการบริหารอาจารย์</b></p> <p>จากปีการศึกษา 2565 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ พบว่าการดำเนินการตามระบบการบริหารอาจารย์ยังไม่ชัดเจนและเป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้นคณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงระบบการทำงาน ดังนี้</p> <p>ขั้นที่ 1 ทบทวนเป้าหมายของการบริหารอาจารย์</p> <p>ขั้นที่ 2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดระบบและกลไกระบบการบริหารอาจารย์ให้ชัดเจนและเข้าใจง่ายมากขึ้น ตามกระบวนการ PDCA</p> <p>ขั้นที่ 3 ดำเนินการตามระบบและกลไกระบบการบริหารอาจารย์ตามที่กำหนด ดังนั้น ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกระบบการบริหารอาจารย์ที่แบ่งออกตามขั้นตอน PDCA ได้ดังนี้</p> <p><b>มีการวางแผน (P = Plan)</b></p> <p><b>1. การกำหนดเป้าหมายของระบบการบริหารอาจารย์</b></p> <p>โดยหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้มีการกำหนดเป้าหมายของการบริหารอาจารย์ คือ</p> <p>1.1 เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ชัดเจน</p> <p>1.2 เพื่อกำหนดระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความโปร่งใส ชัดเจน และสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.3 เพื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ลาออกหรือคงอยู่ตลอดระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</p> <p><b>2. การบริหารอาจารย์มีองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่</b></p> <p><b>2.1 การบริหารอัตรากำลังคน</b></p> <p>หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้กำหนดระบบกลไกในการบริหารอัตรากำลังคน ดังนี้</p>
--	---

	<p>2.1.1 จัดทำแผนอัตรากำลังระยะเวลา 4 ปี สำหรับใช้ในการวางแผนการรับสมัครอาจารย์ใหม่ ให้บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการต่อไป</p> <p>2.1.2 ทบทวนอัตรากำลัง โดยประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในทุกปีการศึกษา เพื่อทบทวนการลาออก การเกษียณอายุราชการ การลาศึกษาต่อเพื่อจัดสรรบุคลากรทดแทน</p> <p><b>2.2 การปฐมนิเทศและระบบอาจารย์ที่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่</b></p> <p>หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้จัดดำเนินการด้านการปฐมนิเทศและมีระบบ อาจารย์ที่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่ ดังนี้</p> <p>2.2.1 มีการจัดการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการให้มีความรู้และ เข้าใจนโยบายของมหาวิทยาลัย/คณะ ตลอดจนหลักสูตรที่สอน</p> <p>2.2.2 แต่งตั้งอาจารย์ที่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำกับอาจารย์ใหม่</p> <p>2.2.3 อาจารย์ที่เลี้ยงดำเนินการให้คำปรึกษาแนะนำ และสอนงานให้แก่อาจารย์ใหม่</p> <p>2.2.4 อาจารย์ที่เลี้ยงรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ใหม่ไปยังผู้บังคับบัญชา</p> <p><b>2.3 การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</b></p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้มีระบบกลไกการส่งเสริมการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>2.3.1 สรรวจเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2.3.2 สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมอบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มเติมความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งโครงการที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และที่ หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p>2.3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการเข้าร่วมอบรม/สัมมนา รายงานผลการเข้าร่วม อบรม/สัมมนา เสนอต่อหัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>2.3.4 หลักสูตร นำผลการอบรม/สัมมนา มาวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ให้เข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ และผลักดันอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน เข้าสู่กระบวนการกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ ทั้งนี้ หลักสูตร/คณะ ได้วางแผนในการพัฒนาการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในการสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการ โดยมีข้อกำหนดร่วมกันดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) มีนโยบายให้อาจารย์พัฒนาตนเอง อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา</li><li>2) สนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ</li><li>3) ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการ 1 เรื่อง/ปีการศึกษา</li></ol> <p><b>2.4 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ</b></p> <p>หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร โดยมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>2.4.1 จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยกับผู้บังคับ บัญชา</p>
--	--

	<p>2.4.2 ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินตนเอง และส่งเอกสารหลักฐานตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยจะดำเนินการปีงบประมาณละ 2 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน</p> <p>2.4.3 มีคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามสายการบังคับบัญชา ซึ่งคณะกรรมการประเมินจะตรวจสอบจากผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ตามที่ปรากฏในหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่ผู้รับการประเมินได้แนบมาประกอบการพิจารณา</p> <p>2.4.4 ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตรวจสอบและทวนสอบความถูกต้องของการให้คะแนน เพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม</p> <p><b>2.5 การสร้างแรงจูงใจและสวัสดิการ</b></p> <p>หลักสูตรได้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสาขาวิชา มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้อาจารย์คงอยู่ในสาขาวิชา และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ โดยมีกระบวนการดังนี้</p> <p>2.5.1 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสวัสดิการที่คณะ และมหาวิทยาลัย จัดให้ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ กองทุนข้าราชการ การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น</p> <p>2.5.2 มีการจัดกิจกรรมสร้างขวัญให้แก่อาจารย์และบุคลากร เช่น การฝึกอบรม การให้ทุนอุดหนุนวิจัย การให้ทุนสำหรับนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ โดยอ้างอิงข้อมูลข่าวสารจากสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.) ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.5.3 มีการประเมินผลการดำเนินงานด้านแรงจูงใจและสวัสดิการ</p> <p>2.5.4 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแรงจูงใจและสวัสดิการ</p> <p><b>3. ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์</b></p> <p>หลักสูตรฯ มีการวิเคราะห์สถานการณ์การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วาระการทำงาน และการวางแผนการทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร กรณีที่มีการเกษียณหรือการโยกย้าย มีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานโดยให้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีมีความสุข จัดสรรงบประมาณ และสนับสนุนการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านการจัดการศึกษา การพัฒนางานวิจัย และผลงานวิชาการทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด จึงกำหนดระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <p>3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนในการบริหารอาจารย์ เช่น การวางแผน อัตรากำลัง การเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ การเข้าร่วมการอบรม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนการสอน การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการบริการวิชาการ เป็นต้น</p>
--	--

	<p>3.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้รับผิดชอบในฝ่ายต่างๆ ตามคุณวุฒิความรู้ความสามารถ และประสบการณ์</p> <p>3.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดภาระงานตามเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยโดยให้ความสำคัญสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาดตนเองเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>3.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาดตนเองทางด้านวิชาการและวิชาชีพด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการสู่ชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนที่กำหนด</p> <p>3.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการพัฒนาดตนเองต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบ</p> <p>3.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินการปฏิบัติราชการของตนเองตามระเบียบของมหาวิทยาลัย</p> <p>3.8 คณบดีประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)</p> <p>3.9 แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานให้บุคลากรรับทราบ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3.10 คณะกรรมการหลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และสรุปผล และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาดอาจารย์ในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>3.11 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อประเมินและปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ และหาแนวทางที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายในครั้งต่อไป</p> <p>3.12 นำผลจากการประเมินระบบและกลไกไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p> <p><b>มีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินการ (D = Do)</b></p> <p><b>1. ผลการดำเนินงานด้านอัตรากำลัง</b></p> <p>สาขาวิชาภาษา คณะศิลปศาสตร์ ได้ทบทวนอัตรากำลัง ซึ่งผลการดำเนินงาน ด้านการวางแผนอัตรากำลัง ในปีการศึกษา 2565 มีดังนี้</p> <p>1.1 หลักสูตรมีอัตรากำลังสายวิชาการ ตามภาระการสอน จำนวน 16 อัตรา และยังไม่มีการขอเพิ่มกรอบอัตรากำลังในปีงบประมาณ 2565</p> <p>1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากสอนตรงตามรายวิชาที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ</p>
--	---

	<p>1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการพิจารณาปรับปรุงผลการดำเนินการของหลักสูตร รวมทั้งให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p><b>2. ผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตร ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <p>2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่นำเสนอในเวทีระดับชาติ จำนวน 4 เรื่อง</p> <p>2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการพัฒนาตนเอง ทางด้านวิชาการ หรือ วิชาชีพ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามและทบทวนผลการดำเนินงาน ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งจากแบบรายงานผลการประชุม การอบรมหรือสัมมนา และแบบรายงานการดำเนินงาน ของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการอบรม/โครงการ/งานวิจัย มาประกอบในแผนการเรียนการสอน</p> <p>2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 จากนั้นนำผลการสำรวจมา วิเคราะห์และสรุปผล เพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป</p> <p><b>3. ผลการดำเนินงานการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</b></p> <p>3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการในการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เสนอต่อคณะกรรมการประจำ คณะ สำหรับการใช้ระบบและกลไกการส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาจากอายุ งาน ผลงานวิจัย หนังสือหรือตำรา เอกสารประกอบการสอน ผลงานบริการวิชาการ และผลงานทางวิชาการอื่นๆ</p> <p>3.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำ ที่สนใจเข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการทั้ง จากหน่วยงานภายในและภายนอก</p> <p><b>มีการประเมินกระบวนการ (C = Check)</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ บริหารอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2565 เรื่องการ ทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์ โดยมีมติที่ประชุมสรุปร่วมกันดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. กระบวนการจัดสรรภาระงาน และการจัดสรรรายวิชาให้ตรงกับภาระงานขั้นต่ำในการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์</li><li>2. ควรมีการกำกับและติดตามแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ ข้อเสนอแนะ จากผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) โดยการเสนอผลการพัฒนาตนเองและการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะจากผลการ ประเมินการปฏิบัติราชการ</li></ol>
--	--



	<p><b>มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A = Act)</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ในการกำหนดภาระงานของอาจารย์ ให้มีการสรุปรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร และทำสรุปภาระงานสอนของคณาจารย์ หลังจากนั้น ประชุมมอบหมายภาระงานสอน ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน โดยมีการทำตารางสรุปภาระงาน ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรของสาขาวิชาแผนอัตรากำลัง และภาระงานสอนขั้นต่ำ ที่ใช้ในการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ของคณะ</li><li>2. ในการจัดสรรภาระงานให้เพิ่มกระบวนการประชุมอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน และลงมติเห็นชอบจากอาจารย์ก่อนการดำเนินการจัดตารางสอน</li><li>3. ในกรณีที่อาจารย์มีภาระงานไม่เพียงพอกับภาระงานขั้นต่ำ ให้ใช้ภาระงานด้านอื่นทดแทน แต่สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ยังไม่พบปัญหาในเรื่องของภาระงานขั้นต่ำที่ไม่เพียงพอ</li><li>4. ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในด้านการบริหารอาจารย์ให้ตรงกับระบบและกลไกการบริหารอาจารย์</li></ol> <p><b>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่แบ่งออกตามขั้นตอน PDCA ได้ดังนี้</p> <p><b>มีการวางแผน (P = Plan)</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การกำหนดเป้าหมายของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li></ol> <p>หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้มีการกำหนดเป้าหมายของการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์คือ</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.1 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง มีคุณภาพตามมาตรฐาน ทั้งทางด้านทักษะวิชาการหรือวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อปีการศึกษา</li><li>1.2 เพื่อควบคุม กำกับ และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li><li>1.3 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น</li><li>1.4 เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการผลิตผลงานวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษา</li><li>1.5 เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน</li></ol> <ol style="list-style-type: none"><li>2. ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li></ol> <p>หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลจึงมีระบบและกลไกการส่งเสริมพัฒนา อาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อระดมความคิดเกี่ยวกับแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยครอบคลุมทุกรายละเอียด เช่น ตำแหน่งทาง</li></ol>
--	--

	<p>วิชาการคุณวุฒิที่สูงขึ้น ทักษะวิชาชีพที่จำเป็นในการสอนในหลักสูตร/บริหารหลักสูตร การผลิตผลงานวิจัย เป็นต้น</p> <p>2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประชุม อบรม สัมมนา ในประเทศและต่างประเทศ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</p> <p>2.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาและการ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2.4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควบคุม กำกับ ติดตามการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประจำหลักสูตร ให้พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานวิชาการตามแผนที่กำหนด</p> <p>2.5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อประเมินระบบและกลไกและผลการดำเนินงาน</p> <p>2.6 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลจากการประเมินระบบและกลไกมาปรับปรุง แผนการปฏิบัติงาน และนำแผนที่ได้ไปสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินการตามแผนที่ ปรับปรุงใหม่ในครั้งต่อไป</p> <p><b>มีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินการ (D = Do)</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้ดำเนินการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามแนวทางดำเนินงานที่กำหนดข้างต้น ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการงานวิจัย อย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนพัฒนาด้านการจัดการศึกษา การพัฒนาผลงานวิชาการ หรืองานวิจัย การสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ผ่านกิจกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) เพื่อจัดการความรู้ สู่นวปฏิบัติที่ดีต่อไป</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาทั้งวิชาการและวิชาชีพ การพัฒนาผลงานวิชาการและงานวิจัย รวมถึงการอบรมสัมมนา การศึกษาดูงานอย่าง หลากหลาย ดังนี้</li> </ol> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อโครงการ</th> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- What is trending in the world of ELT? Online (Zoom) (14/3/2023)</td> <td>นางสาวรุจิรา เจริญสวัสดิ์</td> </tr> <tr> <td>- C21 skills: What are they? How can we teach them in the English class? Online (Zoom) (12/7/2022)</td> <td>นางสาวชนุช คล้ายสุวรรณ</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อโครงการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	- What is trending in the world of ELT? Online (Zoom) (14/3/2023)	นางสาวรุจิรา เจริญสวัสดิ์	- C21 skills: What are they? How can we teach them in the English class? Online (Zoom) (12/7/2022)	นางสาวชนุช คล้ายสุวรรณ
ชื่อโครงการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร						
- What is trending in the world of ELT? Online (Zoom) (14/3/2023)	นางสาวรุจิรา เจริญสวัสดิ์						
- C21 skills: What are they? How can we teach them in the English class? Online (Zoom) (12/7/2022)	นางสาวชนุช คล้ายสุวรรณ						

	<p>- Advance learning: Future proofing for teacher and students Online (Zoom) (16/3/2023)</p>	<p>นางสาววัชรีย์ จันทร์หอม</p>
	<p>- Research Upskills in Practice: Conversation Analysis Online (Zoom) (19/2/2023)</p>	<p>นางสาวสิรินทร์ สว่างวรรณ</p>
	<p>The 13th TCU International e-learning Conference 2022 “Social Change and Future of MOOCs” Online (Zoom) (19/1/2023)</p>	<p>นางสาวศิริพงษ์ สุคันธจันทร์</p>
<p><b>มีการประเมินกระบวนการ (C = Check)</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2566 เรื่อง การทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีมติที่ประชุมสรุปพร้อมกันดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติม จากระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงานโดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการกำกับติดตาม และ ทบทวน การดำเนินงาน ของ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร รวมถึงอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องและ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา</li> <li>2. กำหนดให้มีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางด้านการวิจัย ใน ลักษณะโครงการชุดหรือโครงการวิจัยที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ให้มากที่สุดต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stake Holder) เช่น งานวิจัยที่มีผลผลิต เป็นสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรม เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ รวมถึงวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป หรือมุ่งเน้นงานวิจัยที่สร้างความร่วมมือกันระหว่างนักวิจัยอาวุโสและนักวิจัยหน้าใหม่ของสาขาวิชา</li> <li>3. กำหนดให้มีการส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์เข้าร่วมการประชุมสัมมนาวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติเพื่อเป็นเวทีการนำเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป</li> <li>4. ได้พบปัญหาเรื่องการวางแผนและส่งเสริมด้านตำแหน่งทางวิชาการที่มีการสนับสนุนจากหลักสูตรฯ เพียงการส่งรายชื่อเข้าร่วมอบรมสัมมนาเท่านั้น ยังไม่มีระบบวางแผนพัฒนา ด้านอื่นๆ จึงทำให้อาจารย์ขาดความเข้าใจในเชิงปฏิบัติที่ลงลึกเฉพาะทางของสาขาวิชา ดังนั้น มติที่ประชุมเล็งเห็นว่า การจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการทำผลงานสาขาวิชา</li> </ol>		

	<p>ภาษาอังกฤษมาให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ผู้ที่จะทำผลงานวิชาการได้ นอกจากนี้ เห็นสมควรให้พัฒนากระบวนการให้คำปรึกษาการทำตำแหน่งวิชาการ ในภาพรวมของคณะฯ เพิ่มเติมด้วย</p> <p>5. ควรมีการทบทวนรวมถึง แก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพและเห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะระบบและกลไกในการผลิตผลงานวิจัย บทความวิจัย บทความทางวิชาการ การพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการให้รางวัลเชิดชูเกียรติให้กับอาจารย์เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p><b>มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A = Act)</b></p> <p>ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มีการส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์เน้นการจัดทำงานวิจัยหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมและสัมมนาทางด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการเข้าร่วม โครงการนักวิจัยหน้าใหม่ เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นในการผลิตผลงานวิจัย บทความวิจัย บทความ ทางวิชาการ และการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป</li><li>2. มีการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ที่มีความพร้อมในการส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เช่น การเข้าโครงการฝึกอบรมและพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดให้ โดยดำเนินการในเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์เน้นการจัดทำงานวิจัยหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งได้สรุปการดำเนินการ ดังนี้</li></ol> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มีระบบและกลไกที่กำหนดโดยกองบริหารงานบุคคล (กบ.) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) มทร.ตะวันออก</li><li>2. ระบบและกลไกที่กองบริหารงานบุคคล (กบ.) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) มทร.ตะวันออก เป็นกระบวนการดำเนินการที่กำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการตามระเบียบปฏิบัติ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีอยู่แล้ว</li><li>3. ในส่วนของหลักสูตร ได้ดำเนินการเกี่ยวกับอาจารย์ โดยพยายามกำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติม และนำมาปฏิบัติให้สอดคล้องกับระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย เช่น การดำเนินการเกี่ยวกับอาจารย์ โดยการขอความเห็นชอบจากที่ประชุมบุคลากรของคณะและคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งเน้นในการปฏิบัติ อย่างมีส่วนร่วมมากขึ้น เช่น การร่วมกันจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ร่วมกันทั้งคณะ เป็นต้น</li><li>4. ผลจากการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีการสนับสนุนอาจารย์ในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกตามแผน</li></ol>
--	---

	<p>การส่งอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาจารย์ที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดอย่างต่อเนื่อง และสามารถนำความรู้มาปรับแนวทางการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลได้ดีขึ้น ทำให้เห็นผลงานของอาจารย์ เช่น การเริ่มส่งบทความวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ การเขียนเสนอของบประมาณโครงการวิจัยในงบประมาณแผ่นดิน จากการทบทวนและประเมินกระบวนการเพื่อความเป็นปัจจุบัน สาขาวิชาฯ ได้ กำหนดให้อาจารย์ประจำทุกคนจัดทำ แผนพัฒนารายบุคคลในเรื่องการทำผลงานวิชาการ วิจัย การอบรม สัมมนา และการศึกษาต่อเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากร ของคณะฯ สำหรับปีถัดไป</p>
--	---

<p>ผลการประเมินตนเอง : .....4..... คะแนน เหตุผล : ....(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน) .....</p>
---

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)																						
<p><b>คุณภาพอาจารย์</b> (ตัวบ่งชี้ 4.2)</p>	<p><b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ปัจจัยนำเข้า)</b></p> <p>ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่</p> <p>1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์ รวมกัน กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีกำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Sangkharat, T., Sukthumsatit, S., Poolsub, I., Wannawijit, Y, &amp; Sawangwan, S. (2022).The Power of Intelligence of Elderly: an analysis of the characters in the novels, Harry Potter and The Hunger Games. <i>Rajamangala University of Technology Tawan-Ok Social Science Journal</i>, 11 (1), 62-68.</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>2. Jaroensawut, R., Sucantajan, S., Suksom, C., Janhom, W. &amp; Klaysuwan, C. (2022). A Study of Translation Strategies from English to Thai in <i>Dora the Explorer</i>. <i>The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science)</i>, 8(3), 43-52.</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>3. Janhom, W. &amp; Jaroensawut, R. (2022). Using Noticing Technique to develop English Essay Writing for Third Year Undergraduate Students of Rajamangala University of Technology Tawan-Ok. <i>Pasaa Paritat Journal</i>, 37, 95-115</td> <td>0.60</td> </tr> </tbody> </table>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	1. Sangkharat, T., Sukthumsatit, S., Poolsub, I., Wannawijit, Y, & Sawangwan, S. (2022).The Power of Intelligence of Elderly: an analysis of the characters in the novels, Harry Potter and The Hunger Games. <i>Rajamangala University of Technology Tawan-Ok Social Science Journal</i> , 11 (1), 62-68.	0.60	2. Jaroensawut, R., Sucantajan, S., Suksom, C., Janhom, W. & Klaysuwan, C. (2022). A Study of Translation Strategies from English to Thai in <i>Dora the Explorer</i> . <i>The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science)</i> , 8(3), 43-52.	0.60	3. Janhom, W. & Jaroensawut, R. (2022). Using Noticing Technique to develop English Essay Writing for Third Year Undergraduate Students of Rajamangala University of Technology Tawan-Ok. <i>Pasaa Paritat Journal</i> , 37, 95-115	0.60
รายการข้อมูล	จำนวน																						
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																						
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1																						
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4																						
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1																						
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0																						
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0																						
ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก																						
1. Sangkharat, T., Sukthumsatit, S., Poolsub, I., Wannawijit, Y, & Sawangwan, S. (2022).The Power of Intelligence of Elderly: an analysis of the characters in the novels, Harry Potter and The Hunger Games. <i>Rajamangala University of Technology Tawan-Ok Social Science Journal</i> , 11 (1), 62-68.	0.60																						
2. Jaroensawut, R., Sucantajan, S., Suksom, C., Janhom, W. & Klaysuwan, C. (2022). A Study of Translation Strategies from English to Thai in <i>Dora the Explorer</i> . <i>The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science)</i> , 8(3), 43-52.	0.60																						
3. Janhom, W. & Jaroensawut, R. (2022). Using Noticing Technique to develop English Essay Writing for Third Year Undergraduate Students of Rajamangala University of Technology Tawan-Ok. <i>Pasaa Paritat Journal</i> , 37, 95-115	0.60																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)	
	4. Sawangwan, S. & Sangkharat, T. (2022). The Empowering Role Model Practices of Elders in Squid Game. <i>In Proceedings of 60th Bangkok University and Association of Private Higher Education Institutions of Thailand Conference</i> . June 24, 2022 (p.453-464) Bangkok: Bangkok University.	0.20
	<b>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</b>	2.00
	<p><b>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>                      อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน                      ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = <math>(1 \times 100) / 5 =</math> ร้อยละ 20                      คะแนนประเมิน = <math>(20 \times 5) / 20 = 5</math> คะแนน (1)</p> <p><b>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>                      อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน                      ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = <math>(1 \times 100) / 5 =</math> ร้อยละ 20                      คะแนนประเมิน = <math>(20 \times 5) / 60 = 1.67</math> คะแนน (2)</p> <p><b>ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>                      - อาจารย์ประจำหลักสูตร 4 คน (อ.รุจิรา อ.ศิริพงษ์ อ.วัชร และอ. ชนุช) ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งอยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 อ้างอิงตาม The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science) (tci-thaijo.org)                      - อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน (อ.วัชร และอ.รุจิรา) ตีพิมพ์ในวารสารภาษาปริทัศน์เป็นวารสารวิชาการด้านการเรียน การสอน และภาษาศาสตร์ภาษาอังกฤษ ซึ่งอยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 อ้างอิงตาม Pasaa Paritat Journal (tci-thaijo.org)                      - ผศ.ดร.สิรินทร์ ตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ซึ่งอยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 อ้างอิงตาม Rajamangala University of Technology Tawan-Ok Social Science Journal (tci-thaijo.org)                      - ผศ.ดร.สิรินทร์ ตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่อง In Proceedings of 60th Bangkok University and Association of Private Higher Education Institutions of Thailand Conference อ้างอิงตาม <a href="https://conference.bu.ac.th/Proceedings/Proceedings_BU_Con_60th_Full.pdf">https://conference.bu.ac.th/Proceedings/Proceedings_BU_Con_60th_Full.pdf</a></p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>ผลรวมถ่วงน้ำหนักเท่ากับ <math>(0.6+0.6+0.6+0.2)=2.00</math></p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ = <math>(2*100)/5 =</math> ร้อยละ 40</p> <p>คะแนนประเมิน = <math>(40*5)/20 = 10 = 5</math> คะแนน (3)</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์วัชรี จันทร์หอม กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p>

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย 3.89 คะแนน



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)							
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่							
	1) การคงอยู่ของอาจารย์							
	2) ความพึงพอใจของอาจารย์							
	- การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร							
	รายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร		ปีการศึกษา					
			2560	2561	2562	2563	2564	2565
	นางสาวรุจิรา เจริญสวัสดิ์		✓	✓	✓	✓	✓	✓
	นางสาวชนุช คล้ายสุวรรณ		-	✓	✓	✓	✓	✓
	นางสาวศิริพงษ์ สุคันธจันทร์		✓	✓	✓	✓	✓	✓
	นางสาววัชรีย์ จันทร์หอม		✓	✓	✓	✓	✓	✓
นางสาวสิรินทร์ สว่างวรรณ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ร้อยละของการคงอยู่		80	100	100	100	100	100	
- ความพึงพอใจของอาจารย์ (ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งไม่ได้ หมายรวมถึงอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร)								
<p>ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2565 เท่ากับ 4.84 จากคะแนนเต็ม 5.0 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ถึง 2565 แสดงดังตาราง</p>								
ความพึงพอใจ		2560	2561	2562	2563	2564	2565	
อาจารย์ ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน		4.55	4.62	4.67	4.72	4.74	4.84	

ผลการประเมินตนเอง : .....4..... คะแนน

เหตุผล : เนื่องจากหลักฐานต่างๆ จากการประเมินการตนเอง บ่งชี้ว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีการรายงานการดำเนินงานครบทุเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ กล่าวคือ มีการแสดงผลที่เกิดกับอาจารย์ ครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ย่อย อันได้แก่ 1) การคงอยู่ของอาจารย์ 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ ดังแสดงในหลักฐานเอกสารประกอบ อีกทั้ง แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ดังจะสังเกตได้จาก ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของการคงอยู่ของอาจารย์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 แสดงค่าการคงอยู่ของอาจารย์ที่ ร้อยละ 100 และสามารถรักษาระดับความต่อเนื่องของการคงอยู่ ที่ร้อยละ 100 ได้ถึงปัจจุบันที่รายงาน (ปีการศึกษา 2565) นอกจากนี้ ในส่วนของ ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์นั้น จะเห็นได้ว่า มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องของร้อยละที่แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรในทุกปีการศึกษา

#### รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.1	แผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.2	บทความ
4.3	(1) แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร (2) สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

<p><b>การรับนักศึกษา</b> (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>หลักสูตรมีการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนา ระบบการคัดสรร และคัดกรองการรับนักศึกษา</p> <p><b>1) การรับนักศึกษา</b></p> <p><b>ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</b></p> <p>จากการประเมินระบบการรับนักศึกษา พบว่ามีประเด็นที่ต้องปรับปรุงคือด้านการประชาสัมพันธ์ โดยในปีการศึกษา 2565 ได้มีกลไกการรับนักศึกษาใหม่ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดการประชุมวางแผน</li> <li>2. การประชาสัมพันธ์</li> <li>3. การรับสมัคร</li> <li>4. การสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา</li> </ol> <p>1. หลักสูตรจัดการประชุมวางแผนการรับนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ร่วมกับคณะฯ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและสอดคล้องแผนระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ทางหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปี การศึกษาไว้จำนวน 60 คน ซึ่งในปี 2565 แบ่งเป็น 5 รอบ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รอบเพิ่มสะสมงาน ซึ่งพิจารณาจากเพิ่มสะสมผลงาน (Portfolio) โดยกำหนดให้ผู้สมัครบรรยายประวัติทั่วไป กิจกรรมที่ทำร่วมกับโรงเรียนหรือกิจกรรมอาสา และ เหตุผลที่สนใจเรียน ในหลักสูตร (ไม่กำหนดจำนวนหนา)</li> <li>2) รอบโควตา และความสามารถพิเศษ โดยพิจารณาจากการสอบสัมภาษณ์</li> <li>3) รอบการสอบกลางร่วมกัน (Admission) ใช้วิธีการคัดเลือกผ่านระบบกลางในการคัดเลือกนักศึกษาด้วยวิธีการสอบข้อเขียน โดยมีการกำหนดค่าคะแนนในการสมัครเข้าศึกษาต่อ GPAX 50% + GAT 50% (ไม่กำหนดคะแนนต่ำสุดของทั้งสองส่วน)</li> <li>4) รอบการสอบตรงร่วมกัน การรับตรง ใช้วิธีการคัดเลือกโดยการสอบสัมภาษณ์ ในการสอบสัมภาษณ์จะเน้นถึงความตั้งใจจริงในการศึกษาและสอบถามทัศนคติของผู้เข้ารับการศึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสม</li> <li>5) รอบการรับตรงอิสระ วิธีการคัดเลือกโดยการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด</li> </ol> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th colspan="4">จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนแต่ละปี การศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แผนการรับ</td> <td>60</td> <td>60</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>จำนวนที่เข้า</td> <td>63</td> <td>37</td> <td>36</td> <td>53</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนแต่ละปี การศึกษา				2562	2563	2564	2565	แผนการรับ	60	60	60	60	จำนวนที่เข้า	63	37	36	53
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนแต่ละปี การศึกษา																			
	2562	2563	2564	2565																
แผนการรับ	60	60	60	60																
จำนวนที่เข้า	63	37	36	53																

	<p>2. ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยมีการทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับโรงเรียนมัธยมและโรงเรียนอาชีวศึกษาในแถบกรุงเทพมหานครและแถบปริมณฑลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ที่เป็นหัวหน้างานประชาสัมพันธ์ของสาขาวิชาได้ติดต่อขอนัดหมายกับโรงเรียนมัธยมและโรงเรียนอาชีวะต่างๆกับทางแผนกครูแนะแนวของโรงเรียนนั้นๆ</li> <li>2) ทางโรงเรียนมัธยมและโรงเรียนอาชีวศึกษามีการกำหนดตารางในคาบแนะแนวให้สาขาวิชาได้เข้าพบนักศึกษาหรือบางโรงเรียนมีงานวิชาการงาน open house ของทางโรงเรียนก็จะมีเชิญทางสาขาวิชาให้เข้าร่วมประชาสัมพันธ์ในวันที่มีงานดังกล่าว</li> <li>3) การประชาสัมพันธ์จะเป็นลักษณะการแนะแนวให้ข้อมูลเพื่อการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปวช, ปวส ที่สนใจในหลักสูตรที่คณะศิลปศาสตร์ทำการเปิด โดยอาจารย์ทุกท่านในสาขาวิชามีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนไปเข้าร่วมในการแนะแนว</li> <li>4) ขณะที่มีการประชาสัมพันธ์มีการแจกเอกสารโบรชัวร์ในการแนะนำคณะหลักสูตรต่างๆของสาขาและมีการให้ดูคลิปวิดีโอที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและมหาวิทยาลัย มีการเพิ่มเพื่อนกับนักศึกษาที่สนใจโดยการให้คิวอาร์โค้ดของแต่ละสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และมี Link ของทางมหาวิทยาลัยให้กับนักเรียน</li> <li>5) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 / ปวช, ปวส ได้ลงชื่อในสาขาที่ตนเองสนใจหลังจากการแนะแนวเสร็จสิ้นในแต่ละคาบเรียนที่ทางสาขาวิชาภาษาได้เข้าแนะแนว ณ โรงเรียนนั้นๆ</li> </ol> <p>3. วิธีการรับสมัครนักศึกษาและข้อปฏิบัติสำหรับสถานศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิธีการและขั้นตอนการสมัคร: การสมัครผ่านเว็บไซต์และการสมัครด้วยตนเอง</li> <li>2. ดำเนินการคัดเลือก</li> <li>3. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก</li> <li>4. ยืนยันสิทธิ์ผ่านเว็บไซต์และรายงานตัวเข้าศึกษาต่อ</li> <li>5. สรุยอดนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565</li> </ol> <p><b>ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระบบ/ขั้นตอน</th> <th>วิธีการดำเนินงาน</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> <th>เอกสารที่เกี่ยวข้อง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.กำหนดจำนวนเป้าหมายการรับนักศึกษา</td> <td>หลักสูตรกำหนดจำนวนเป้าหมายการรับนักศึกษาโดยคำนึงถึงสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา</td> <td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td> <td>1.แผนการรับนักศึกษา 2. รายงานการประชุม</td> </tr> <tr> <td>2.กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา</td> <td>หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาดังนี้</td> <td>1.หลักสูตร 2.คณะ</td> <td>1.เกณฑ์การรับนักศึกษาใน</td> </tr> </tbody> </table>	ระบบ/ขั้นตอน	วิธีการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	1.กำหนดจำนวนเป้าหมายการรับนักศึกษา	หลักสูตรกำหนดจำนวนเป้าหมายการรับนักศึกษาโดยคำนึงถึงสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	1.แผนการรับนักศึกษา 2. รายงานการประชุม	2.กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา	หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาดังนี้	1.หลักสูตร 2.คณะ	1.เกณฑ์การรับนักศึกษาใน
ระบบ/ขั้นตอน	วิธีการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง										
1.กำหนดจำนวนเป้าหมายการรับนักศึกษา	หลักสูตรกำหนดจำนวนเป้าหมายการรับนักศึกษาโดยคำนึงถึงสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	1.แผนการรับนักศึกษา 2. รายงานการประชุม										
2.กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา	หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาดังนี้	1.หลักสูตร 2.คณะ	1.เกณฑ์การรับนักศึกษาใน										

		<p>- มีการสอบข้อเขียนในรายวิชาความรู้พื้นฐานทั่วไป (ประกอบ ด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม จิตวิทยา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ความรู้ทั่วไป) และวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>2. เกณฑ์คุณสมบัติในระดับหลักสูตรให้ดำเนินการตามเกณฑ์ที่ปรากฏใน มคอ.2 เช่นจัดสอบวิชาเฉพาะในสาขาวิชา เป็นต้น</p> <p>3. เกณฑ์อื่นๆที่นอกเหนือจากการทดสอบด้วยแบบทดสอบ การสัมภาษณ์</p>	3.สำนักงานวิทยาเขต	ประกาศรับนักศึกษา
3.สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบ	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการและสร้างเครื่องมือในการทดสอบ</p> <p>2. หลักสูตรฯเสนอชื่อและดำเนินการกำหนดวันสอบ (ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย)</p> <p>3.หลักสูตร ดำเนินการจัดสอบตามกระบวนการ</p>	1.หลักสูตร 2.คณะ 3.สำนักงานวิทยาเขต	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร 2. เครื่องมือในการทดสอบ	
4. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เปิดรับ, เกณฑ์การรับนักศึกษา	ประกาศเกณฑ์การรับนักศึกษาผ่านช่องทางเว็บไซต์และคู่มือการรับนักศึกษา	1.หลักสูตร 2.คณะ 3.สำนักงานวิทยาเขต แผนกประชาสัมพันธ์	1.เว็บไซต์ 2. คู่มือการรับนักศึกษา 3.line, website, Facebook	

	5. ดำเนินการจัดสอบและประกาศผลสอบ	ดำเนินการจัดสอบและประกาศผลสอบผู้ที่ผ่านการคัดเลือก	1. คณะกรรมการดำเนินการสอบ 2. หลักสูตร	1. ประกาศผลสอบ 2. สรุปผลคะแนนการสอบ
	6. นักศึกษารายงานตัว	นักศึกษาตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและนำเอกสารหลักฐานมารายงานตัวในวันที่มาวิทยา ลัย กำหนด ผู้ที่ผ่านการตรวจสอบเอกสารจะมีสิทธิ์เป็นผู้ชำระเงินลงทะเบียนเรียน และผู้ที่ชำระเงินลงทะเบียนเรียนจึงจะได้รับรหัสประจำตัวนักศึกษา	1. คณะกรรมการดำเนินการสอบ 2. หลักสูตร 3. การเงิน	1. รายชื่อนักศึกษา 2. คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัว
	7. ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา	หลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณาจุดเด่น จุดด้อยกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อดำเนินการพัฒนาปรับปรุงในการรับนักศึกษาในปีถัดไป	1. หลักสูตร 2. คณะ	1. รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	8. ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อทบทวนการจัดการความรู้ในกระบวนการรับนักศึกษา	ประชุมคณะ กรรมการ หลักสูตรเพื่อทบทวนจัดการกระบวนการรับนักศึกษา	1. หลักสูตร 2. คณะ	1. รายงานการประชุม
	9. ปรับปรุงกระบวนการและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1. หลักสูตร	1. รายงานการประชุม

10. ปฐมนิเทศ นักศึกษา	1. การจัดการปฐมนิเทศในระดับมหาวิทยาลัย มีการปฐมนิเทศระบบการเรียนของนักศึกษา แนะนำหน่วยงานภายใน ระบบกยศ. เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหา วิทยาลัย 2. ระดับหลักสูตรและคณะ มีการปฐมนิเทศ เตรียมความพร้อมที่แต่ละหลักสูตรกำหนด	1. คณะกรรมการดำเนินการสอบ 2. คณะ 3. หลักสูตร	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานปฐมนิเทศ
11. สรุปผลการ ทบทวนและจัดทำ เป็นแนวปฏิบัติที่ดี	สรุปผลการทบทวนและจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ด้านกระบวนการรับนักศึกษา	1. หลักสูตร 2. คณะ	1. รายงานการประเมินผล
12.นำไปปรับปรุง ในการวางแผนรับ นักศึกษาครั้ง ต่อไป	นำแนวปฏิบัติที่ดีในกระบวนการรับนักศึกษาไปปรับปรุงในการวางแผนการรับนักศึกษาครั้งต่อไป	1. หลักสูตร 2. คณะ	1. รายงานสรุปผล ในรูปของแผน ปรับปรุง

#### ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานของการรับนักศึกษาปี 2565 มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

การรับ นักศึกษาปี 2564	Portfolio (คน)	ระบบ โควต้า (คน)	ระบบ กลาง Admis sions (คน)	ระบบสอบตรง (คน)	รับตรง อิสระ (คน)	รวม (คน)
แผนการรับ จำนวน นักศึกษา	5	10	30	10	5	60
การรับ จำนวน นักศึกษาจริง	1	4	25	22	1	53

	<p>สรุปผลการดำเนินงาน ผลการรับนักศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้น จากในปีการศึกษา 2565 นักศึกษามาสมัคร 53 ราย ได้ทำการลงทะเบียนเรียน 40 ราย เนื่องจากภาวะการแพร่ระบาดของโควิด-19 ยังคงระบาดอยู่ จึงทำให้การประชาสัมพันธ์ที่ได้วางแผนไว้บางรายการต้องชะงัก เพราะมีบางโรงเรียนในยังไม่อนุญาตให้เข้าทำการประชาสัมพันธ์ที่ตั้งได้ ดังนั้นทางสาขา ประชุมกับทางคณะและได้มีการจัดการติดต่อและส่ง Link เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้อาจารย์แนะแนวของแต่ละโรงเรียนที่ไม่สามารถเข้าประชาสัมพันธ์ได้ช่วยประชาสัมพันธ์ ให้ในวิชาแนะแนวของแต่ละสถานศึกษาเอง รวมถึงทำความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียน/สถาบันการศึกษาเพิ่มขึ้น</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการดำเนินงานปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษามาสมัครน้อยกว่าแผนที่ทางหลักสูตรได้ตั้งไว้คือจำนวน 60 คน แต่ก็สามารถได้นักศึกษามากกว่าปี 2564 (รับนักศึกษาเข้า 36 คน) ดังนั้นหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการรับสมัครของปีการศึกษา 2565 พบว่า ขั้นตอนการวางแผนรับ นักศึกษาที่ทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้การรับนักศึกษาเป็น 5 รอบ อัตราส่วนคือ 5:10:30:10:5 โดยนักศึกษาประเภท portfolio และโควต้า มาเข้าเรียนน้อยกว่าที่ทางหลักสูตร ตั้งเป้า เนื่องจากนักเรียนอบรมหรือทำกิจกรรมในช่วงม.ปลายค่อนข้างน้อย เพราะอยู่ในช่วง การระบาดของโควิด-19 โดยโรงเรียนได้สอนเป็นแบบออนไลน์ จึงทำให้นักเรียนมัธยมศึกษาปี ที่ 6 ไม่มีกิจกรรมและผลงานที่จะนำมาเสนอในระบบ portfolio รวมถึงไม่มีความมั่นใจในการ สมัครรอบโควต้าด้วย ดังนั้นทางหลักสูตรได้ประชุมและเห็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. หลักสูตรได้ประชุมสรุปจากรูปแบบการประชาสัมพันธ์ในปีการศึกษา 2565 โดยมีความเห็น ว่าเนื่องจากภาวะโรคระบาดระลอกใหม่ในช่วงต้นปี 2565 ยังคงอยู่ การเรียนยังคงเป็นแบบ ออนไลน์ นักเรียนไม่สามารถทำ portfolio นำมาเสนอได้ ทางหลักสูตรเห็นควรว่าสำหรับในปี การศึกษา 2566 ควรมีการแทรกอธิบายการจัดทำ portfolio ให้กับนักเรียนตอนที่มีการ ประชาสัมพันธ์ในช่วงต้นปีการศึกษา</li><li>2. ขยายกรอบระยะเวลาในการรับสมัครรอบที่ 5 ไปจนถึงเปิดภาคการศึกษา</li><li>3. อัตราส่วนจำนวนการรับสมัครจาก 5:10:30:10:5 คงเดิม</li><li>4. เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นโดยผ่านทาง application line, ทางสื่อวิดีโอ และทางเว็บไซต์ มีการสร้างกลุ่มไลน์เฉพาะของแต่ละโรงเรียน การประสานงานและเข้า ประชาสัมพันธ์ ณ โรงเรียนต่างๆ การประสานงานโดยตรงกับอาจารย์แนะแนวของทาง สถานศึกษานั้นๆ ผสมผสานกับการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ และมีการทำ MOU กับทาง โรงเรียนมัธยมและโรงเรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อประสานงานการรับสมัครโดยตรง</li><li>5. มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ กับโรงเรียน/สถาบันการศึกษาเพิ่มขึ้น</li></ol> <p><b>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>
--	---



	<p>2.1 มีการประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา เนื่องจากภาวะการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ยังคงมีอยู่ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้ปรับตัวเข้าสู่สังคมในรูปแบบใหม่ ทางสาขาร่วมกับคณะ ได้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมปรับพื้นฐานความรู้ให้กับนักศึกษาใหม่โดยนำปัญหานักศึกษาแรกเข้า มาพิจารณาและวางแผนการจัดโครงการ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาให้นักศึกษาใหม่ได้มีการเรียนปรับพื้นฐาน ณ มหาวิทยาลัยควบคู่กับ การใช้เทคโนโลยี application และการปรับตัวเพื่อใช้ชีวิตในยุคดิจิทัล ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการปรับตัวในการเรียนสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารผ่านทั้งชั้นเรียนปกติ และเพื่อรองรับการระบอบอย่างไม่ประมาทจึงมีการผสมผสานการเรียนผ่านทาง Zoom และ Microsoft Teams ในวันปฐมนิเทศ และมีการลงมติพิจารณาว่าการปรับพื้นฐานในปี 2565 เป็นการสอนในชั้นเรียนแทนการสอนผ่านออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กัน และสามารถปรับตัวเรียนในชั้นเรียนปกติหลังจากการเรียนระบบออนไลน์จากระดับมัธยมและปวช.</p> <p>2.2 มีการจัดกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลมีโครงการสอนปรับพื้นฐานในส่วนของภาษาอังกฤษ และการใช้งานระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยก่อนเปิดภาคการศึกษา มีการนำผลประเมินผลหลังการเรียนปรับพื้นฐาน เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนในปี 2566 ต่อไป</p> <p>2.3 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้ส่งเสริมให้นักศึกษาใหม่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะและสาขา เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวด้านการอยู่ร่วมกันในสังคม ในยุคดิจิทัล สอนกีฬามารยาท บุคลิกภาพและการแต่งกาย คณะศิลปศาสตร์ จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ในภาพรวมของคณะให้ก่อนเปิดภาคการศึกษา และหลักสูตรได้จัดกิจกรรมที่พบน้องสัมพันธ์ให้แก่นักศึกษาในวันดังกล่าว</p> <p>2.4 หลักสูตรได้แสดงผลการประเมินโครงการจัดการสอนปรับพื้นฐานปีการศึกษา 2565 และรายการการประชุมการปรับปรุงแผนโครงการปรับพื้นฐานปีการศึกษา 2565 พร้อมเสนอแผนและเพื่อเป็นแนวทางในการจัดโครงการสอนปรับพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>จากผลของการประเมินในกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปี 2564 นักศึกษาอยากให้มีการสอนในชั้นเรียนปกติ อยากให้มีการเรียนปรับพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษด้านการสนทนาทางสาขาภาษาได้ ในปีการศึกษา 2565 การจัดการเรียนการสอนปรับพื้นฐาน 2 วัน (28-29 มิถุนายน) มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษและวิชาอื่นในประเด็นที่สำคัญ 1. การจุดประกายการเป็นผู้ประกอบการ 2. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า 3. ภาษาอังกฤษในรั้วมหาวิทยาลัย 4. ความรู้ทางด้านการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย การใช้ MS Teams 5. ภาษาอังกฤษในยุคดิจิทัล 5. การพัฒนาภาษาอังกฤษตาม</p>
--	---

	<p>กรอบมาตรฐาน 6. ทางสาขาได้ให้นักศึกษาเข้าดูรายการการสอนที่มีการบันทึกวิดีโอไว้ในช่อง YouTube การจัดการสอนปรับพื้นฐานในชั้นเรียน 2 วัน ซึ่งน้อยเกินไปทำให้นักศึกษาเกิดความไม่พร้อม ทางหลักสูตรเห็นว่ายังไม่มีการสอนปรับพื้นฐานด้านการสนทนาอย่างเข้มข้นให้นักศึกษาเนื่องจากภาวะโควิดยังแพร่ระบาดจึงจัดการเรียนในชั้นเรียนแบบแนวคิดบันทึกไม่เป็นแบบ active learning ทำให้นักศึกษาไม่มีความพร้อม และยังขาดความมั่นใจในการพูดและไม่สามารถแสดงออกในการพูด</p> <p>นอกจากนี้การสอนต่างๆ ยังมีการจัดทำในรูปแบบของการบันทึกวิดีโอและอัปโหลดให้นักศึกษาได้เข้าเรียนได้ตามอัธยาศัยมีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>รายละเอียด</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ความรู้ทั่วไปของคณะศิลปศาสตร์ ในการปรับตัวของการเรียน บุคลิกภาพที่ดี กิจกรรมที่เข้าร่วม การแต่งกาย รวมทั้งการติดต่อหน่วยงานของคณะศิลปศาสตร์</td> <td>ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>การเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านสนทนาภาษาอังกฤษและภาษาจีน</td> <td>ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Fundamental Grammar and Structure, Reading Techniques and Context Clues</td> <td>ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>การเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว</td> <td>ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>การเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านสาขาวิชาการจัดการการกีฬา</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>การเตรียมพร้อมนักศึกษาใหม่สู่การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ความรู้ทางด้านการใช้ระบบเน็ตของมหาวิทยาลัย การใช้ MS Teams</td> <td>ผ่านช่องทางออนไลน์ (ZOOM, Microsoft Teams)</td> </tr> </tbody> </table> <p>ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมให้เร็วขึ้นก่อนการเปิดภาคการศึกษา และนักศึกษาสามารถเลือกเวลาเข้าดูเพื่อเรียนเพิ่มเติมได้ตามสะดวก มีแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน และให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ประสานการส่ง link ผ่านทางไลน์กลุ่มและไลน์ส่วนตัวให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกคน (นักศึกษาทุกคนต้องเรียนปรับพื้นฐาน เพราะเป็นกิจกรรมบังคับ แต่ไม่ได้บังคับให้เข้าดูวิดีโอการเรียน)</p> <p><b>ผลการประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการในการสอนปรับพื้นฐานในปีการศึกษา 2565 ที่มีการสอนปรับพื้นฐานทางชั้นเรียนและมี Link เพิ่มเติมให้นักศึกษาได้เข้าเรียน จากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 นักศึกษามีความต้องการให้สอนภาษาอังกฤษที่เน้นการสนทนาและมีการสอนในระบบชั้นเรียนเนื่องจากเวลาเรียนผ่านทางออนไลน์นักศึกษาไม่</p>	รายการ	รายละเอียด	หมายเหตุ	1	ความรู้ทั่วไปของคณะศิลปศาสตร์ ในการปรับตัวของการเรียน บุคลิกภาพที่ดี กิจกรรมที่เข้าร่วม การแต่งกาย รวมทั้งการติดต่อหน่วยงานของคณะศิลปศาสตร์	ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)	2	การเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านสนทนาภาษาอังกฤษและภาษาจีน	ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)	3	Fundamental Grammar and Structure, Reading Techniques and Context Clues	ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)	4	การเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)	5	การเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านสาขาวิชาการจัดการการกีฬา		6	การเตรียมพร้อมนักศึกษาใหม่สู่การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ความรู้ทางด้านการใช้ระบบเน็ตของมหาวิทยาลัย การใช้ MS Teams	ผ่านช่องทางออนไลน์ (ZOOM, Microsoft Teams)
รายการ	รายละเอียด	หมายเหตุ																				
1	ความรู้ทั่วไปของคณะศิลปศาสตร์ ในการปรับตัวของการเรียน บุคลิกภาพที่ดี กิจกรรมที่เข้าร่วม การแต่งกาย รวมทั้งการติดต่อหน่วยงานของคณะศิลปศาสตร์	ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)																				
2	การเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านสนทนาภาษาอังกฤษและภาษาจีน	ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)																				
3	Fundamental Grammar and Structure, Reading Techniques and Context Clues	ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)																				
4	การเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	ผ่านช่องทางออนไลน์ (YouTube)																				
5	การเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านสาขาวิชาการจัดการการกีฬา																					
6	การเตรียมพร้อมนักศึกษาใหม่สู่การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ความรู้ทางด้านการใช้ระบบเน็ตของมหาวิทยาลัย การใช้ MS Teams	ผ่านช่องทางออนไลน์ (ZOOM, Microsoft Teams)																				

	<p>สามารถถามได้เมื่อเกิดความสงสัย ดังนั้น ในปี 2565 ทางสาขาภาษาจึงได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับการสอนปรับพื้นฐานเพื่อปรับเวลาการสอนปรับพื้นฐาน และปรับกิจกรรมการสอนปรับพื้นฐานของนักศึกษาปี 2565 ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเรียนในระบบชั้นเรียน และเปลี่ยนรูปแบบการสอนจากปี 2564 ในปีการศึกษา 2564 ที่ให้นักศึกษาเรียนผ่านทางออนไลน์ ทั้งนี้เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 มาเป็นการสอนในชั้นเรียนและมี Link ของวิดีโอให้นักศึกษาได้เข้าเรียนเพิ่มเติม</p> <p>จากแบบสอบถามความคิดเห็นว่านักศึกษาควรพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์และการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมและทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์กับการเรียนการสอน</p> <p>จากการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาบางคนไม่สามารถเข้าใช้ระบบ Ms Teams ของทางมหาวิทยาลัยได้การเรียนออนไลน์ นักศึกษาอยากเรียนการใช้ application เพิ่มเติม นักศึกษาชอบที่ได้ทบทวนเพิ่มความรู้ได้ใช้เวลาทำกิจกรรมกับเพื่อน นักศึกษาไม่ชอบการเรียนออนไลน์ เพราะเป็นการสอนที่ไม่มีชีวิตชีวาไม่เหมือนการเรียนในห้องเรียน</p> <p>ทางสาขาวิชาได้ประชุมและจะคงให้มีการจัดการอบรมการใช้เทคโนโลยีช่วยในการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาก่อนเข้าเรียนและในระหว่างที่เรียน กรณีอุปกรณ์การเรียนไม่เอื้อทางสาขาได้แจ้งคณะและคณะได้มีเจ้าหน้าที่ดูแลซ่อมบำรุงอุปกรณ์ Tablet ให้กับนักศึกษา เพื่อรองรับในกรณีของการระบาดของโควิด-19 ที่ยังคงมีอยู่ จึงต้องเป็นการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้กับนักศึกษาที่ติดโควิด หรือที่เสี่ยงต่อการแพร่เชื้อทางสาขาได้ขอให้อาจารย์ผู้สอนได้ปรับรูปแบบการสอนให้เป็นแบบผสมผสาน</p> <p>ส่วนการเตรียมการสอนในการสอนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 นั้นก็จะเป็นการสอนในชั้นเรียน เนื่องจากโรคโควิด-19 เป็นเสมือนโรคหวัดทั่วไปที่เกิดการแพร่ระบาด แต่กำหนดมาตรการเพื่อดูแลได้ ทางสาขาได้ประชุมและกำหนดอาจารย์ต่างๆของสาขาภาษาเพื่อจะได้ทำการสอนนักศึกษาที่จะเรียนปรับพื้นฐานทั้งในรูปแบบชั้นเรียนปกติและมีอาจารย์รับผิดชอบปรับปรุงวิดีโอที่ใช้สอนเพิ่มเติมผ่าน Link ของทางมหาวิทยาลัย หรือ อัฟโหลดผ่าน YouTube และจะให้มีการสอนวิชาสนทนาภาษาอังกฤษและภาษาจีนเพิ่มเติมให้นักศึกษา และให้มีการจัดกิจกรรมอื่นให้นักศึกษาได้เข้าร่วมเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับในศตวรรษ ที่ 21 ( เช่น ทักษะความคิดสร้างสรรค์และการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมและทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์) ต่อไป</p>
--	--

ผลการประเมินตนเอง : .....4..... คะแนน  
เหตุผล : .....(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน) .....

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p><b>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรมีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่ นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ หลักในการติดตาม ดูแล และให้คำปรึกษานักศึกษา โดยหลักสูตรนำผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษามาพัฒนาการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษาต่อไปและดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อลดอัตราการย้ายสาขาของนักศึกษา</p> <p>1) แผนกระบวนการทำงานดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>1.1 หลักสูตรมีระบบการจัดการดูแลนักศึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีการประชุมเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน ต่อจำนวนนักศึกษา 1 ห้อง โดยคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนดของคณะฯ</p> <p>1.2 หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาได้กำหนดไว้ในคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้คำปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีกำหนดช่วงเวลาในการให้คำปรึกษา และผ่านทางช่องทางสื่อสารออนไลน์</p> <p>1.3 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องแนะนำการลงทะเบียนและตรวจสอบแผนการเรียนให้กับนักศึกษาทุกคน มีการจัดแผนการเรียนให้แก่ นักศึกษาเป็นรายบุคคลโดยเฉพาะ นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่างจากคนอื่น และจัดแผนการเรียนตลอดหลักสูตรให้แก่ นักศึกษา กลุ่มดังกล่าว เพื่อลดความเสี่ยงที่จะออกกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาล่าช้า</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยฯ มีระบบทะเบียนออนไลน์ ที่ใช้เป็นฐานข้อมูลของนักศึกษา เช่น ประวัติ การศึกษา ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ ผลการเรียนในอดีตถึงปัจจุบัน นอกจากนั้นสาขายังให้นโยบายแก่อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนต้องจัดทำแฟ้มประวัติของนักศึกษาในที่ปรึกษาของตน และเข้าพบนักศึกษาตามตารางการให้คำปรึกษาและนอกตาราง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกับนักศึกษาพร้อมกับการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนและความต้องการในด้านอื่นๆ</p> <p>1.5 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อประกอบการวางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยงที่มีผลการเรียนต่ำ</p> <p>1.6 การให้คำปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดต่อนักศึกษาได้โดยดูข้อมูลของนักศึกษาในระบบทะเบียนออนไลน์ ซึ่งมีเบอร์โทรศัพท์ และ e-mail และ ไลน์กลุ่มของนักศึกษา update ข้อมูลได้จากแฟ้มประวัติส่วนตัวของนักศึกษาที่สาขากำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนจัดทำไว้ และสาขายังกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้ข้อมูลส่วนตัว (เบอร์โทร และ e-mail) ของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถติดต่อได้</p>

	<p>1.7 เมื่อสิ้นสุดในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษาจะประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา และทางหลักสูตร มีการสรุปผลการดำเนินการให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางปรับปรุงต่อไป</p> <p><u>การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</u></p> <p>กระบวนการดังกล่าวมีผลการดำเนินการที่ดี โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีจะคอยดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ โดยเน้นการ กำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p><u>การประเมินกระบวนการการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา โดยทางหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น หลังสิ้นสุดปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินผลคุณภาพ ของการให้คำปรึกษาการแนะแนวการให้ข้อมูล พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจการให้คำปรึกษา วิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.03</p> <p><u>ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</u></p> <p>จากทางหลักสูตรได้มีการประชุมและทบทวนระบบกลไกและกระบวนการ ควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาข้างต้น พบว่า ระบบ กลไกและกระบวนการ ในปีการศึกษา 2565 สามารถดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกและ กระบวนการดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียน สามารถเรียนจบตามเวลาที่หลักสูตร กำหนด</p> <p><b>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p>หลักสูตร ได้มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรมุ่งหวังให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ การดำเนินการและผลการ ดำเนินงานดังนี้</p> <p><u>ระบบและกลไก</u></p> <p>2.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>2.2 จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21</p> <p>2.3 จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพ</p> <p>2.4 ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>
--	---

	<p>2.5 ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป</p> <p><u>การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</u></p> <p>2.1 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการ ดำเนินการจัดกิจกรรม ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม</th> <th>วันที่</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โครงการกิจกรรมการ แข่งขันทักษะทางวิชาการ สาขาวิชาภาษา</td> <td>30 กันยายน 2565</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ทางหลักสูตรได้จัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการเพื่อคัดเลือกตัวแทนนักศึกษา เข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาศิลปศาสตร์ราชชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 7 ณ มหาวิทยาลัยราชชมงคลรัตนโกสินทร์</p> <p>ทั้งนี้ตัวแทนนักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาศิลปศาสตร์ราชชมงคลฯ ในวันที่ 25 ธันวาคม 2565 ดังต่อไปนี้</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 3 นายศุภกร ทองเนื้อแปด ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันสุนทรพจน์ ภาษาอังกฤษ</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 3 นายธนกร ธนามิ่งมงคล ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันอ่าน ข่าวภาษาอังกฤษ</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 นางสาวชिरาภรณ์ สว่างตั้งสกุล ได้รับรางวัลชมเชย การแข่งขันไต่วาที่ ภาษาอังกฤษ</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 3 นางสาวมนัสวี พลพงษ์ ได้รับรางวัลชมเชย การแข่งขันไต่วาที่ภาษาอังกฤษ</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นางสาวจริยา บุญเที่ยง ได้รับรางวัลชมเชย การแข่งขันไต่วาที่ภาษาอังกฤษ</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นายปฐมพร เข้มเงิน ได้รับรางวัลชมเชย การแข่งขัน Crossword</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นายหิรัญภัทร์ งามทรง ได้รับรางวัลชมเชย การแข่งขัน Crossword</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p><b>ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดงาน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>2. เวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>3. ระบบเครื่องเสียงมีความเหมาะสม</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>4. คณะกรรมการมีคุณสมบัติเหมาะสม</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>5. การตัดสินเป็นไปอย่างเที่ยงตรง โปร่งใส</td> <td>83</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม	วันที่	หมายเหตุ	โครงการกิจกรรมการ แข่งขันทักษะทางวิชาการ สาขาวิชาภาษา	30 กันยายน 2565		ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดงาน	ร้อยละ	1. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	83	2. เวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	80	3. ระบบเครื่องเสียงมีความเหมาะสม	47	4. คณะกรรมการมีคุณสมบัติเหมาะสม	80	5. การตัดสินเป็นไปอย่างเที่ยงตรง โปร่งใส	83
กิจกรรม	วันที่	หมายเหตุ																	
โครงการกิจกรรมการ แข่งขันทักษะทางวิชาการ สาขาวิชาภาษา	30 กันยายน 2565																		
ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดงาน	ร้อยละ																		
1. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	83																		
2. เวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	80																		
3. ระบบเครื่องเสียงมีความเหมาะสม	47																		
4. คณะกรรมการมีคุณสมบัติเหมาะสม	80																		
5. การตัดสินเป็นไปอย่างเที่ยงตรง โปร่งใส	83																		

6. การประชาสัมพันธ์ทั่วถึง	71
7. การประสานงาน/ให้ข้อมูล เป็นไปอย่างรวดเร็ว ครบถ้วน	71
<b>ความพึงพอใจต่อประโยชน์ของการจัดงาน</b>	<b>ร้อยละ</b>
1. กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดการตระหนักถึงการฝึกฝน/ฝึกปฏิบัติในเชิงวิชาการ เพื่อให้เกิดทักษะที่สำคัญในการใช้ชีวิตและทำงานในศตวรรษที่ 21	78
2. กิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ เช่น การออกเสียง การจดจำคำศัพท์ การมีไหวพริบ การรู้จักแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และการรู้จักทำงานเป็นทีม	95
3. กิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์	78
4. กิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ	92
5. ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวม	95
<p>การแสดงระดับความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ สาขาวิชาภาษาในวันที่ 30 กันยายน 2565 ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ</p> <p>จากการจัดทำโครงการในครั้งนี้ ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ติดตามและทบทวนกระบวนการการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษา พบว่า จำนวนรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาการภายนอกที่ทางหลักสูตรได้รับมีจำนวนมากกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา จากการวิเคราะห์พบว่านักศึกษามีความกล้าแสดงออกและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม และได้ฝึกทักษะด้านการนำไปใช้หรือการถ่ายทอดที่ดีขึ้น ในการจัดโครงการในปี 2565 ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมและหาแนวทางในการพัฒนาการถ่ายทอด และการนำเสนอให้นักศึกษามีทักษะที่ดีขึ้นและเน้นการวิเคราะห์และสร้างสรรค์มากขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้รับรางวัลต่างๆ ดังนี้ รางวัลบัณฑิตเพชรราชมงคล</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 3 นายศุภกร ทองเนื้อแปด ได้รับรางวัลเพชรราชมงคล ด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 นางสาวธัญลักษณ์ โทวันนัง ได้รับรางวัลเพชรราชมงคล ด้านนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์</p> <p>ยิ่งไปกว่านั้น ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ยังได้รับรางวัลเพิ่มเติมอีก ในวันที่ 27 เมษายน 2566 นางสาวนัสวี พลพงษ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 เนื่องในโครงการ Translation Contest 2022 ประภวดี แปลซัปดาห์โฆษณา ENG-THAI ณ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย</p> <p>2.2 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมประจำสาขา และคัดเลือกตัวแทนนักศึกษาของแต่ละสาขาเข้าร่วมเป็นกรรมการสโมสรนักศึกษาประจำคณะ</p>	

	<p>พร้อมทั้งร่วมกับคณะวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามความต้องการของนักศึกษา และความเหมาะสมของเวลาและโอกาสในการจัดกิจกรรมมีการประชุมประจำปี สโมสรนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา และการประชุมสรุปผล ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม ภายหลังปิดภาคการศึกษา</p> <p>กิจกรรมบังคับ มี 3 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาทุกคน ทุกหลักสูตร ต้องผ่านการอบรม ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ และกิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่</p> <p>2.3 ตามที่หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ตาม TQF 5 ข้อและตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 1 ข้อ ไว้ในเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล แล้วนั้น คุณลักษณะหลายข้อเกิดขึ้นได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร แต่คุณลักษณะที่สาขาต้องจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สามารถปรับตัวเพื่อการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น</li><li>- มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร มีความตรงต่อเวลา</li><li>- มีความสามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ</li><li>- การมีจิตสาธารณะ</li></ul> <p><u>ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</u></p> <p>จากการจัดทำโครงการประจำปี 2565 คณะกรรมการประจำหลักสูตร เสนอแนะให้นำกระบวนการดังกล่าวมาใช้ในปีการศึกษาต่อไป โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการ เช่นเดิมและจากนั้นหัวหน้าสาขาฯ ควรติดตาม การดำเนินงานต่าง ๆ โดยให้อาจารย์วางแผน และกำหนดโครงการ ที่จะจัดตลอดทั้งปีการศึกษา พร้อมกับมอบหมายความรับผิดชอบจากนั้นหัวหน้าสาขาฯ ควรติดตามการดำเนินงานที่อาจารย์ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมติการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติเห็นสมควรนำไปใช้ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป</p> <p>จากกระบวนการพัฒนาการส่งเสริมนักศึกษาที่ใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 นักศึกษาบางคนยังขาดการมีส่วนร่วม ทำให้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย ดังนั้นมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบประชาสัมพันธ์ โดยให้รุ่นพี่ประชาสัมพันธ์เรื่องการเข้าโครงการให้นักศึกษารุ่นน้องได้ทราบ และผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา โดยส่งส่งผ่านโปรแกรม LINE กลุ่มและให้มีการพิจารณาการเข้ากิจกรรมเป็นการส่งเสริมสามารถใช้ประกอบการพิจารณาทุนได้ จากผลการดำเนินการดังกล่าว นักศึกษาปีการศึกษา 2565 ได้เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าร้อยละ 90</p>
--	--

<p>ผลการประเมินตนเอง : .....4..... คะแนน</p> <p>เหตุผล : ....(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน) .....</p>
--



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
<b>ผลที่เกิดกับ นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)</b>	ปีการศึกษา ที่รับ เข้า	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวน ที่ยัง ไม่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ ตามหลักสูตร (2)				จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสม จนถึงสิ้นปีการ ศึกษา (3)	อัตรา การคงอยู่
				2562	2563	2564	2565		
	2563	37	--		35	33	32	5	
	2564	36	--			33	31	5	
	2565	40	--				38	2	
อัตราการคงอยู่ = $\frac{(1) - (3)}{(1)} \times 100$									
<b>การคงอยู่</b>									
<b>ผลการดำเนินงาน</b>									
การคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีรายละเอียดดังนี้									
1) ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษารับเข้า จำนวน 37 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาคงอยู่ จำนวน 32 คน โดยมีนักศึกษาที่ลาออกและถูกคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา จำนวน 5 คน ดังนั้น การคงอยู่ของนักศึกษา จึงเท่ากับร้อยละ 86.49									
2) ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษารับเข้า จำนวน 36 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาคงอยู่ จำนวน 31 คน โดยมีนักศึกษาที่ลาออกและถูกคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา จำนวน 5 คน ดังนั้น การคงอยู่ของนักศึกษา จึงเท่ากับร้อยละ 86.11									
3) ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษารับเข้า จำนวน 40 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาคงอยู่ จำนวน 31 คน โดยมีนักศึกษาที่ลาออกและถูกคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา จำนวน 2 คน ดังนั้น การคงอยู่ของนักศึกษา จึงเท่ากับร้อยละ 95.00									
สรุปแนวโน้มของอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เมื่อเทียบกับระหว่างนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2563-2565 ในระยะเวลา 3 ปี การคงอยู่ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล เพิ่มขึ้น กล่าวคือ จากร้อยละ 86.49 ในปี 2563 เป็นร้อยละ 86.11 ในปี 2564 และเป็นร้อยละ 95.00 ในปี 2565 ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์หาสาเหตุหรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา พบว่า									

	<p>(1) นักศึกษามีศักยภาพในการเรียนในวิชาพื้นฐานค่อนข้างต่ำ เช่น วิชาที่เกี่ยวกับ ภาษาต่างประเทศ และวิชาที่เกี่ยวกับทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น</p> <p>(2) นักศึกษาได้ข้อมูลมาจากเพื่อนที่เรียนอยู่ในสถาบันอื่น ว่ามีวิธีการเรียนที่ง่ายกว่า เช่น นักศึกษาต้องทำงานและสามารถเรียน และส่งงานได้ โดยไม่ต้องเข้าเรียน</p> <p>(3) สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาที่ระบารุนแรงต่อเนื่องตั้งแต่ต้นปี 2563-2564 ที่กินเวลายาวนาน อันส่งผลกระทบต่อการศึกษาและการดำรงอยู่ของนักศึกษา และสภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองและครอบครัวนักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม</p> <p>(4) นักศึกษาไม่มีเป้าหมายวิชาชีพที่ชัดเจน เมื่อเข้ามาศึกษาแล้วไม่ตรงกับความต้องการของตัวเอง จึงทำให้นักศึกษาออกจากการศึกษาในระหว่างปีการศึกษา</p> <p>แนวทางแก้ไขของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(1) เพิ่มบรรยากาศของคณะให้มีโอกาสในการใช้ภาษาต่างประเทศมากขึ้น เพื่อสร้าง ความคุ้นเคย ให้นักศึกษาที่อาจส่งผลต่อการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาต่างประเทศได้ดีขึ้น</p> <p>(2) อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาให้การแก้ปัญหาการออกจากการศึกษากลางคัน เป็นภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ต้องมีการกำกับดูแลและแนะแนวทางด้านวิชาการ การให้คำปรึกษาในด้านต่างๆ รวมถึงการสังเกตและสอบถามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อการแก้ไขได้ทันเวลา</p> <p>(3) ดำเนินการรายงานผลไปยังคณะเพื่อพิจารณาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหา เช่น มหาวิทยาลัยให้มีการลดค่าเทอม ผ่อนผันค่าเทอม การแจกแท็บเล็ตยืมเรียน เพิ่มทุนการศึกษา ให้แก่นักศึกษาที่ประสบปัญหา</p> <p>(4) ขอความอนุเคราะห์ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในอาชีพการงานมาในงานศิษย์เก่า เพื่อให้นักศึกษา ได้เห็นความสำเร็จของรุ่นพี่ และอาจสร้างแรงกระตุ้นให้มุ่งสู่ความสำเร็จเช่นเดียวกับรุ่นพี่</p> <p><b>อัตราการสำเร็จการศึกษา</b></p> <p>ผลการดำเนินงาน</p>						
			จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา (3)	อัตราการสำเร็จการศึกษา
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	2563	2564	2565		
2560	89	--	67			22	75.28
2561	12	--		9		3	75.00
2562	56	2			38	15	69.64

	<p>อัตราการสำเร็จการศึกษา = <math>\frac{(2)}{(1)} \times 100</math></p> <p><u>การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร</u></p> <p>ผลการดำเนินงานการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีดังนี้</p> <p>1) ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษารับเข้า จำนวน 89 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จำนวน 67 คน โดยมีนักศึกษาที่ลาออกและ ถูกตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา จำนวน 26 คน ดังนั้น การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา จึงเท่ากับร้อยละ 75.28</p> <p>2) ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษารับเข้า จำนวน 12 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จำนวน 9 คน โดยมีนักศึกษาที่ลาออกและถูกตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา จำนวน 3 คน ดังนั้น การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา จึงเท่ากับร้อยละ 75.00</p> <p>3) ปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษารับเข้า จำนวน 56 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จำนวน 38 คน มีนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จำนวน 2 คน โดยมีนักศึกษาที่ลาออกและถูกตัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา จำนวน 15 คน ดังนั้น การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา จึงเท่ากับร้อยละ 69.64</p> <p><u>สรุปแนวโน้มของอัตราสำเร็จการศึกษาหลักสูตร</u></p> <p>เมื่อเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษาระหว่างนักศึกษาที่เข้าในปีการศึกษา 2560, 2561 และ 2562 พบว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาในปี 2564 ลดลงเล็กน้อยจากปี 2563 กล่าวคือจากร้อยละ 75.28 เป็นร้อยละ 75.00 และมีแนวโน้มลดลงในปี 2564 กล่าวคือ จากร้อยละ 75.00 เป็นร้อยละ 67.86</p> <p><u>การไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร</u></p> <p>ผลการดำเนินงานการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 2 คน เนื่องจากนักศึกษาดังกล่าวไม่ผ่านในรายวิชาบังคับซึ่งเป็นวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน จึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถลงทะเบียนเรียนในวิชาต่อไปได้</p> <p><u>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</u></p> <p>ทั้งนี้จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาและมีผลต่อจำนวนการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร จากการสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา พบว่าปัจจัยที่มีผลกระทบแบ่งได้ 6 กรณี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปัจจัยจากอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเนื่องจากนักศึกษาพ้นสภาพ ลาออกกลางคัน</li> <li>2) ปัจจัยจากตัวนักศึกษาเองในด้านความรับผิดชอบในด้านการเรียนการสอน เนื่องจากนักศึกษาเรียนไม่ผ่านในรายวิชาที่เป็นวิชาบังคับก่อน-หลัง และต้องเรียนต่อเนื่อง หรือจากการถอนรายวิชา ซึ่งมีการเปิดเรียนปีการศึกษาละ 1 ครั้ง</li> <li>3) ปัจจัยจากสาเหตุทางบ้าน ครอบครัว และปัญหาสุขภาพของนักศึกษา ที่ทำให้พักการศึกษา</li> <li>4) วิชาพื้นฐานยากกว่าวิชาหลัก ทำให้นักศึกษาหมดกำลังใจในการเรียน</li> </ol>
--	---

- 5) ไม่มีความภาคภูมิใจกับสถาบัน รวมถึงความไม่พร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการศึกษารเรียนรู้ โดยหลักสูตร ได้ร่วมกันกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีแนวโน้มมีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องเร่งดำเนินการ
- 6) ปัจจัยจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาที่แพร่ระบาดต่อเนื่องตั้งแต่ต้นปี 2563 ถึงปัจจุบันที่กินเวลายาวนานอันส่งผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม

### 3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรให้นักศึกษาทุกชั้นปีทำการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลและมีการประเมินความพึงพอใจด้านการรับนักศึกษา การดูแลและให้คำปรึกษา การพัฒนานักศึกษาและการส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพในทุกด้าน หลักสูตรจึงให้นักศึกษาทำแบบประเมินความพึงพอใจในทุกด้าน ทั้งด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยมีคะแนนรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ที่ 4.32 จากคะแนนเต็ม 5.00

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านกระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน
4. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน
6. ด้านการวัดผลประเมินผล
7. ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว
8. ด้านการพัฒนาการศึกษาและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

### ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร

ตารางสรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มทร. ตะวันออก วช.จักรพงษ์วนารถ

ประเด็นการประเมิน	2563	2564	2565
1. ด้านหลักสูตร การดำเนินการของหลักสูตรและการจัดการการศึกษา	3.81	4.00	4.34
2. ด้านกระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.92	4.00	4.30
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.03	4.27	4.49
4. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	3.32	3.73	3.82

5. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.75	3.90	4.33
6. ด้านการวัดและประเมินผล	3.82	4.17	4.48
7. ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนว	4.00	4.17	4.46
8. ด้านการพัฒนานักศึกษาและส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.38	3.83	4.34
<b>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</b>	<b>3.90</b>	<b>4.01</b>	<b>4.32</b>

**เกณฑ์ประเมินและแปลผลระดับความพึงพอใจ**

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับดีมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับดี  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยมาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2563 - 2565 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรฯ มากขึ้น โดยภาพรวมในทุกด้าน ปีการศึกษา 2565 มีความพึงพอใจระดับดี (โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.32 )

**การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา**

**กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้**

1. นักศึกษابันทักข้อความร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา/หัวหน้าสาขาวิชา หรืออาจารย์/เพื่อน นักศึกษา หรือบัณฑิตข้อความ เพื่อให้เข้าที่ประชุมหลักสูตรหรือ แนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน อีกทั้ง หลักสูตรได้จัดให้มีการเพิ่มช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาหลากหลายช่องทาง ที่นักศึกษา สะดวก เช่น กลุ่ม Line Facebook Email ต่างๆ
2. ส่งเรื่องให้อาจารย์ประจำสูตรพิจารณา
3. ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (หลักสูตร/ฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายกิจการนักศึกษา)
4. ตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียน
5. พิจารณาข้อร้องเรียน
6. แจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียน
7. ประเมินผลการจัดการข้อร้องเรียน
8. ดำเนินการรายงานผล ไปยังคณะ
  - 8.1 กรณีด้านการเรียนการสอน ประเมินผลรายงานรองคณบดีฝ่ายวิชาการ
  - 8.2 กรณีด้านกิจกรรมนักศึกษา รายงานรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
  - 8.3. กรณีด้านทุนการศึกษา/แนะแนว รายงานผลหัวหน้าสาขา/ฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายกิจการนักศึกษา

<p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้คงการจัดทำกล่องรับความคิดเห็นต่อเนื่องมาจากปีการศึกษาก่อนหน้า เพื่อให้นักศึกษาทุกชั้นปี ส่งข้อร้องเรียนต่างๆ ของนักศึกษามายังหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันดำเนินการหาแนวทางการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา รวมถึงมีการประชุมและแจ้งอาจารย์ในสาขาทุกท่าน คอยสอบถามนักศึกษาในการเรียนการสอนแต่ละคาบ ทำให้ทราบปัญหาเป็นระยะๆ จึงทำให้ข้อร้องเรียนน้อยลง มีผลสรุปดังนี้</p> <p>กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้</p>	
<b>เรื่องที่ร้องเรียน</b>	<b>ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน</b>
<p>1. สิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีไม่เพียงพอสำหรับการบริการการศึกษาแบบ E-Learning รวมถึง On-Line</p>	<p>1. ได้มีการจัดสรร Tablet พร้อมซิมการ์ดฟรีที่สามารถใช้แอปพลิเคชันทางการศึกษา ให้กับนักศึกษาใช้ในการยืมเรียน โดยหลักสูตรร่วมกับคณะได้นำส่ง Tablet ให้ ตามช่องทางที่นักศึกษาสะดวก (รับที่ม. และส่งที่บ้าน)</p>

ผลการประเมินตนเอง : .....3..... คะแนน  
เหตุผล : .....(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน) .....

## 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวน รับเข้า	2562		2563		2564	
		จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
2559	105	76	72.38				
2560	89			67	75.28		
2561	12					9	75.00

### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา:

- นักศึกษาบางส่วนมีผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จึงขอเปลี่ยนสาขาวิชา
- นักศึกษาบางส่วนมีเหตุผลส่วนตัว เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาการเงิน จึงขอยุติการเรียน

## 3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 2.1)

(หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล)

มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 9 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิตแต่ละด้าน ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.67
2. ด้านความรู้	4.54
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.75
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.67
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.52
<b>ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน</b>	<b>4.63</b>
6. ด้านทักษะในทางปฏิบัติ	4.67
7. ด้านอัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏมทร.ตะวันออก "บัณฑิต นักปฏิบัติ"	4.54

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อยากให้บัณฑิตมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือการใช้โปรแกรม Excel เพิ่มมากขึ้น

#### 4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวชี้วัด 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2566 (สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล)

บัณฑิตรุ่นจบปีการศึกษา 2564 จำนวน 9 คน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	9	100
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	9	100
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	7	77.78
• ตรงสาขาที่เรียน		
• ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0.00
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	11.11
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	11.11
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0.00
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0.00
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0.00
<b>วิธีคำนวณ</b>		
$\frac{(3.+4.)}{2.- (5.+6.+7.+8.+9)} \times 100 = \text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}$		100

ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100): .....5..... คะแนน



### 5. รายงานผลการดำเนินงาน นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) (ตัวชี้วัด 2.3) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2566

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการ พัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	9
2. จำนวนนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	0
3. จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด	143
<b>วิธีคำนวณ</b> $\frac{(1.+2.)}{3.} \times 100 = \text{สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม}$	

#### เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการประเมินตนเอง : .....0..... คะแนน

6. รายงานผลการดำเนินงาน รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (ตัวชี้วัด 2.4) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม) วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2566

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ค่าน้ำหนัก
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้งหมด	...0...คน	-
2. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก (ค่าน้ำหนัก 0.25)	...0...ชิ้น	-
3. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	...0...ชิ้น	-
4. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	...0...ชิ้น	-
5. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	...0...ชิ้น	-
<b>ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก ①</b>		
<b>วิธีคำนวณ</b> $\frac{\text{①}}{1.} \times 100 = \text{ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}$		

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการประเมินตนเอง : .....0..... คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.1-01	หลักฐานการออกแนะแนวประชาสัมพันธ์
3.2-01	โครงการพัฒนานักศึกษา
2.1-01	สรุปผลการสำรวจการประเมินคุณภาพบัณฑิต
2.2-01	รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

#### หมวดที่ 4: ข้อมูลสรุปรายงาน

##### 1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอน

##### 1.1 สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค 1 ปีการศึกษา 2565

ที่	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษาต่อเกรด													รวม	จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W	I		ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1	0011001 - 1 สังคมกับเศรษฐกิจ	14	4	5	8	4	3	-	1	-	-	-	1	-	40	40	38
2	0022001 - 1 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการ เรียน	21	5	6	2	1	1	1	1	-	-	-	1	-	39	39	37
3	0022003 - 1 ภาษาอังกฤษเพื่อการ นำเสนอ	11	7	1	3	7	-	1	1	-	-	-	-	-	31	31	30
4	0022009 - 1 การอ่านภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	11	9	6	7	3	2	-	1	-	-	-	1	-	40	40	38
5	0032005 - 2 การออกกำลังกายเพื่อ สุขภาพ	27	4	6	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	39	39	37
6	0041001 - 2 การพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคม	12	13	11	-	1	3	-	1	-	-	-	1	-	42	42	40
7	0802111 - 1 การฟังและการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารเบื้องต้น	4	8	11	8	6	-	3	1	-	-	-	1	-	42	42	40
8	0802212 - 2 การฟังและการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารสากลระดับกลาง	16	5	4	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	28	28	27
9	0802241 - 3 ความรู้เบื้องต้นทาง ภาษาศาสตร์	6	6	7	7	2	-	-	1	-	-	-	-	-	29	29	28
10	0802243 - 1 ระบบคำและวากยสัมพันธ์	3	7	3	4	3	4	4	1	-	-	-	-	-	29	29	28
11	0802251 - 1 ความรู้เบื้องต้นทางวรรณคดี	4	6	3	3	4	3	7	1	-	-	-	-	-	31	31	30
12	0802282 - 1 ภาษาพูดในงานธุรกิจ	7	2	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	15	15	15

ที่	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษาต่อเกรด												รวม	จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W		I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
13	0802313 - 2 การฟังและการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารระดับสูง	6	7	13	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	32	32
14	0802323 - 2 การเขียนภาษาอังกฤษเชิง สร้างสรรค์	4	6	8	7	3	1	3	-	-	-	-	-	-	32	32	32
15	0802333 - 2 การอ่านสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อ ออนไลน์	8	4	4	5	7	1	3	-	-	-	-	-	-	32	32	32
16	0802344 - 1 การวิเคราะห์โครงสร้าง ภาษาอังกฤษ	7	3	1	2	6	4	7	2	-	-	-	-	-	32	32	30
17	0802353 - 1 วรรณคดีวิจารณ์	9	6	8	3	3	2	1	-	-	-	-	-	-	32	32	32
18	0802362 - 3 การแปลภาษาอังกฤษเป็น ภาษาไทยและภาษาไทย เป็นภาษาอังกฤษ	2	3	4	4	3	5	8	3	-	-	-	-	-	32	32	29
19	0802384 - 1 ภาษาอังกฤษสำหรับงาน สำนักงาน	3	2	3	4	2	1	4	-	-	-	-	-	-	19	19	19
20	0802497-1 สหกิจศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	0802499-1 การศึกษา หรือฝึกงาน หรือฝึกอบรมต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	40	40	40
22	0802498-2 การเรียนรู้อิสระ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	1
23	0803102 - 2 ภาษาจีน 2	1	1	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	5	5	5
24	0803222 - 1 การฟังและการพูดภาษาจีน 2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3
25	0804102 - 2 ภาษาญี่ปุ่น 2	1	-	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5	5	4
26	0804221 - 1 การฟังและการพูด ภาษาญี่ปุ่น 1	2	1	2	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10	10

## 1.2 สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค 2 ปีการศึกษา 2565

ที่	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษาต่อเกรด												รวม	จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W		I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1	0012001 - 1 การพัฒนาบุคลิกภาพ	17	10	2	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	31	31	31
2	0022002 - 1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	16	7	6	3	2	2	2	-	-	-	-	-	-	38	38	38
3	0022004-1 ภาษาอังกฤษสำหรับสถานประกอบการ	9	9	11	6	4	1	-	-	-	-	-	-	-	40	40	40
4	0022005 - 1 ภาษาอังกฤษสำหรับการสอบวัดมาตรฐาน	7	5	3	7	2	1	2	-	-	-	-	-	-	27	27	27
5	0031001 - 2 เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	19	7	10	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	38	38	38
6	0041004 - 1 วิถีชุมชน	16	3	6	5	5	3	-	-	-	-	-	-	-	38	38	38
7	0802121 - 1 การเขียนภาษาอังกฤษเบื้องต้น	12	2	6	4	4	7	1	6	-	-	-	-	-	42	42	36
8	0802131 - 2 หลักการอ่านภาษาอังกฤษ	4	5	6	6	7	3	5	2	-	-	-	-	-	38	38	36
9	0802181 - 1 ภาษาอังกฤษจากสื่อดิจิทัลและเทคโนโลยี	10	1	4	1	4	2	2	-	-	-	-	-	-	24	24	24
10	0802222 - 1 การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ	9	5	3	9	3	-	2	-	-	-	-	-	-	31	31	31
11	0802232 - 2 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์วิจารณ์	8	7	6	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30	30
12	0802242 - 1 สัตวศาสตร์และสรีรวิทยาภาษาอังกฤษ	3	4	3	6	5	4	2	1	-	-	-	-	-	28	28	27
13	0802252 - 1 วิวัฒนาการทางวรรณคดีและบริบททางสังคม	1	6	11	9	3	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30	30

ที่	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษาต่อเกรด												รวม	จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W		I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
14	0802261 - 2 หลักการแปล	1	1	12	7	5	2	1	2	-	-	-	-	-	31	31	29
15	0802283 - 1 การเขียนภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ	5	5	1	1	1	2	-	-	-	-	-	-	15	15	15	
16	0802324 - 1 การเขียนรายงานภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้าวิจัย	5	4	5	7	3	2	4	-	-	-	-	1	31	31	30	
17	0802334 - 1 การอ่านเชิงวิชาการ	8	5	5	8	4	2	-	-	-	-	-	-	32	32	32	
18	0802354 - 1 วรรณกรรมโลก	2	3	4	10	8	3	-	-	-	-	-	-	30	30	30	
19	0802363 - 1 การแปลวรรณกรรม	3	1	5	6	3	7	3	-	-	-	-	-	28	28	28	
20	0802385 - 1 ภาษาอังกฤษสำหรับการให้บริการด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว	3	7	4	1	4	-	-	-	-	-	-	-	19	19	19	
21	0802414-1 การพูดภาษาอังกฤษในที่ชุมชน	11	9	11	8	1	-	-	-	-	-	-	-	40	40	40	
22	0802445-1 การวิเคราะห์วาทกรรมภาษาอังกฤษ	13	11	11	5	-	-	-	-	-	-	-	-	40	40	40	
23	0802464-1 การแปลเชิงวิชาการ	10	12	8	6	4	-	-	-	-	-	-	-	40	40	40	
24	0802471-1 สัมมนาภาษาอังกฤษ	17	8	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	40	40	40	
25	0802496-1 เตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาและการฝึกงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	32	32	32	
26	0803101 - 2 ภาษาจีน 1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3	
27	0803221 - 1 การฟังและพูดภาษาจีน 1	1	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	5	5	5	

ที่	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษาต่อเกรด												รวม	จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W		I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
28	0803331-1 ภาษาจีนสำหรับบุคลากร ในสำนักงาน	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3
29	0804311 - 1 การอ่านและการเขียน ภาษาญี่ปุ่น 1	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3	
30	0804331 - 1 ภาษาญี่ปุ่นสำหรับ บุคลากรในสำนักงาน	3	1	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	10	10	10	
31	0805102-2 พฤติกรรมนักท่องเที่ยง และการสื่อสารข้าม วัฒนธรรม	8	4	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	19	19	21	

## 2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

-----ไม่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ-----

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

หมายเหตุ : รายละเอียดอยู่ในมคอ 5 ของแต่ละวิชา

## 3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

-----ไม่มีรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอน-----

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

## 4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

-----ไม่มีสอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา-----

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข



5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน  
(นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา)

5.1 สรุปข้อมูลรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในภาค 1 ปีการศึกษา 2565

รหัส - ชื่อรายวิชา		ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
0011001 - 1	สังคมกับเศรษฐกิจ	1/2565	3.94		
0022001 - 1	ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้	1/2565	4.42		
0022003 - 1	ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอ	1/2565	4.40		
0022009 - 1	การอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/2565	3.98		
0032005 - 2	การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	1/2565	4.16		
0041001 - 2	การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม	1/2565	4.22		
0802111 - 1	การฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเบื้องต้น	1/2565	4.10		
0802212 - 2	การฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ระดับกลาง	1/2565	4.42		
0802241 - 3	ความรู้เบื้องต้นทางภาษาศาสตร์	1/2565	4.33		
0802243 - 1	ระบบคำและวากยสัมพันธ์	1/2565	4.25		
0802251 - 1	ความรู้เบื้องต้นทางวรรณคดี	1/2565	4.18		
0802282 - 1	ภาษาพูดในงานธุรกิจ	1/2565	4.34		
0802313 - 2	การฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับสูง	1/2565	4.78		
0802323 - 1	การเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์	1/2565	4.68		
0802333 - 2	การอ่านสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์	1/2565	4.82		
0802344 - 1	การวิเคราะห์โครงสร้างภาษาอังกฤษ	1/2565	4.55		
0802353 - 1	วรรณคดีวิจารณ์	1/2565	4.74		
0802362 - 3	การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยและภาษาไทยเป็น ภาษาอังกฤษ	1/2565	4.79		
0802384 - 1	ภาษาอังกฤษสำหรับงานสำนักงาน	1/2565	4.81		
0802499 - 1	การศึกษา หรือฝึกงาน หรือฝึกอบรมต่างประเทศ	1/2565	4.74		
0802498-2	การเรียนรู้อิสระ	1/2565	4.20		
0803102 - 2	ภาษาจีน 2	1/2565	4.92		

รหัส - ชื่อรายวิชา		ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
0803222 - 1	การฟังและการพูดภาษาจีน 2	1/2565	4.87		
0804102 - 2	ภาษาญี่ปุ่น 2	1/2565	4.25		
0804221 - 1	การฟังและการพูดภาษาญี่ปุ่น 1	1/2565	4.72		
ผลคะแนนเฉลี่ยรวม			4.46		

### 5.2 สรุปข้อมูลรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในภาค 2 ปีการศึกษา 2565

รหัส - ชื่อรายวิชา		ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
0012001 - 1	การพัฒนาบุคลิกภาพ	2/2565	4.84		
0022002 - 1	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2/2565	4.14		
0022004 - 1	ภาษาอังกฤษสำหรับสถานประกอบการ	2/2565	4.83		
0022005 - 1	ภาษาอังกฤษสำหรับการสอบวัดมาตรฐาน	2/2565	4.84		
0031001 - 2	เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	2/2565	3.59		
0041004 - 1	วิถีชุมชน	2/2565	4.30		
0802121 - 1	การเขียนภาษาอังกฤษเบื้องต้น	2/2565	4.12		
0802131 - 2	หลักการอ่านภาษาอังกฤษ	2/2565	4.26		
0802181 - 1	ภาษาอังกฤษจากสื่อดิจิทัลและเทคโนโลยี	2/2565	4.37		
0802222 - 1	การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ	2/2565	4.41		
0802232 - 2	การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์วิจารณ์	2/2565	4.62		
0802242 - 1	สัทศาสตร์และสรีรวิทยาภาษาอังกฤษ	2/2565	4.04		
0802252 - 1	วิวัฒนาการทางวรรณคดีและบริบททางสังคม	2/2565	4.62		
0802261 - 2	หลักการแปล	2/2565	4.74		
0802283 - 1	การเขียนภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ	2/2565	4.92		
0802324 - 1	การเขียนรายงานภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้าการวิจัย	2/2565	4.86		
0802334 - 1	การอ่านเชิงวิชาการ	2/2565	4.79		

รหัส - ชื่อรายวิชา		ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
0802354 - 1	วรรณกรรมโลก	2/2565	4.79		
0802363 - 1	การแปลวรรณกรรม	2/2565	4.78		
0802385 - 1	ภาษาอังกฤษสำหรับการให้บริการด้านการโรงแรมและ การท่องเที่ยว	2/2565	4.89		
0802414 - 1	การพูดภาษาอังกฤษในที่ชุมชน	2/2565	4.78		
0802445 - 1	การวิเคราะห์วาทกรรมภาษาอังกฤษ	2/2565	4.64		
0802464 - 1	การแปลเชิงวิชาการ	2/2565	4.79		
0802471 - 1	สัมมนาภาษาอังกฤษ	2/2565	4.74		
0802496 - 1	เตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาและการฝึกงาน	2/2565	4.37		
0803101 - 2	ภาษาจีน 1	2/2565	4.58		
0803221 - 1	การฟังและพูดภาษาจีน 1	2/2565	4.64		
0803331 - 1	ภาษาจีนสำหรับบุคลากรในสำนักงาน	2/2565	4.77		
0804311 - 1	การอ่านและการเขียนภาษาญี่ปุ่น 1	2/2565	3.89		
0804331 - 1	ภาษาญี่ปุ่นสำหรับบุคลากรในสำนักงาน	2/2565	4.76		
0805102 - 2	พฤติกรรมนักท่องเที่ยวและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	2/2565	4.75		
<b>ผลคะแนนเฉลี่ยรวม</b>			<b>4.56</b>		

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

โดยภาพรวมมีคะแนนประเมินคุณภาพการสอนจากนักศึกษาเฉลี่ย มากกว่า 3.51 ทุกรายวิชา

- ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 มีการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา จำนวน 26 รายวิชา  
มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.46)
- ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 มีการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา จำนวน 31 รายวิชา  
มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4.56)

## 6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
<b>คุณธรรมจริยธรรม</b>	การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรสอดแทรกในวิชาให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกกรณีศึกษาและให้มีการแสดงความเห็นกลุ่มย่อยทั้งนี้นักศึกษาบางส่วนไม่ตรงต่อเวลา ขาดความซื่อสัตย์ ขาดการเคารพกฎระเบียบ แต่มีน้ำใจในการช่วยเหลือการทำงาน	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกที่ได้มีประสบการณ์ในการได้รับผลกระทบจากการขาดจริยธรรมในวิชาชีพอมาให้ความรู้รวมทั้งวางแผนการควบคุม การให้คะแนนจูงใจในพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและมีการเสริมแรงให้นักศึกษา
<b>ความรู้</b>	ควรมีการทดสอบความรู้เป็นระยะ ไม่ใช่เพียงการสอบกลางภาคและปลายภาค และเพิ่มการทดสอบแบบอื่น เช่น จากการฝึกทำงานเป็นกลุ่มที่มอบหมายทั้งนี้นักศึกษาบางส่วนขาดความรู้และความเข้าใจในบางรายวิชาที่มีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณ	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้ นอกเหนือจากการสอบที่หลากหลายในทุกรายวิชาวางแผนกลยุทธ์การสอน โดยใช้เทคนิคการสอน และมีการเสริมแรงให้เหมาะสมกับผู้เรียนรายบุคคล
<b>ทักษะทางปัญญา</b>	ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อ บางรายวิชาเรียน และนำมาสอนหรือติวให้กับเพื่อนในห้อง ทั้งนี้นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถวิเคราะห์สรุปประเด็น และบูรณาการความรู้ความสามารถเพื่อสร้างประโยชน์ได้โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถรวบรวม ตีความ และเรียบเรียงความคิดได้อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการสังเคราะห์ อันจะนำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์	เตรียมแผนฝึกให้นักศึกษาได้ค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้นใช้กิจกรรมการสอนที่เสริมสร้างทักษะการวิเคราะห์ การตีความ สรุปประเด็น การเรียบเรียงความคิด การสังเคราะห์ การบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ โดยอาจจะใช้กรณีศึกษาประกอบการสอน
<b>ทักษะความสัมพันธ์</b>	มีการสลับตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มในการนำเสนองานเพื่อความเท่าเทียมในความรับผิดชอบในงานทั้งนี้นักศึกษาบางส่วนขาดความรับผิดชอบในการ	มีการวางแผนให้นักศึกษาส่งรายชื่อที่มีการสลับตำแหน่งหน้าที่ในกลุ่มและรายงานผลการประชุมทำงาน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	ทำงานรายบุคคลและรายกลุ่ม โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือกับการทำงานของสาขา คณะยกเว้นบางส่วนที่ปฏิเสธความรับผิดชอบ	กลุ่มอย่างสม่ำเสมอวางแผนการควบคุม การให้คะแนนจุดใจในพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม และมีการเสริมแรงให้นักศึกษา
ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ใช้การส่งงานผ่าน E-Mail ทั้งนี้ นักศึกษาบางส่วนขาดความสามารถในการเรียนรู้ผ่านช่องทางออนไลน์	ใช้แบบฝึกหัด การสอนเสริมทักษะ และมอบหมายงานให้สอดคล้องกับพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและเทคโนโลยีสารสนเทศ
คุณธรรมจริยธรรม	การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ตรวจสอบตรงในวิชาให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกกรณีศึกษาและให้มีการแสดงความเห็นกลุ่มย่อยทั้งนี้ นักศึกษาบางส่วนไม่ตรงต่อเวลา ขาดความซื่อสัตย์ ขาดการเคารพกฎระเบียบ แต่มีน้ำใจในการช่วยเหลือการทำงาน	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกที่ได้มีประสบการณ์ในการได้รับผลกระทบจากการขาดจริยธรรมในวิชาชีพมาให้ความรู้รวมทั้งวางแผนการควบคุม การให้คะแนนจุดใจในพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและมีการเสริมแรงให้นักศึกษา

## 7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ไม่มีอาจารย์ใหม่

## 8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การประชุมวิชาการนานาชาติ ปี ๒๕๖๕ The 13th TCU International e-learning	3		ได้เผยแพร่ผลงาน และเปิดประสบการณ์ความรู้ในหัวข้อต่างๆ และต่อยอดในการ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
Conference 2022 “Social Change and Future of MOOCs”			พัฒนาผลงานวิชาการและงานวิจัย รวมถึงสร้างเครือข่ายในอนาคต
เข้าร่วมสัมมนาในหัวข้อ “ปรับวิถีคิด HRD เพื่อนำองค์กรสู่การเรียนรู้ทักษะใหม่อย่างมีเป้าหมาย: Purposeful Reskill/Upskill at Speed Driven by HRD”	1		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ปรับวิถีคิด HRD เพื่อนำองค์กรสู่การเรียนรู้ทักษะใหม่อย่างมีเป้าหมาย: Purposeful Reskill/Upskill at Speed Driven by HRD สามารถนำไปปรับใช้กับการเรียนการสอนและการทำงาน
เข้าร่วมอบรมในหัวข้อ “ตัวเหล่าเอี้ย เอียงบูชัว และเซียมซีศักดิ์สิทธิ์”	3		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ตัวเหล่าเอี้ย เอียงบูชัว และเซียมซีศักดิ์สิทธิ์ สามารถนำไปปรับใช้กับการเรียนการสอน
อบรมสัมมนาระดับนานาชาติ ปี ๒๕๖๕ “Cambridge Live 2022”	3		ได้เผยแพร่ผลงาน และเปิดประสบการณ์ความรู้ในหัวข้อต่างๆ สามารถนำไปปรับใช้กับการเรียนการสอน รวมถึงสามารถนำไปปรับใช้กับการทำงานวิจัยและการเขียนบทความที่เกี่ยวข้อง
อบรม “การปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตบัณฑิต เพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง” และ “การขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”	1		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตบัณฑิต เพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง” และ “การขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
อบรม U2T “มหาวิทยาลัยสู่ตำบล” มุมมองการบริการวิชาการใหม่บนความท้าทาย และ “แนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาด้วยมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม”	2		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ มุมมองการบริการวิชาการใหม่บนความท้าทาย และ “แนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาด้วยมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม”
อบรม “กลไกการขับเคลื่อนสู่การเป็น Future of Learning ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศ” และ “การขับเคลื่อนความเป็นสากลของสถาบันอุดมศึกษาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	1		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กลไกการขับเคลื่อนสู่การเป็น Future of Learning ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศ” และ “การขับเคลื่อนความเป็นสากลของสถาบันอุดมศึกษาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
หลักการแปลและการล่ามเชิงกฎหมายจาก ภาษาไทยเป็นภาษาจีน	3		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการ แปลและการล่ามเชิงกฎหมายจาก ภาษาไทยเป็นภาษาจีน
Simplify Teaching with AI	1		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Simplify Teaching with AI 3 สามารถนำไป ประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนการวิจัย และการทำงาน
How to develop global speakers and writers in your classroom	2		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการ เป็นนักพูดและนักเขียนที่ดี รวมถึงสามารถนำไปถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้กับนักเรียนนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม
What is trending in the world of ELT?	1		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ ELT (Extract – Load – Transform) กระบวนการสมัยใหม่ที่ทำกรเก็บข้อมูล เข้าไปไว้ในปลายทางก่อนที่จะมีการ เปลี่ยนแปลงรูปแบบข้อมูล
Advance learning: Future proofing for teacher and students	1		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ และ สามารถนำไปปรับใช้กับการเรียนการสอน รวมถึงพัฒนางานวิจัยและบทความที่ เกี่ยวข้องในอนาคต
What is Chat GPT?	2		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระบบ Chat GPT ที่สามารถ ปรับเข้ากับระบบ การทำงานรวมถึงงานวิจัย
Technology Integration in ELT: Insights into Practices ของ Asia TEFLwebinar 2023	1		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทาง การบูรณาการเทคโนโลยีใน ELT ร่วมกับ ศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
Revolutionise Your English Language Teaching: 5 Things You Can Do Differently Using ChatGPT โดย webinar ของ British Council	1		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Revolutionise Your English Language Teaching: 5 Things You Can Do Differently Using ChatGPT โดย webinar ของ British Council ที่สมารถ นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
เส้นทางสู่ความสำเร็จในการตีพิมพ์ทางด้าน ภาษาศาสตร์ประยุกต์และการสอน ภาษาอังกฤษ Pathways to Publication Success in Applied Linguistics and ELT”	4		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เส้นทางสู่ ความสำเร็จในการตีพิมพ์ทางด้าน ภาษาศาสตร์ประยุกต์และการสอน ภาษาอังกฤษ Pathways to Publication Success in Applied Linguistics and ELT”



## 9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุง จุดเด่นของหลักสูตรและพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น</p> <p><b>1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</b></p> <p>เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพของสังคมซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ในการออกแบบหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรมีมติร่วมกันจากการประชุมคือ ข้อมูลที่จะนำมาเป็นแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก</li> <li>2. สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ</li> <li>3. สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม</li> <li>4. วัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร</li> </ol> <p>ในการนี้ คณะศิลปศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำกับติดตาม ดูแลระบบการเปิดปิดหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบของ สกอ.</li> <li>2. กำกับติดตาม ดูแลการประเมินหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร (มคอ. 2)</li> <li>3. กำกับติดตาม ดูแลการนำผลการประเมินหลักสูตรมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร มีการประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง</li> </ol> <p>คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรประเมินหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินไปประกอบการวางแผนพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน</p> <p><b>2. การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร 2561 เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565</b></p> <p>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2561 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและก้าวหน้าในศาสตร์ภาษาต่างๆ ของสาขา ซึ่งมีการปรับปรุงกระบวนการมาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้</p> <p>เนื้อหาวิชาการศึกษาการฟังพูดเบื้องต้นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ได้มีการแทรกเนื้อหาการพูดแนววิเคราะห์วิจารณ์เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 และสอดแทรกการพูดตามบริบททางวัฒนธรรม และสังคมของเจ้าของภาษาและผู้ใช้ภาษาอังกฤษทั่วโลก โดยทั้งสามวิชาของการฟังการพูดได้ปรับระดับความยากง่ายตามเนื้อหา</p> <p><b>3. การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2566</b></p> <p>เนื่องจากหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง2561) ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร และต้องใช้หลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาภาษา ได้ดำเนินการเพื่อเข้าสู่กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้</p>

	<p>1 อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล วางแผนและกำหนดแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุง</p> <p>2 อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</p> <p>3 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ จัดทำข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง เพื่อนำมาจัดทำกรอบแนวคิดในการยกร่างหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2566 ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- รายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน</li><li>- รายงานศักยภาพของหลักสูตรหรือคณะ ได้แก่ ความพร้อมของหลักสูตร/คณะ จุดเด่นของหลักสูตร และคู่แข่ง</li><li>- ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล 3 ปีที่ผ่านมา</li><li>- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3 ปีที่ผ่านมา</li><li>- รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 3 ปีที่ผ่านมา</li><li>- ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต่อการบริหารหลักสูตร</li></ul> <p>4. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร นำเสนอร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ และเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการคณะศิลปศาสตร์เพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 เพื่อขอความเห็นชอบหลักสูตร</p> <p>5. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ทั้งนี้คณะกรรมการภายนอก จะต้องไม่ใช่ชุดเดียวกันกับคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>6. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 และหลังจากจัดทำร่างหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2566 ที่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรแล้ว ดำเนินการส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เพื่อบรรจุเป็นวาระเข้าประชุม การกลั่นกรองหลักสูตรเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2565 เพื่อขอความเห็นชอบ</p> <p>7. หลังจากแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ทางหลักสูตรฯได้นำหลักสูตรเสนอต่อสภาวิชาการ โดยได้รับความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 6 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565</p>
--	---

	<p>8. หลังจากแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการแล้ว ทางหลักสูตรฯได้นำหลักสูตรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 15/2565 เมื่อวันที่ 24 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565</p> <p>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและก้าวหน้ามีความรู้ความชำนาญทั้งภาคทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีทักษะของบัณฑิตพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 สามารถบูรณาการความรู้สู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งจะก้าวไปสู่การเป็นผู้ประกอบการและเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพในสังคมยุคดิจิทัล</p> <p>การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร :</p> <p>มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ โดยคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ได้พัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตรงตามมาตรฐานของหลักสูตร และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มีระบบและกลไกการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยดังนี้<ol style="list-style-type: none"><li>1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีจิตสาธารณะในการนำความรู้ด้านภาษาอังกฤษไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคม</li><li>2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์</li><li>3. ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ และบูรณาการความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ วัฒนธรรมศึกษา และการแปลได้</li><li>4. ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความรู้ทางภาษาอังกฤษ ในการสืบค้นข้อมูลและองค์ความรู้ที่ทันสมัยเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง</li><li>5. ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการประมวลทักษะและองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษมาใช้ในการทำงานของตนเองและการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีจิตสาธารณะเข้าใจบทบาทของตนเอง และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ปรับตัวให้เข้ากับ ความหลากหลายในสถานที่ทำงานและสังคม</li><li>6. ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะในบูรณาการความรู้สู่งานอาชีพ มีภาวะผู้นำ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน สามารถผลักดันตนเองไปสู่เป้าหมายในงานอาชีพหรือการเป็นผู้ประกอบการใหม่ได้</li></ol></li></ol>
--	--

ผลการประเมินตนเอง : ....3..... คะแนน  
เหตุผล : .....(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน) .....

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p><b>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</b></p>	<p>หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุง มคอ.3 โดยกำหนดผู้สอนตามรายวิชาที่เปิดตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) หลังจากนั้นส่งบันทึกข้อความเพื่อขอเปิดรายวิชาให้กับรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย</p> <p>- การพิจารณากำหนดผู้สอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้กำหนดเป้าหมายของการวางตัวผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยคำนึงถึงเกณฑ์ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนต้องมีวุฒิการศึกษา ความถนัด และประสบการณ์เหมาะสมกับการสอนในรายวิชานั้นๆ</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนต้องมีภาระการสอนของอาจารย์ 10 ชั่วโมง ต่อ 1 สัปดาห์ ในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>3. ในกรณีที่ เป็นอาจารย์ประจำที่มีประสบการณ์ในการสอนในรายวิชานั้นแล้ว จะต้อง มีผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า 3.51 ในแต่ละภาคและปีการศึกษา</li> <li>4. กำหนดผู้สอนตามรายวิชาที่เปิดตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) หลังจากนั้นส่งบันทึกข้อความเพื่อขอเปิดรายวิชาให้กับรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย</li> <li>5. ประธานหลักสูตรได้ชี้แจงผู้สอนทุกท่านให้ดำเนินการเรียนการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ. 4</li> </ol> <p>- การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการจัดประชุมเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอนและผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดประชุมอาจารย์เพื่อแจ้งรายวิชาที่สอนและเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนประเมินความถนัดในรายวิชา ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ ที่ต้องการสอนในภาคเรียนต่อไป ส่งให้สาขาวิชาก่อนการวางแผนกำหนดผู้สอน และกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดภาคเรียน 30 วัน พบว่า การดำเนินการกำหนดผู้สอน อาจารย์ทุกท่านมีโหลดไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนดไว้จึงไม่ต้องปรับกระบวนการ ผลการดำเนินงานพบว่า <p>ภาคเรียนที่ 1/2565</p> <p>หลักสูตร มีรายวิชาที่บรรจุในแผนการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.2 จำนวน 26 รายวิชา</p> <p>ภาคเรียนที่ 2/2565</p> <p>หลักสูตร มีรายวิชาที่บรรจุในแผนการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.2 จำนวน 31 รายวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาภาระการสอน อาจารย์ประจำ กำหนดให้มีภาระการสอน 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ อาจารย์พิเศษกำหนดให้สอนไม่เกิน 15</li> </ol> </li></ol>

	<p>ชั่วโมง/สัปดาห์ (5 กลุ่ม) ระบุชื่อผู้สอนในแต่ละรายวิชาตามผลการพิจารณาผู้สอนและภาระการสอน</p> <p>ในภาคการเรียนที่ 1/2565 มีจำนวนผู้สอนทั้งสิ้น 14 คน เป็นอาจารย์ประจำ 14 คน ในภาคการเรียนที่ 2/2565 มีจำนวนผู้สอนทั้งสิ้น 14 คน เป็นอาจารย์ประจำ 14 คน</p> <p>3. ในกรณีที่มีอาจารย์ใหม่ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ.2560 ในแต่ละด้าน แต่เนื่องจากในภาคการเรียนที่ 1/2565 ไม่มีอาจารย์ใหม่ จึงไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงและในภาคเรียนที่ 2/2565 ไม่มีอาจารย์ใหม่ จึงไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเช่นกัน</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งรายละเอียดของการกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา เพื่อให้ผู้สอนได้รับทราบและยืนยันการสอนในรายวิชานั้นๆ หรือเพื่อปรับเปลี่ยนรายวิชา หากผู้สอนต้องการปรับเปลี่ยนรายวิชา สามารถแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีการทำบันทึกข้อความแจ้ง เพื่อทำการพิจารณาอีกครั้ง และปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้สอน</p> <p>5. ในแต่ละภาคการศึกษาผู้สอนต้องส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังจากเสร็จสิ้นภาคการศึกษาและมีการตรวจสอบคะแนนการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยดูผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่ออาจารย์ ในปีการศึกษา 2565 พบว่ามีการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามกำหนด และไม่มีอาจารย์ท่านใดที่มีผลการประเมินความพึงพอใจต่ำกว่า 3.51</p> <p><b>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 และการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ตั้งคณะกรรมการ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตร รายงานผลการติดตามกับคณะกรรมการอำนวยการคณะศิลปศาสตร์ และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการมาปรับปรุง โดยกำหนดเป้าหมายของการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มคอ.3 และ มคอ.4 มีจำนวนครบถ้วน 100% ก่อนเปิดภาคเรียน 1 สัปดาห์</li><li>2. มคอ.3 มีความถูกต้องสอดคล้องกับ มคอ. 2</li><li>3. มคอ.3 มีความเหมาะสมในการเลือกเทคนิคการสอนและการประเมินผล</li><li>4. มคอ.5 และ มคอ.6 มีจำนวนครบถ้วน 100% หลังจากปิดภาคเรียน 4 สัปดาห์</li></ol> <p><b>- การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน 3 สัปดาห์ โดยแบ่งภาระหน้าที่ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ร่วมในการตรวจสอบเอกสาร มคอ.3 ในหัวข้อต่อไปนี้</p>
--	--

	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ตรวจสอบความครบถ้วนของ มคอ.3 พบว่า ทั้งภาคการเรียนที่ 1/2565 และ 2/2565 มี มคอ.3 ครบทุกรายวิชา คิดเป็น 100%</li><li>2. ความถูกต้องของข้อมูลพื้นฐานใน มคอ.3 ซึ่งต้องสอดคล้องกับ มคอ.2 ได้แก่ ชื่อวิชา รหัสรายวิชา คำอธิบายรายวิชา หน่วยกิตและวิชาที่ต้องเรียนก่อนซึ่งตรงตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ</li><li>3. ตรวจสอบความเหมาะสมของการเลือกใช้เทคนิคการสอนของผู้สอนว่า สอดคล้องกับ learning outcome ในแต่ละข้อของแต่ละด้านหรือไม่ กรณีเป็นวิชาที่มีการจัดทำ มคอ.5 ไว้ในเทอมก่อนหน้า ให้นำข้อมูลอุปสรรคและปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้นๆ มาพิจารณาเพื่อปรับใน มคอ.3 ในภาคเรียนต่อไป</li><li>4. ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ 15 สัปดาห์ ว่ามีการระบุวิธีการและเครื่องมือการสอนที่เหมาะสมหรือไม่</li><li>5. ตรวจสอบการตัดเกรดและการให้คะแนนว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ และตรวจสอบรายละเอียดในหัวข้ออื่น ๆ ใน มคอ.3 เช่น เอกสารประกอบการเรียนการสอน การประเมิน และการปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา</li><li>6. หากพบความผิดพลาดหรือมีข้อแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขและกำหนดวันส่งกลับ</li></ol> <p>ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 มี มคอ.3 จำนวน 25 วิชา และภาคการศึกษาที่ 2/2565 มคอ.3 จำนวน 31 วิชา พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.3 เสร็จทันกำหนดทุกรายวิชาและได้จัดส่งเอกสารมายังคณะกรรมการหลักสูตร เพื่อทำการตรวจสอบตามกระบวนการที่ได้วางแผนไว้ข้างต้น</p> <p>ผลการตรวจสอบจำนวน มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 ที่ส่งมายังอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าครบถ้วนทุกรายวิชา มคอ.3 มีความสอดคล้องกับ มคอ.2 ซึ่งมีความเหมาะสมของการเลือกเทคนิคการสอนและประเมินผลผู้เรียน</p> <p><b>- การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะศิลปศาสตร์ เน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ มีรายวิชาต่างๆ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกฝนการทำงานเป็นทีม และเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาให้พัฒนามากยิ่งขึ้น ดังตัวอย่างในรายวิชาสัมมนา รหัสวิชา 08-02-471 นักศึกษาจะต้องดำเนินการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้และนักศึกษาจะต้องเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมทั้งกระบวนการ ซึ่งในการจัดกิจกรรมดังกล่าวช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีกระบวนการคิดที่เป็นระบบ พัฒนาทักษะทางปัญญา ทักษะทางด้านการสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ นักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ</p> <p><b>- การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีกับการบูรณาการพันธกิจต่างๆ</b></p>
--	--

	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้กำหนดเป้าหมายการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านวิจัยอย่างน้อย 1 รายวิชาต่อ 1 ปีการศึกษา</li><li>2. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการบริการวิชาการสังคมอย่างน้อย 1 รายวิชาต่อ 1 ปีการศึกษา</li><li>3. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างน้อย 1 รายวิชาต่อ 1 ปีการศึกษา</li></ol> <p><b>- การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับผู้สอนเพื่อพิจารณาการบูรณาการรายวิชาที่สอดคล้องของพันธกิจด้านต่างๆ ซึ่งจะมีการจัดการเรียนการสอนโดย</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. รวบรวมโครงการที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาคัดเลือกรายวิชาที่มีความสอดคล้องต่อการบูรณาการพันธกิจด้านต่างๆ และพิจารณากำหนดเนื้อหาวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</li><li>2. วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาต่างๆ คัดเลือกรายวิชาที่สอดคล้องกับพันธกิจด้านต่างๆ ซึ่งมีวิชาที่สอดคล้องกับโครงการ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอน ดำเนินการประเมินการดำเนินการและรายงานผล รวมทั้งเสนอแนวทางปรับปรุงไว้ในผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) นำผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) มาปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) เพื่อใช้ในปีการศึกษาหน้า โดยมีการนำกระบวนการสู่การปฏิบัติ</li><li>3. จัดการเรียนการสอนโดยนำกระบวนการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาใช้นั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันวางแผน เพื่อกำหนดวิธีการบูรณาการเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจในพันธกิจต่างๆ</li><li>4. แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ จัดทำสรุป</li></ol> <p><b>ผลการดำเนินการตามแผนบูรณาการที่ได้กำหนดไว้ มีดังนี้</b></p> <p>ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ เกิดทักษะปฏิบัติ เน้นการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ที่เป็นองค์รวม โดยประยุกต์ใช้การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงภารกิจการเรียนการสอนที่สามารถบูรณาการได้ในอย่างหลากหลายมิติที่เป็นองค์รวม อันจะส่งผลให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนครบทั้ง 3 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p>
--	---

ลำดับ	รายวิชา (รหัส-ชื่อ วิชา)	บูรณาการ กับพันธกิจ	วิธีการบูรณาการ/วิธีวัดความสำเร็จ ของการบูรณาการ
1.	00-22-002 วิชา ภาษาอังกฤษ เพื่อการ สื่อสาร	การวิจัย	มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย เรื่อง ผลของการใช้แบบฝึกเสริมการสื่อสารเพื่อเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ซึ่งมีการบูรณาการโดยให้นักศึกษานำความรู้จากการใช้แบบฝึกเสริมการสื่อสาร จนนักศึกษาสามารถพัฒนาและกล้าแสดงออกในทักษะการพูดอย่างเป็นระบบได้
2.	08-02-385 วิชา ภาษาอังกฤษ สำหรับการ ให้บริการด้าน การโรงแรม และการ ท่องเที่ยว	การบริการ วิชาการ	มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ ในโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree) กลุ่มอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริงและได้ใช้ความรู้ที่ตนเองมีอยู่ไปช่วยบริการทางวิชาการ โดยมอบหมายให้เป็นผู้ช่วยวิทยากร ทำหน้าที่ดูแลกิจกรรมกลุ่ม ช่วยฝึกสอน ตอบคำถาม ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ช่วยฝึกปฏิบัติในกิจกรรม นอกจากนี้ยังให้นักศึกษามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้หาข้อมูลและรวบรวมคำศัพท์ สำนวน และประโยค รวมทั้งความรู้เพิ่มเติมอื่นๆ ที่ได้จากการศึกษาในรายวิชานี้ ในหัวข้อ Spa and Massage และนำมาจัดทำเป็นเอกสารเพื่อนำเสนอให้กับผู้เข้าอบรม
3.	08-02-241 วิชาหลักการ แปล	การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นในวันสำคัญต่างๆของไทย และเลือกแปลงงานวันสำคัญ/เทศกาลของไทยที่ตนเองสนใจ เพื่อที่นักศึกษาจะได้นำองค์ความรู้หรือศาสตร์ด้านการแปลที่ได้ศึกษามาใช้ และได้ซึมซับความเป็นไทย อีกทั้งยังเสริมให้เกิด



			<p>ความรักในวัฒนธรรมไทย ในทางกลับกัน กำหนดให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนวันสำคัญ/เทศกาลของชาติต่างๆ เพื่อให้ได้ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของชาติต่างๆ เพิ่มเติมด้วย</p>
<p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p>			
<p>มีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สรุปได้ว่า</p>			
<p>1. ระบบและกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพเป็นอย่างดี สามารถดำเนินการได้ผลชัดเจนเป็นรูปธรรม</p>			
<p>2. ส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทุกคนมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบตามภารกิจอาจารย์ระดับอุดมศึกษา โดยในปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่มีการบูรณาการใน 3 ด้านนี้ครบทุกด้าน</p>			
<p>3. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมุ่งเน้นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น อย่างน้อย 1 ด้าน และมุ่งเน้นการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ในเชิงระบบแบบวิจัยให้กับนักศึกษา รวมถึงส่งเสริมให้อาจารย์นำนักศึกษาเข้าร่วมทีมวิจัย หรือเป็นผู้ช่วยนักวิจัยของอาจารย์เพิ่มมากขึ้น</p>			
<p>4. กำหนดให้มีการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับภารกิจอื่นๆ ให้เข้าไปอยู่ในแผนการเรียนรู้ (มคอ.3/มคอ.4) ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น</p>			
<p><b>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</b></p>			
<p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้สรุปผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไป ดังนี้</p>			
<p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการวางแผนเพื่อเขียนไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4</p>			
<p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ชี้แจงและทำความเข้าใจเพิ่มเติมว่า กิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย จะต้องมุ่งเน้นการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างกระบวนการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ในเชิงระบบ ตามระเบียบวิธีวิจัยให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น มากกว่าการนำองค์ความรู้จากผลงานวิจัยของผู้สอนมาสอดแทรกหรือเพิ่มเติมในเนื้อหาให้กับนักศึกษา</p>			

	3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้นำผลการประเมินโครงการและกิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไปกำหนดไว้ในแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยระบุการวัดความสำเร็จของการบูรณาการให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
--	--

<p>ผลการประเมินตนเอง : ....4..... คะแนน เหตุผล : .....(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน) .....</p>
---

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p><b>1.การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b> <b>เป้าหมาย</b></p> <p>1.1 ทุกรายวิชาที่เปิดสอน มี การประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ครบทุกด้านที่ระบุไว้ในหลักสูตร</p> <p>1.2 นักศึกษาทุกคนได้รับการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณ วฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนไม่น้อยกว่า หรือเท่ากับ 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5 ทั้งภาพรวมและรายด้าน</p> <p>1.3 ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวม การประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพิ่มขึ้นจากเดิม</p> <p>1.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวม การประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของผู้ใช้บัณฑิต มีค่าคะแนนไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>หลักสูตรและสาขา มีการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2565 ผลการดำเนินการพบว่า</p> <p>1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอน มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ครบทุกด้านที่ระบุไว้ในหลักสูตร</p> <p>2. นักศึกษาทุกคนได้รับการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) อยู่ในระดับดี</p> <p>3. ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF)ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพิ่มขึ้นจากเดิม และ</p> <p>4. ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของผู้ใช้บัณฑิต มีค่าคะแนน 4.60</p> <p>ผลการประเมินกระบวนการ พบว่าควรวางแผนการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทั้งประเภทข้อสอบและแบบประเมินพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินผู้เรียนได้อย่างแม่นยำและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาจารย์ผู้สอนมีการจัดเก็บข้อสอบที่มีคุณภาพไว้เพื่อนำไปใช้ซ้ำ เพื่อหาคุณภาพของข้อสอบซ้ำและนำมาใช้ในปีการศึกษา 2565</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรและสาขา มีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง ชาติดังนี้</p> <p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้วางแผนการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดย</p>

	<p>1.1 กำหนดน้ำหนักการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ รวมทั้งวิธีการประเมินผลไว้ในคู่มือวัดและประเมินผล</p> <p>1.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาเพื่อปรับปรุงแบบประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</p> <p>1.3 วางแผนกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ. 4</p> <p>1.4 กำหนดการวิพากษ์ข้อสอบ ส่งข้อสอบและกรรมการวิพากษ์ข้อสอบ กำหนดการวิพากษ์ผลการเรียนในแผนการจัดการศึกษาแจ้งให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>1.5 วางแผนการติดตามคุณภาพนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(TQF) ทุกชั้นปีภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาทุกภาคการศึกษา</p> <p>1.6 วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>2. ดำเนินการตรวจสอบการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>2.1 กำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในการจัดการเรียนการสอนโดยตรวจสอบการประเมินผู้เรียนครบทุกมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งวิธีการประเมิน และน้ำหนักการประเมิน</p> <p>2.2 มีการวิพากษ์ข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบโดยข้อสอบของทุกรายวิชาที่ได้รับการวิเคราะห์ มีการจัดเก็บข้อสอบที่มีคุณภาพไว้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนนำไปใช้ซ้ำ</p> <p>2.3 ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการรวบรวมคะแนนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาเพื่อพิจารณาตัดเกรด</p> <p>2.4 หัวหน้าสาขาวิชา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ร่วมกันตรวจสอบวิพากษ์คะแนนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละคนถึงความถูกต้องและครบทุกด้านที่ระบุไว้ในหลักสูตร หลังจากนั้นผู้รับผิดชอบรายวิชาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและส่งเกรดไปที่คณะศิลปศาสตร์ เพื่อเสนอคณะผู้บริหารและอำนวยการคณะในการตรวจสอบเกรดของแต่ละรายวิชา และขออนุมัติเกรด เพื่อนำส่งงานทะเบียนวัดผลและประเมินผลต่อไป</p> <p>2.5 หลักสูตรจัดทำเครื่องมือและดำเนินการเพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตประเมินและรวบรวมประมวลผลทั้งรายด้านและภาพรวมของบัณฑิต</p> <p>ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด</p> <p>1. ปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 56 รายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ครบทุกด้านที่ระบุไว้ในหลักสูตร</p> <p>2. ผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จากรายวิชาของนักศึกษาแต่ละชั้นปีดังตาราง</p>
--	--

<p>ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ(TQF) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มีค่าเพิ่มขึ้นจากเดิม</p>			
<p>คะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF)</p>			
ชั้นปี	2563	2564	2565
1	4.24	4.39	4.40
2	4.34	4.44	4.45
3	4.45	4.65	4.67
4	4.49	4.60	4.62
<p>3. ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ(TQF) ของผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2565 มีค่าคะแนนภาพรวม 4.63 จากคะแนนเต็ม 5 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยสูงสุดมีแนวโน้มดีขึ้น</p>			
รายการ	2563	2564	2565
1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.48	4.78	4.67
2 ด้านความรู้	4.41	4.35	4.54
3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.34	4.61	4.75
4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ	4.64	4.63	4.67
5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.51	4.64	4.52
รวมเฉลี่ย	4.48	4.60	4.63
<p>หลักสูตรและสาขามีการประเมินกระบวนการ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินพบว่า ระบบและกลไกสามารถดำเนินการได้ แต่ ควรมีการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ(TQF)เพื่อนำไปใช้ในการศึกษา 2566</p>			
<p><b>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p>			
<p><b>เป้าหมาย</b></p>			
<p>1. ทุกรายวิชามีการรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ถูกต้อง (เกรดและคะแนน)</p>			
<p>2. ไม่มีข้ออุทธรณ์และร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน</p>			
<p>หลักสูตรและสาขามีการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา ปีการศึกษา 2565 พบว่า ทุกรายวิชามีการรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ถูกต้อง</p>			

	<p>(เกรดและคะแนน) ไม่มีข้ออุทธรณ์และร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนและผลการประเมินกระบวนการพบว่าควรปรับเปลี่ยนนิยามการทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้และร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา มีการทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 เพื่อนำไปใช้ใน ปีการศึกษา 2566</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรและสาขามีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้โดย<ol style="list-style-type: none"><li>วางแผนการติดตามตรวจสอบการประเมินผลผู้เรียนโดยกำหนดสัดส่วนการประเมินผล ลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละ Learning Outcome ที่ก าหนดไว้ในรายวิชาและระดับหลักสูตรรวมทั้ง วิธีการตัดเกรด<ol style="list-style-type: none"><li>กำหนดรายวิชาที่จะมีการทวนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาเอกที่เปิดสอน</li><li>กำหนดการวิพากษ์ผลการเรียนในแผนการจัดการศึกษาแจ้งให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้อง รับทราบ</li><li>กำหนดแผนการทวนสอบผลลัพท์การเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</li><li>กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบเรื่องการทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษาไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</li></ol></li><li>ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับรายวิชา โดย<ol style="list-style-type: none"><li>ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการรวบรวมคะแนนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน รายวิชาเพื่อพิจารณาตัดเกรด</li><li>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร หัวหน้าสาขาวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา หลังจากนั้นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนรวบรวมผล การวิพากษ์เกรดไปปรับปรุงแก้ไข</li><li>หัวหน้าสาขารวบรวมเกรดของแต่ละรายวิชา ส่งคณะเพื่อขออนุมัติผลการเรียนจากคณะ กรรมการบริหารคณะ</li><li>หัวหน้าสาขา ติดตามผลการวิเคราะห์ข้อสอบและแจ้งผลการวิเคราะห์แก่อาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อพัฒนาข้อสอบให้ดียิ่งขึ้นรวมทั้งจัดเก็บข้อสอบที่มีคุณภาพตามผลการ วิเคราะห์เข้าคลังข้อสอบเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป</li></ol></li></ol></li><li>ดำเนินการตรวจสอบการประเมิน ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับหลักสูตร<ol style="list-style-type: none"><li>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรและสาขาดำเนินการจัดการเรียนการสอนจำนวน 57 รายวิชา ประกอบด้วยรายวิชาเอก 30 รายวิชา รายวิชาในกลุ่มศึกษาทั่วไปจำนวน 10 รายวิชา รายวิชาโทจำนวน 15 รายวิชา (หลักสูตรเปิดสอน 4 วิชาโท คือ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาอังกฤษ และ การท่องเที่ยวและการโรงแรม) รายวิชาเลือกเสรีจำนวน 2 รายวิชา คณะกรรมการทวนสอบร่วมกันทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่</li></ol></li></ol>
--	--

	<p>กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 เฉพาะรายวิชาเอก จำนวน 15 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 50 ของรายวิชาเอกที่เปิดสอน และคิดเป็นร้อยละ 27 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2565 โดยมีวิชาที่ทวนสอบจำนวน 15 รายวิชา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความรู้เบื้องต้นทางภาษาศาสตร์</li> <li>2. การฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับกลาง</li> <li>3. ระบบคำและวากยสัมพันธ์</li> <li>4. ความรู้เบื้องต้นและวรรณคดี</li> <li>5. การฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับสูง</li> <li>6. การเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์</li> <li>7. การอ่านสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์</li> <li>8. การวิเคราะห์โครงสร้างภาษาอังกฤษ</li> <li>9. วรรณคดีวิจารณ์</li> <li>10. การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยและภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ</li> <li>11. การเขียนภาษาอังกฤษเบื้องต้น</li> <li>12. การอ่านภาษาอังกฤษ</li> <li>13. การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์วิจารณ์</li> <li>14. สัทศาสตร์และสรีวิทยาภาษาอังกฤษ</li> <li>15. หลักการแปล</li> </ol> <p>3.2 รวบรวมผลการทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษารายงานต่อคณะศิลปศาสตร์</p> <p><b>ผลลัพธ์การดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 57 รายวิชา</li> </ol> <p>ผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระบวนการเป็นดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2563</th> <th>2564</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ร้อยละของรายวิชาที่เปิดสอนมีการรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ถูกต้อง(เกรดและคะแนน)</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ปีการศึกษา			2563	2564	2565	1. ร้อยละของรายวิชาที่เปิดสอนมีการรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ถูกต้อง(เกรดและคะแนน)	100	100	100	100
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			ปีการศึกษา										
		2563	2564	2565										
1. ร้อยละของรายวิชาที่เปิดสอนมีการรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ถูกต้อง(เกรดและคะแนน)	100	100	100	100										

	2.จำนวนรายวิชาที่มี ข้ออุทธรณ์และ ร้องเรียนเกี่ยวกับการ ประเมินผล การเรียน	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี																																										
2. นักศึกษาในแต่ละชั้นปีได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF ระดับ ดีขึ้น (มากกว่าเท่ากับ 3.51)																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปี 1</th> <th>ปี 2</th> <th>ปี 3</th> <th>ปี 4</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม</td> <td>4.57</td> <td>4.55</td> <td>4.65</td> <td>4.58</td> <td>4.59</td> </tr> <tr> <td>2 ด้านความรู้</td> <td>3.98</td> <td>4.24</td> <td>4.58</td> <td>4.51</td> <td>4.38</td> </tr> <tr> <td>3 ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>4.22</td> <td>4.15</td> <td>4.55</td> <td>4.50</td> <td>4.36</td> </tr> <tr> <td>4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ</td> <td>4.56</td> <td>4.43</td> <td>4.84</td> <td>4.65</td> <td>4.62</td> </tr> <tr> <td>5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ</td> <td>4.55</td> <td>4.61</td> <td>4.65</td> <td>4.54</td> <td>4.59</td> </tr> <tr> <td>ภาพรวม</td> <td>4.38</td> <td>4.40</td> <td>4.65</td> <td>4.56</td> <td>4.51</td> </tr> </tbody> </table>						รายการ	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.57	4.55	4.65	4.58	4.59	2 ด้านความรู้	3.98	4.24	4.58	4.51	4.38	3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.22	4.15	4.55	4.50	4.36	4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ	4.56	4.43	4.84	4.65	4.62	5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.55	4.61	4.65	4.54	4.59	ภาพรวม	4.38	4.40	4.65	4.56	4.51
รายการ	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม																																										
1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.57	4.55	4.65	4.58	4.59																																										
2 ด้านความรู้	3.98	4.24	4.58	4.51	4.38																																										
3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.22	4.15	4.55	4.50	4.36																																										
4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ	4.56	4.43	4.84	4.65	4.62																																										
5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.55	4.61	4.65	4.54	4.59																																										
ภาพรวม	4.38	4.40	4.65	4.56	4.51																																										
<p>หลักสูตรและสาขามีการประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมิน พบว่าระบบทั้ง 5 ชั้นตอนสามารถ ดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายและเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพจึงปรับวิธีการ เขียนในชั้นตอนที่ 3 การดำเนินการทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษา ปรับเป็นชั้นตอนที่ 3 การ ดำเนินการทวนสอบผลการเรียนระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2566</p>																																															
3.การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เป้าหมาย																																															
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา</li> <li>2. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชาอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</li> <li>3. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนของแต่ละรายวิชา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</li> <li>4. จัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</li> <li>5. มคอ.7 มีการสรุปตามสภาพจริง เขียนเป็นระบบและตอบโต้เชิงคุณภาพได้อย่างครอบคลุม หลักสูตรและสาขามีการทบทวนระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอน (มคอ.5/มคอ.6) ปีการศึกษา 2565 ผลการดำเนินการพบว่า 1 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนจัดทำ มคอ.5 มคอ.6</li> </ol>																																															



	<p>2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชา = 4.03</p> <p>3 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนของแต่ละรายวิชา = 4.84</p> <p>4 มีการจัดทำ มคอ.7</p> <p>ผลการประเมินกระบวนการ พบว่ามีบางรายวิชา ส่ง มคอ.5/มคอ. 6 ช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด จึงให้หัวหน้าสาขาวิชากำกับติดตาม และสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานและนำไปใช้ในการศึกษา 2566</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรและสาขาดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับดูแลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5 และ มคอ. 6) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรและสาขา ประชุมวางแผนการกำกับดูแลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5/มคอ.6) โดยกำหนดแนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้รายวิชา และกำหนดการส่ง มคอ. 5 มคอ. 6 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ</li> <li>2. คณะกรรมการกำกับติดตาม การดำเนินการตรวจสอบการประเมินการเรียนการสอน มคอ. 5 และ มคอ. 6 โดยตรวจสอบมคอ. 5 และ มคอ. 6 เกี่ยวกับ ชื่อวิชา รหัสวิชา จำนวนหน่วยกิต คุณ สมบัติอาจารย์ผู้สอน ผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ให้เป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ. 4 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน การกระจายของระดับคะแนน ความคาดเคลื่อนต่าง ๆ การทวนสอบผลการเรียนรู้รายวิชา ผลการบูรณาการ ปัญหา ผลกระทบและข้อเสนอแนะ การประเมินผลรายวิชาที่ประกอบด้วยผู้เรียน ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชาแผนการปรับปรุงรายวิชา และสรุปผลการตรวจสอบการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 มคอ.6) หัวหน้าสาขาวิชาติดตามให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาปรับปรุงแก้ไข และส่งให้หัวหน้าสาขาตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนอคณะศิลปศาสตร์ตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ol> <p><b>ผลลัพธ์การดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 57 รายวิชา มีการจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา</li> <li>2. ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ของนักศึกษา และอาจารย์ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยภาพรวมมากกว่าหรือเท่ากับ 3.98</li> </ol>																	
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลการประเมิน</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2563</th> <th>2564</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักศึกษา</td> <td>3.90</td> <td>3.98</td> <td>4.32</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>4.72</td> <td>4.74</td> <td>4.84</td> </tr> </tbody> </table>			ผลการประเมิน	ปีการศึกษา			2563	2564	2565	นักศึกษา	3.90	3.98	4.32	อาจารย์	4.72	4.74	4.84
ผลการประเมิน	ปีการศึกษา																	
	2563	2564	2565															
นักศึกษา	3.90	3.98	4.32															
อาจารย์	4.72	4.74	4.84															
	<p>หลักสูตรและสาขา มีการทบทวนกระบวนการของระบบและกลไกการกำกับดูแลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5/มคอ.6) ผลการประเมินพบว่า ผลลัพธ์การดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายทั้ง 4 ตัวชี้วัด และประเมินกระบวนการ พบว่าทั้ง 5 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายตามที่กำหนดเพื่อนำมาใช้ในการศึกษา 2566</p>																	

	<p>ในการกำกับกำกับการประเมินหลักสูตร (มคอ.7) หลักสูตรและสาขา มีระบบและกลไกที่ปรับปรุงจากผลการทบทวนกระบวนการและนำมาใช้ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2565</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรและสาขา ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรและสาขาประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการบริหารหลักสูตร และวางแผนการกำกับการประเมินหลักสูตร มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร</li> <li>2. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 รวบรวมผลการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.5 และมคอ.6 ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารหลักสูตร ของอาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>2.2 หลักสูตรและสาขาประชุมเพื่อกำกับติดตามผลการบริหารหลักสูตรและติดตามประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของหลักสูตร</li> <li>2.3 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด</li> <li>2.4 ตรวจสอบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) โดยผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เสนอข้อมูลให้คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ</li> </ol> </li> </ol> <p><b>ผลลัพธ์การดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วันภายหลังปิดภาคการศึกษา</li> <li>2. มคอ.7 มีการสรุปตามสภาพจริง เขียนเป็นระบบ และตอบตัวบ่งชี้คุณภาพได้อย่างครอบคลุม</li> </ol> <p>หลักสูตรประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบทั้ง 7 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดได้ เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2566</p> <p><b><u>กระบวนการประเมินผู้เรียนที่แตกต่างจากปีการศึกษา 2564</u></b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 แม้ว่าหลักสูตรกลับมาจัดการเรียนการสอนแบบออนไซต์เป็นหลักทุกรายวิชา แต่ก็มีบางกรณีที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ทางหลักสูตรจึงได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ทวนสอบโดยการสัมภาษณ์/สอบปากเปล่าเพิ่มเติมเหมือนเดิมเพื่อทราบถึงปัญหาการเรียนการสอน และการสอบ เพื่อให้การประเมินได้ผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริง นอกจากรายวิชาการเขียนเบื้องต้นแล้ว ในทุกรายวิชา ได้มีการนำโปรแกรม Grammarly เพื่อให้นักศึกษาได้ตรวจสอบการใช้ภาษาของตนเองในแต่ละรายวิชา และประเมินงานเขียนของตนเองได้ในวิชาการเขียนทุกรายวิชา</p>
--	--

<p>ผลการประเมินตนเอง : ....3..... คะแนน</p> <p>เหตุผล : .....(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน) .....</p>
--

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานหลักสูตรจำนวน 4 ครั้ง/ปีการศึกษา ทุกครั้งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมครบทุกคน คิดเป็นร้อยละร้อย ครั้งที่ 3/2565 - วันอังคารที่ 3 พฤษภาคม 2565 - จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 4/2565 - วันศุกร์ที่ 21 ตุลาคม 2565 - จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 1/2566 - วันศุกร์ที่ 6 มกราคม 2566 - จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 2/2566 - วันศุกร์ที่ 17 มีนาคม 2566 - จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 3/2566 - วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤษภาคม 2566 - จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามแบบ มคอ. 2 จำนวน 5 ด้าน ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. วันที่ 7 มิถุนายน 2561	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 และได้ส่งก่อนการเปิดสอนในภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา ดังนี้ <u>ภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 26 รายวิชา</u> หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 วิชา หมวดวิชาเฉพาะ 20 วิชา <u>ส่งวันที่ 18 มิถุนายน 2565 (วันเปิดภาคการศึกษา 4 กรกฎาคม 2565)</u> <u>ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 31 รายวิชา</u> หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 วิชา	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		หมวดวิชาเฉพาะ 25 วิชา ส่งวันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 (เปิด 14 พฤศจิกายน 2565)	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา ดังนี้ <u>ภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 26 รายวิชา</u> หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 วิชา หมวดวิชาเฉพาะ 20 วิชา ส่งวันที่ 26 พฤศจิกายน 2565 (วันปิดภาคการศึกษา 1 พฤศจิกายน 2565) <u>ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 31 รายวิชา</u> หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 วิชา หมวดวิชาเฉพาะ 25 วิชา ส่งวันที่ 8 เมษายน 2565 (วันปิดภาคการศึกษา 14 มีนาคม 2565)	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	รายวิชาทวนสอบ 50% ของรายวิชาเอกที่เปิดสอน (30 วิชา) = 15 รายวิชา 1. ความรู้เบื้องต้นทางภาษาศาสตร์ 2. การฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับกลาง 3. ระบบคำและวากยสัมพันธ์ 4. ความรู้เบื้องต้นและวรรณคดี 5. การฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับสูง 6. การเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ 7. การอ่านสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		8. การวิเคราะห์โครงสร้างภาษาอังกฤษ 9. วรรณคดีวิจารณ์ 10. การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยและภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ 11. การเขียนภาษาอังกฤษเบื้องต้น 12. การอ่านภาษาอังกฤษ 13. การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ 14. สัทศาสตร์และสรวทยาภาษาอังกฤษ 15. หลักการแปล	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประมวลผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินและแผนการปรับปรุงกลยุทธ์การสอนตาม แบบ มคอ.5 และมีการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษา ทุกรายวิชา	✓
8)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพทุกคน ตามเอกสารอ้างอิงในองค์ประกอบที่ 4	✓
9)	ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่ มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาตามรอบของหลักสูตร โดยบัณฑิตใหม่มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยรวม 4.32	✓
10)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ พบว่าคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.61 จากระดับคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 เมื่อจำแนกเป็นรายด้านได้ ดังนี้ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม เท่ากับ 4.67	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		- ด้านความรู้ เท่ากับ 4.54 - ด้านทักษะทางปัญญา เท่ากับ 4.75 - ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เท่ากับ 4.67 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับ 4.25 - ด้านทักษะในทางปฏิบัติ เท่ากับ 4.67 - ด้านอัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราช มงคลตะวันออก "บัณฑิตนักปฏิบัติ" เท่ากับ 4.54	
	รวมตัวบ่งชี้ที่รับการประเมินในปี	10	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	10	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100	

ผลการประเมินตนเอง : ....5..... คะแนน  
เหตุผล : ....(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน) .....

#### รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
5.1-1	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 (อ้างใน 1.1)
5.1-2	สรุปรายงานการประชุม (เรื่อง การปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา)
5.1-3	มคอ.3 (แสดงรายละเอียดการปรับปรุงเนื้อหาวิชา)
5.2-1	มคอ.3 และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2565
5.2-2	สรุปรายงานการประชุม (เรื่อง การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้)
5.2-3	มคอ.3 และ มคอ.5 (ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม)
5.3-1	มคอ.5 และ มคอ.6 ปีการศึกษา 2565
5.3-2	มคอ.7 ปีการศึกษา 2565
5.3-3	สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ปีการศึกษา 2565 (อย่างน้อย 25% ของรายวิชาที่เปิดสอน)
5.3-4	สรุปรายงานการประชุม (เรื่อง การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์)
5.4-1	สรุปวาระการประชุม ปีการศึกษา 2565 (ทั้ง 4 ครั้ง)
5.4-2	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตร (อ้างใน 2.1-1)
5.4-3	สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงาน (อ้างใน 2.2-1)
5.4-4	มคอ.3 และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2565 (อ้างใน 5.2-1)
5.4-5	มคอ.5 และ มคอ.6 ปีการศึกษา 2565 (อ้างใน 5.3-1)
5.4-6	มคอ.7 ปีการศึกษา 2565 (อ้างใน 5.3-2)
5.4-7	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ปีการศึกษา 2565 (อ้างใน 5.3-3)
5.4-8	รายงานการอบรมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางวิชาการหรือวิชาชีพ (อ้างใน 4.1)

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร  
การบริหารหลักสูตร

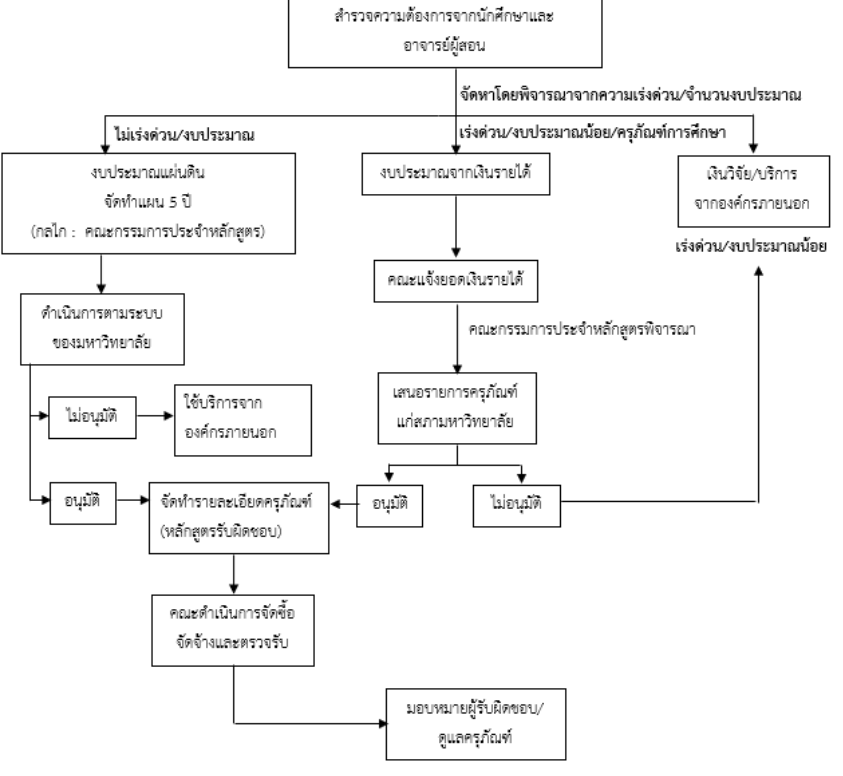
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา ในอนาคต

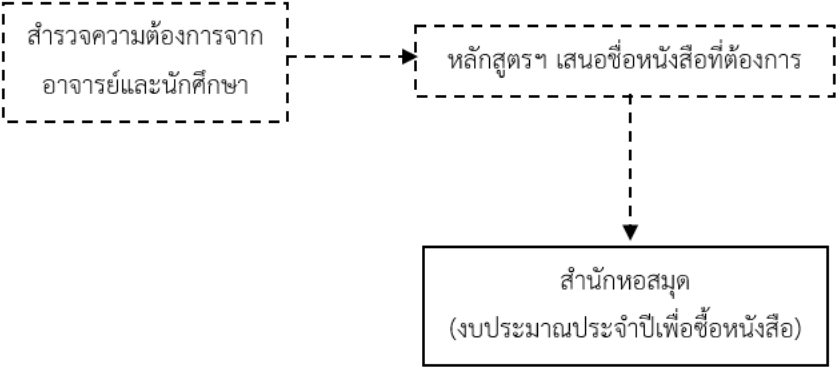
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 6.1)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 6.1)	<p>1. ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีขั้นตอนการดำเนินการ</p> <p><b>1.1 มีระบบ มีกลไก</b></p> <p>หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีระบบและกลไกเกี่ยวกับการดำเนินงาน เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คือ สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา และสำรวจ ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน จากนั้นหลักสูตรฯ ได้นำผลการสำรวจเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะ เพื่อเสนอปัญหาและความต้องการด้วยการจัดทำแผนต่อมหาวิทยาลัยต่อไป ในปีการศึกษา 2564 พบว่า การสำรวจและตรวจสอบครุภัณฑ์ที่มีความจำเป็นต่ออาจารย์ผู้สอน และนักศึกษามีครุภัณฑ์ใช้ที่ยังไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน จำเป็นต้องได้รับการซ่อมแซม ครุภัณฑ์ให้กลับมาใช้งานได้ทันตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงพัฒนา ดังนั้นจึงนำมาใช้ในปีการศึกษา 2565 มีกระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรได้พิจารณารายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์) (รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันศุกร์ที่ 4 พฤศจิกายน 2565)</li> <li>2) หลักสูตรพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งห้องสมุดประจำหลักสูตรขึ้น เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯและคณะฯทั้งด้านการศึกษา และการวิจัย</li> <li>3) หลักสูตรฯ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ เช่น ศูนย์ทดสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานสากล TOEIC โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการสร้างเครือข่าย เพื่อ</li> </ol>



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ดำเนินการจัดสอบให้กับนักศึกษาในอัตราที่สูงกว่าและนักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายกว่า</p> <p>4) หลักสูตรร่วมกับคณะฯ พิจารณาและเขียนข้อเสนอเพื่อปรับปรุงห้องแล็บทางภาษา และได้รับอนุมัติในงบประมาณปี 2565 จำนวน 6,500,000 บาท</p> <p>5) หลักสูตรได้ทำแบบฟอร์มขอเสนอโครงการเพื่อจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ โดยหลักสูตรได้มีตัวแทนอาจารย์ในการเป็นคณะกรรมการของศูนย์บริการวิชาการ และมีโครงสร้างการบริหารงานรวมถึงรายละเอียดการจัดซื้อครุภัณฑ์แนบด้วย</p> <p><b>1.2 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</b></p> <p>1. การวางแผน โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาภาษาร่วมประชุมวางแผน ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการเพิ่มเติม</p> <p>2. การจัดทำแผนการปฏิบัติการ โดยนำผลการสำรวจเข้าที่ประชุม เพื่อนำเสนอที่คณะกรรมการบริหารคณะ วิเคราะห์ความจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และเสนอปัญหาและความต้องการของสาขา และจัดทำกรอบงบประมาณในการจัดซื้อและการซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามความต้องการและจำเป็น มีการกำหนดแต่งตั้งเจ้าหน้าที่และผู้ดูแล ในการให้คำปรึกษาและซ่อมบำรุงเบื้องต้น จากนั้นจึงดำเนินการนำเสนอแผนตามขั้นตอน เพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามลำดับต่อไป</p> <p><b>1.3. การตรวจสอบและประเมินกระบวนการ</b></p> <p>หลังจากได้ดำเนินการนำเสนอแผนตามขั้นตอนในข้อ 2 แล้ว ในบางกรณี ได้พบว่าเป้าหมายมิได้เป็นไปตามที่ต้องการ สาเหตุเพราะไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากส่วนกลาง เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินนโยบายการประหยัด จึงทำให้ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุน โดยเฉพาะด้านกายภาพได้เท่าที่ควรจะเป็น</p> <p><b>1.4 กระบวนการปรับปรุงแก้ไข</b> คณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้ร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้เรียนต่อไป รวมทั้งจัดทรวัดผลครุภัณฑ์จากองค์กรภายนอกเท่าที่จะทำได้</p> <p>แผนภาพด้านล่างแสดงขั้นตอนและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	 <pre> graph TD     A[สำรวจความต้องการจากนักศึกษาและ อาจารย์ผู้สอน] --&gt; B[จัดทาโดยพิจารณาจากความเร่งด่วน/จำนวนงบประมาณ เร่งด่วน/งบประมาณน้อย/ครุภัณฑ์การศึกษา]     A --&gt; C[ไม่เร่งด่วน/งบประมาณ]     B --&gt; D[งบประมาณจากเงินรายได้]     B --&gt; E[เงินวิจัย/บริการ จากองค์กรภายนอก]     C --&gt; F[งบประมาณแผ่นดิน จัดทำแผน 5 ปี (กลไก : คณะกรรมการประจำหลักสูตร)]     D --&gt; G[คณะนังยอดเงินรายได้]     E --&gt; H[เร่งด่วน/งบประมาณน้อย]     G --&gt; I[คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณา]     I --&gt; J[เสนอรายการครุภัณฑ์ แก่สภามหาวิทยาลัย]     J --&gt; K[อนุมัติ]     J --&gt; L[ไม่อนุมัติ]     K --&gt; M[ใช้บริการจาก องค์กรภายนอก]     L --&gt; N[ไม่อนุมัติ]     M --&gt; O[อนุมัติ]     N --&gt; P[ไม่อนุมัติ]     O --&gt; Q[จัดทำรายละเอียดครุภัณฑ์ (หลักสูตรรับผิดชอบ)]     P --&gt; R[ไม่อนุมัติ]     Q --&gt; S[คณะดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างและตรวจรับ]     R --&gt; H     S --&gt; T[มอบหมายผู้รับผิดชอบ/ ดูแลครุภัณฑ์]     </pre> <p>ภาพ 6.1 ระบบและกลไกสำหรับการจัดหาครุภัณฑ์ที่สนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2.1 มีระบบ มีกลไก</p> <p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน ได้มีการพัฒนากระบวนการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้จัดทำแผนการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การปรับปรุง ห้องปฏิบัติการทางภาษา ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 จึงมีกระบวนการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งอาจารย์ในหลักสูตรว่า ได้รับอนุมัติงบประมาณ ในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางภาษาจำนวน 6,500,000 บาท ตามที่ ได้เสนอแผนปรับปรุงไป ซึ่งทางสาขาได้รับทราบและเตรียมพร้อมใช้งาน ต่อไป</li> <li>2) พิจารณาหาสื่อออนไลน์ ตำรา หนังสือมาอำนวยความสะดวกให้แก่ นักศึกษาในหลักสูตรฯ ตามกลไกด้านล่างนี้</li> </ol>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;"><b>แผนภาพที่ 6.2 ระบบและกลไกการจัดหาหนังสือสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>3) ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเขียนหนังสือประกอบการสอน เพื่อให้นักศึกษาใช้ประกอบการเรียนด้วย</p> <p><b>2.2 การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p><b>1. ความพร้อมทางกายภาพ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ห้องเรียน</b> โดยทรัพยากรห้องเรียน มีหน่วยงานของสำนักงานวิทยาเขต จักรพงษ์ภูวนารถ ที่มีการจัดบริการด้านกายภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ เช่น ด้านแสงสว่างที่พอเพียง ด้านอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ เครื่องปรับอากาศ ด้านเก้าอี้เอนกประสงค์ด้วยจำนวนที่พอเพียง ในห้อง บรรยายจะมีเครื่อง LCD โปรเจคเตอร์ และคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนในการเรียน การสอน รวมทั้งมี จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต แบบ Wi-Fi สำหรับการเรียนการสอน</li> <li>- <b>ห้องปฏิบัติการภาษา</b> ที่สนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อมให้นักศึกษาได้ใช้ เพื่อศึกษาทั้งในการบรรยายโดยอาจารย์ผู้สอน และการใช้งานซอฟต์แวร์เพิ่มเติม เพื่อการฝึกฝนภาษา นอกเหนือจากที่อาจารย์ผู้สอนบรรยายให้ความรู้ เช่น โปรแกรม Tell Me More, โปรแกรมกาลิเลโอเพื่อการหัดจองตัวสำรองที่นั่น เป็นต้น สิ่งที่เป็น อุปสรรคต่อการพัฒนาและปรับปรุง อีกประการของห้องปฏิบัติการภาษา คือ การ ไม่ได้รับงบประมาณเพื่อมาจัดซื้อจัดจ้างวัสดุที่ชำรุดและเสื่อมสภาพ เช่น เก้าอี้ใน ห้องปฏิบัติการภาษาที่มีสภาพชำรุดไปหลายตัว แต่ก็ยังมีจำนวนที่เพียงพอที่จะ รองรับการเรียนการสอนได้ ดังนั้นเพื่อการลดปัญหาดังกล่าว ทางผู้สอนจึงต้องขอ ความร่วมมือจากผู้เรียนให้ช่วยกันดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ เพื่อให้อยู่ในสภาพที่ ยังสามารถรองรับการใช้งานได้ต่อไป นอกจากนี้ หลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ พิจารณาและเขียนข้อเสนอเพื่อปรับปรุงห้องแลบทางภาษา และได้รับอนุมัติใน</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>งบประมาณปี 2565 จำนวน 6,500,000 บาท จากงบประมาณดังกล่าวนี้ ทำให้ทางหลักสูตรได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม เช่น โปรแกรม English Discovery ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์สอนภาษาอังกฤษในรูปแบบ Offline ด้วยสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาครอบคลุมที่สอดคล้องตามเกณฑ์ CEFR นอกจากนี้ยังมีโปรแกรม SANAKO โปรแกรมช่วยให้นักศึกษาเชี่ยวชาญทักษะการพูดและการออกเสียง สร้างและกำหนดแบบฝึกหัดสำหรับการเรียนรู้ภาษา สามารถแชร์ไฟล์ สื่อการสอน และให้ข้อเสนอแนะระบบควบคุมการปฏิบัติการสำหรับผู้สอน</p> <p>นอกจากนี้ยังมี ระบบกระจายภาพจากสื่อที่เป็นภาพวิดีโอ, Exam Wizard สำหรับผู้สอนใช้ในการสร้างแบบทดสอบ, Exam Player สำหรับผู้เรียนใช้ในการเปิดไฟล์ข้อสอบและทำแบบทดสอบ, Exam Report สำหรับผู้สอนใช้ในการจัดการผลการสอบ, สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบบริติช (British English), ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการทางภาษาระบบดิจิทัลแบบครบวงจร เป็นต้น</p> <p>- <b>บรรยากาศโดยรอบบริเวณมหาวิทยาลัย และสิ่งอำนวยความสะดวก</b> ต่างๆ ทางมหาวิทยาลัยได้จัดวางบรรยากาศโดยรอบบริเวณมหาวิทยาลัยให้เกิดความร่มรื่นและเป็นระเบียบ เช่น โต๊ะเก้าอี้ไม้ หรือ หินอ่อน ที่เพียงพอ ด้วยบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียน เพื่อนักศึกษาจะได้นั่งอ่านหนังสือเพื่อทบทวน ทำการบ้าน พักระหว่างเรียนหรือพักผ่อนตามอัธยาศัย</p> <p>- <b>ด้านโรงอาหาร</b> มีการกำกับและดูแลมาตรฐานและคุณภาพของอาหาร โดยคณะกรรมการควบคุมดูแลการจัดการจำหน่ายของร้านค้าวิทยาเขตจักรพงษ์ ภูวนารถ ทำหน้าที่ในการคัดเลือกร้านค้า มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกร้านอาหาร ซึ่งจะมีการประชุมร้านค้าและมีเจ้าหน้าที่จากสำนักงานสุขาภิบาลโรงอาหารมาดำเนินการตรวจสอบ</p> <p>- <b>ด้านการส่งเสริมสุขภาพ</b> มีโรงยิมเพื่อบริการ โดยมีระบบ – คู่มือปฏิบัติ ตามอย่างเคร่งครัด ให้นักศึกษาได้ออกกำลังกาย เพื่อรักษาสุขภาพและพักผ่อนหย่อนใจ</p> <p>- <b>ห้องพยาบาล</b> มีเจ้าหน้าที่ดูแล 2 ท่านพร้อมให้คำปรึกษาและปฐมพยาบาลเบื้องต้น มีเตียงรองรับนักศึกษาที่เจ็บป่วย</p> <p>- <b>มีร้านค้าต่างๆ</b> ไว้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในชีวิตการเรียนและประจำวัน เพิ่มเติม เช่น ร้านถ่ายเอกสาร 1 จุด ร้านกาแฟ 2 จุด ไว้ให้บริการครอบคลุมทั้ง 2 คณะอย่างทั่วถึง</p> <p>- <b>ด้านความปลอดภัย</b> ทางวิทยาเขตจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยในทุกพื้นที่ด้วยการติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิดตามอาคารต่าง ๆ อีกทั้งให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และภายในอาคารยังมีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในอาคารต่างๆ ครอบคลุมอาคารตามกฎหมาย ระบุความปลอดภัยตาม พ.ร.บ.ความปลอดภัยของอาคารสูง มีการซักซ้อมกรณีเกิดไฟไหม้ และได้จัดทำเป็นโครงการซ้อมหนีไฟเพื่อให้บุคลากรรวมทั้งนักศึกษามีความรู้และสามารถช่วยเหลือตนเองได้จากเหตุเพลิงไหม้ ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี</p> <p>- สำนักงานวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถได้จัดให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เป็นภาพรวม เพื่อให้หน่วยงานได้ใช้บริการร่วมกัน ซึ่งประกอบด้วย ด้านระบบงานทะเบียนนักศึกษาลงทะเบียนผ่านเครือข่าย หน้าเว็บไซต์ระบบงาน โดยนักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์และสามารถตรวจสอบค่าใช้จ่าย ตารางเรียน ตารางสอบ และผลการเรียนได้ในระบบงานทะเบียนออนไลน์ ควบคุมดูแลโดยงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>- นักศึกษาสามารถติดต่อเข้าพบอาจารย์ได้เสมอทั้งในห้องพักครูและนอกห้องพักครู ได้มีการจัดสรรพื้นที่ เป็นห้อง Meeting Room จำนวน 2 ห้อง ไว้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ เพื่อใช้ในการพบปะพูดคุยในงานวิชาการอื่น ๆ หรือเพื่อให้ให้นักศึกษาได้ปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอนต่างๆ นอกจากการได้พบปะอาจารย์ผู้สอนด้วยตนเองแล้ว นักศึกษาสามารถใช้ช่องทางสื่อสารทางออนไลน์ เช่น group line, email หรือการติดต่อทางโทรศัพท์ เพื่อการสื่อสารพบปะพูดคุยได้แบบ real time เสมอ</p> <p><b>2. ทรัพยากรสารสนเทศ</b></p> <p>สำนักงานวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ เป็นส่วนงานที่รับผิดชอบในเรื่องของการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศแก่นักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษาจะทำการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งทางแผนกห้องสมุดได้มีการวางแผนในการจัดหาหนังสือและสื่อการเรียนในรูปแบบต่างๆ โดยจะให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการเสนอชื่อและคัดเลือกหนังสือ เอกสารตำรา หรือวารสารที่อัปเดตต่างๆ จากศูนย์หนังสือที่สำคัญ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับนักศึกษา นับเป็นการสนับสนุนให้มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับนักศึกษาอยู่เสมอ อีกทั้ง ทางแผนกห้องสมุดยังได้จัดโครงการฝึกอบรมให้กับนักศึกษาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการใช้ห้องสมุด การสืบค้นหรือการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบเครือข่าย โดยมีการแบ่งกลุ่ม มีวิทยากรให้ความรู้และแจกคู่มือการใช้ฐานข้อมูลต่าง การให้บริการค้นหาหนังสือและยืมหนังสือ ผ่านระบบออนไลน์ใน LINE Official สวส. LINE ID : @251opcbo</p> <p>2. สืบค้นหาหนังสือที่ต้องการยืมจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติ <a href="http://library.rmutto.ac.th/liberty/libraryHome.do">http://library.rmutto.ac.th/liberty/libraryHome.do</a></p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>นอกจากนี้ทางห้องสมุดได้มีช่องทางในการติดต่อกับผู้ใช้บริการหลากหลายช่องทาง เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่กระจายของเชื้อไวรัส</p> <p>Fanpage : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ LINE@ : @956uzkvk <a href="https://lin.ee/lyu1PvA">https://lin.ee/lyu1PvA</a> Website : <a href="http://library.arit.rmutto.ac.th/index.php">http://library.arit.rmutto.ac.th/index.php</a> E-mail : <a href="mailto:library_bangpra@rmutto.ac.th">library_bangpra@rmutto.ac.th</a></p> <p>3. จัดอบรม Google Scholar Information searching เทคนิคการสืบค้นข้อมูล จากฐานข้อมูล Google Scholar และการสร้างข้อมูลนักวิจัย (Profile) เพื่อรวบรวม ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ให้นักวิจัยทั่วโลกสามารถสืบค้นและรู้จัก อีกทั้งจะเป็นการเพิ่มข้อมูลนักวิจัยในสังกัด มทร.ตะวันออก รวมถึงเทคนิคการเป็นส่วนหนึ่ง การยกระดับ University Rating ของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ โดย ลงทะเบียนได้ที่ <a href="https://bit.ly/3xzwZTn">https://bit.ly/3xzwZTn</a></p> <p>นอกเหนือจากการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลจากห้องสมุดที่เพียงพอ และมีความทันสมัยแล้ว ทรัพยากรการเรียนรู้อย่างอื่นที่สนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ให้นักศึกษานั้นยังมีอีกมากมาย โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถแนะนำสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้เพิ่มเติมมากมาย ได้จากสื่อการเรียนการสอนทางสื่อออนไลน์ (Youtube, Google, ฯลฯ) ในบางรายวิชา เช่น สัทศาสตร์ภาษาอังกฤษ เป็นวิชาที่ว่าด้วยการ ออกเสียง โดยมีการแนะนำการออกเสียงที่แตกต่างกันไปตามรูปแบบของ ภาษาอังกฤษเช่น British English กับ American English เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ ศึกษาและเข้าใจการออกเสียงที่เหมือนหรือแตกต่างไปของภาษาอังกฤษ เป็นการ เพิ่มเติมความรู้และความเข้าใจในรูปแบบภาษาให้ชัดเจนมากขึ้นในผู้เรียน นอกเหนือไปจากหนังสือที่เรียนอยู่ สิ่งเหล่านี้ผู้เรียนสามารถสืบค้นเพิ่มเติมด้วย ตนเองเมื่อเกิดความสงสัยหรือเพื่อเสริมความเข้าใจได้เสมอ</p> <p>นอกจากนี้ในบางรายวิชา เช่น ภาษาอังกฤษเพื่อการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ มี การมอบหมายงานให้นักศึกษาทำคลิปวิดีโอเพื่อการประชาสัมพันธ์ อาจารย์ได้ แนะนำแอปพลิเคชันและลิงค์ (link) ข้อมูลทางสื่อออนไลน์เพื่อช่วยการทำงานให้กับ นักศึกษา ช่วยให้นักศึกษาได้สืบค้นและดำเนินการด้วยตนเอง อีกทั้งนำมาซึ่งการคิด ต่อแบบแผนที่ความคิด (mind map) ทำให้ความคิดของนักศึกษาในการใช้สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ไม่จำกัด นักศึกษาสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้จากสื่อทั้ง ออนไลน์และออฟไลน์</p> <p>ส่วนในรายวิชาด้านเขียนภาษาอังกฤษ นักศึกษารวมถึงคณาจารย์ในสาขา สามารถเข้าไปฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของตนได้ผ่านเว็บไซต์ <a href="https://writeandimprove.com">Write &amp; Improve with Cambridge (writeandimprove.com)</a> ซึ่งเป็นของมหาวิทยาลัย</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>เคมบริดจ์ นักศึกษาสามารถเขียนภาษาอังกฤษและแก้ไขงานเขียนของตนได้ โดยเว็บไซต์จะระบุข้อผิดพลาดรวมถึงวิธีการแก้ไขงานเขียนนั้นๆด้วย นอกจากนี้ เมื่อเขียนเสร็จเรียบร้อยแล้ว งานเขียนนั้นจะได้รับการประเมินว่าอยู่อยู่ในระดับใดของ CEFR อีกด้วย</p> <p>นอกเหนือจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) แล้ว นักศึกษาเองยังได้ปฏิบัติการลงภาคสนาม เช่น ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว อาจารย์ผู้สอนได้พานักศึกษาไปเรียนรู้นอกสถานที่ เช่นการไปสถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ เช่น วัด, วัง และ ฯลฯ เป็นการสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้สัมผัสกับสถานที่จริง ได้เข้าใจความหมายที่แท้จริงของคำศัพท์เฉพาะที่ได้เรียนจากในบทเรียน หรือจากการเรียนจากการบรรยายในชั้นเรียน เป็นต้น</p> <p><b>3. มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</b></p> <p>3.1 ทางมหาวิทยาลัยมีบริการให้นักศึกษายืมแท็บเล็ตพร้อมซิมการ์ด เพื่อใช้ในการศึกษา และทางสำนักงานวิทยาเขตมีบริการคอมพิวเตอร์ที่ห้อง Self Access นอกจากนี้ ทางหลักสูตรมีห้องแล็บปฏิบัติการทางภาษาจำนวน 3 ห้อง</p> <p>3.2 สำนักงานวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถได้มีการจัดหาอุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องต่างๆ อย่างเหมาะสม ซึ่งมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทั้งหมดทั้งในแบบระบบมีสายและระบบไร้สาย ในพื้นที่ของวิทยาเขตฯ ซึ่งครอบคลุมไปถึง 2 คณะ และทุกหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการใช้งานได้อย่างทั่วถึง เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษาได้ด้วยตนเองเสมอตามต้องการ</p> <p>4) เชิญชวนบุคลากรและนักศึกษา Add Line Official ของมหาวิทยาลัย @rmutto หรือ กดลิงค์ <a href="https://lin.ee/fOUMrgY">https://lin.ee/fOUMrgY</a> เพื่อแจ้งขอใช้บริการ หรือแจ้งปัญหา รวมไปถึงการใช้บริการของ สวส. ซึ่งต่อไปจะขยายบริการให้ครอบคลุมบริการทุกด้านของมหาวิทยาลัย และสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัยสะดวกรวดเร็วโดยจะมีเจ้าหน้าที่คอยตอบคำถามและให้แนะนำ</p> <p>5) ส่งมอบรหัสการใช้งานโปรแกรม WPS Office จากบริษัท เทลทซ์ จำกัด เพื่อให้คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ของ มทร.ตะวันออก ได้ทดลองใช้งาน เป็นระยะเวลา 1 ปี ซึ่งโปรแกรม WPS Office ถือเป็นโปรแกรมประเภทโปรแกรมสำนักงาน เช่นเดียวกับ โปรแกรม Microsoft Office (Word, Excel, Powerpoint) ซึ่งถือเป็นโปรแกรมทางเลือก โดยโปรแกรมดังกล่าว สามารถเปิดไฟล์และใช้งานได้เช่นเดียวกัน Microsoft Office แต่มีโปรแกรมในส่วนของการแก้ไขไฟล์ PDF (PDF Editer) เพิ่มเติมมาด้วย (รายละเอียดของโปรแกรม ดูได้ที่ <a href="https://cutt.ly/GHw5wpM">https://cutt.ly/GHw5wpM</a>)</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ที่สนใจ สามารถทดลองใช้งาน โปรแกรม WPS Office ข้างต้น สามารถลงทะเบียนเพื่อขอรับรหัสผ่านตามลิงค์แบบฟอร์ม ด้านล่างนี้ <a href="https://forms.gle/EK4ucVmj4dikMEYP6">https://forms.gle/EK4ucVmj4dikMEYP6</a></p> <p><b>2.3 การประเมินกระบวนการ</b> ในปีการศึกษา 2565 พบว่า</p> <p>นอกจากมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีส่วนร่วมทั้งมหาวิทยาลัยในการดำเนินการให้มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน แต่ยังคงดำเนินงานขอสิ่งสนับสนุนกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนอีกด้วย ซึ่งพบว่ายังมีน้อย เช่น การเสนอขอเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ อีกทั้งยังไม่มีระบบและกระบวนการในการกำกับติดตามซ่อมบำรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งอาจทำให้ไม่เพียงพอต่อการใช้งานในภาคการศึกษาถัดไป ในระหว่างที่ระบบและกระบวนการในการกำกับติดตามซ่อมบำรุงยังไม่เสร็จสมบูรณ์ คณาจารย์ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบได้โดยตรงเพื่อความรวดเร็ว อีกทั้งอาจารย์บางท่านใช้อุปกรณ์ส่วนตัวเช่น แท็บเล็ต เชื่อมต่อกับในระบบการเรียนการสอนในห้องเรียนได้ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินต่อไปได้ราบรื่น</p> <p>และจากการใช้โปรแกรม SANAKO ซึ่งเป็นโปรแกรมช่วยให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการพูดและการออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกนำมาใช้ในห้องปฏิบัติการทางภาษาในรายวิชาต่างๆ เช่น รายวิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ การอ่านสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ในส่วนของโปรแกรม English Discoveries ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์สอนภาษาอังกฤษในรูปแบบ Offline จากการใช้งาน นักศึกษาสามารถฝึกทักษะทางภาษาได้ครบทุกทักษะ ของ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน และ โครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ รายวิชาที่นำไปใช้เช่น รายวิชาโครงสร้างภาษาอังกฤษ การเขียนภาษาอังกฤษ การอ่านภาษาอังกฤษ การฟัง-พูดภาษาอังกฤษ เป็นต้น โดยมีบริบทของประเทศเจ้าของภาษาที่มุ่งเน้นการเรียนรู้การใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริงเพื่อการสื่อสาร นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยระบบ Interactive Multimedia ฝึกฝนทักษะการเรียนรู้ภาษาด้วยตนเองได้ตลอดเวลาเสมือนเรียนรู้โดยตรงกับเจ้าของภาษา พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตามระดับและความสามารถของผู้เรียน อีกทั้งนักศึกษายังได้ความรู้ความเข้าใจ ด้านวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาอีกด้วย</p> <p>หลังเสร็จสิ้นการเรียนรายวิชาเหล่านี้แล้ว อาจารย์ประจำรายวิชาได้ประเมินผลลัพธ์จากการใช้โปรแกรมเหล่านี้โดยจัดทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ขึ้นเพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้กับผลการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ซึ่งผลทดสอบที่ได้ นักศึกษามีทักษะการฟังและการพูดดีขึ้น สมรรถนะภาษาอังกฤษของนักศึกษาดีขึ้น นอกจากการประเมินโดยการทำแบบทดสอบแล้ว อาจารย์ยังได้</p>



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>สอบถามนักศึกษาในห้องเรียนว่ามีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับโปรแกรมนี้ ซึ่งนักศึกษาต่างตอบเป็นเสียงเดียวกันว่า เรียนภาษาอังกฤษสนุกขึ้นและช่วยให้พวกเขาฟังและพูดภาษาอังกฤษรู้เรื่องขึ้น</p> <p>นอกจากมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินการให้มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน ทางหลักสูตรยังมีการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนอีกด้วย เช่น ทาง British Council ได้ติดต่อขอเป็น partner ร่วมทำแบบทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบการวัดผลของ CEFR ซึ่งยังอยู่ในระหว่างการทำหรือร่วมกัน</p> <p>ในระหว่างที่ระบบและกระบวนการในการกำกับติดตามซ่อมบำรุงยังไม่เสร็จสมบูรณ์ คณาจารย์ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบได้โดยตรงเพื่อความรวดเร็ว อีกทั้งอาจารย์บางท่านใช้อุปกรณ์ส่วนตัวเช่น แท็บเล็ต เชื่อมต่อกับในระบบการเรียนการสอนในห้องเรียนได้ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินต่อไปได้ราบรื่น</p> <p><b>2.4 การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการของจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นจึงมีแนวคิดในการปรับปรุงตามผลประเมินเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่เสมอเพื่อให้ทันสมัยและครอบคลุมการใช้งานจริง</li> <li>3. อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมมือช่วยเหลือกันสอดส่องดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>4. ดำเนินการติดต่อ สอบถามหน่วยงานภายนอกมากขึ้น</li> <li>5. กำกับ ติดตาม การซ่อมบำรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งจะนำไปตามระบบและกลไกดังแผนภาพ 6.2</li> </ol>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[สำรวจ/ตรวจสอบความพึงพอใจและสภาพของหลักสูตร ทุกปี] -- รายงานต่อคณะ/หลักสูตรฯ --&gt; B[คณะกรรมการหลักสูตรฯ พิจารณา]     C[ผู้ใช้หลักสูตร แจ้งปัญหาเมื่อเครื่องมือมีปัญหา] -.-&gt; B     B --&gt; D[สภาพปกติดี]     B --&gt; E[สภาพชำรุด]     E --&gt; F[งบประมาณแผ่นดิน]     E --&gt; G[เงินรายได้]                     </pre> </div> <p style="text-align: center;"><b>แผนภาพ 6.3 ระบบและกลไกสำหรับจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p><b>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีระบบและกลไกเกี่ยวกับกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คือ</p> <p>ได้มีการจัดทำการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจมาหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาต่อสาขาวิชา มีระบบประเมินผลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีกระบวนการประเมินให้อาจารย์และนักศึกษาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาสามารถประเมินผ่านการประเมินในแต่ละรายวิชาว่ามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. การประเมินความพึงพอใจโดยการร้องเรียนของนักศึกษา/อาจารย์ด้วยลายลักษณ์อักษร/วาจา เมื่อมีนักศึกษาร้องเรียนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาวิชาจะนำประเด็นที่นักศึกษาร้องเรียน เข้าที่ประชุมสาขา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะร่วมกันพิจารณาและหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</li> <li>3. แบบสอบถามที่สาขาวิชาได้จัดทำและแจกให้อาจารย์และนักศึกษาเป็นผู้ประเมินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของอาจารย์และนักศึกษามีการจัดทำตามระบบและกลไกตามแผนภาพ 6.4 ดังต่อไปนี้</li> </ol>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[แบบสอบถามเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (นักศึกษา)] --&gt; C[คณะกรรมการหลักสูตรฯ พิจารณาผลการประเมิน และหาแนวทางปรับปรุง]     B[แบบสอบถามเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (อาจารย์)] --&gt; C     C --&gt; D[พิจารณาผู้รับผิดชอบและดำเนินการ]     D --&gt; E[ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานสรุปต่อคณะฯ]                     </pre> </div> <p style="text-align: center;"><b>แผนภาพ 6.4 ระบบและกลไกการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์</b></p> <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานทั้งหมดซึ่งตามปกติทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลต้องได้รับการประเมินโดยนักศึกษาทุกภาคเรียน และนำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนการสอนต่อไป ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินเปรียบเทียบกับของปีการศึกษา 2563 และ 2564 ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
	รายการ	2563	2564	2565
	<b>1. ด้านครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษาและเทคโนโลยี</b>			
	1. ห้องเรียนมีความสะอาด	3.85	3.96	4.20
	2. ห้องเรียนมีจำนวนโต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	4.00	4.23	4.40
	3. ห้องเรียนมีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียนการสอน	3.30	3.96	4.00
	4. ห้อง lab ภาษา มีความทันสมัยและใช้งานได้	3.28	3.90	4.10
	5. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตครอบคลุมทั่วถึง	2.88	3.70	3.70
	6. ความสะดวกในการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายในคณะ	3.02	3.60	3.60
	เทคโนโลยีสารสนเทศเหมาะสมต่อการเรียนการสอนออนไลน์	-	4.03	-
	สื่อการเรียนการสอนออนไลน์มีความเหมาะสม	-	3.96	-
	ความสะดวกในการเรียนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์	-	3.83	-
	<b>2. ด้านการให้บริการต่าง ๆ ภายในหลักสูตร</b>			
	1. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ	3.65	4.20	3.90
	2. การให้คำแนะนำด้านทุนการศึกษา	3.72	4.20	4.20
	3. การให้บริการสอบวัดระดับความรู้ต่างๆ เช่น โทอิค	3.68	4.03	4.20
	4. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.65	4.13	3.90
	5. การบริการหนังสือ ตำรา และสื่อในรูปแบบต่างๆ สำหรับการค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา	3.63	3.96	4.50
	6. การให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัยและเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.50	4.00	4.30
	<b>3. ด้านการให้บริการต่าง ๆ ภายนอกหลักสูตร</b>			
	1. การบริการงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.55	4.03	4.00
	2. บริการของห้องสมุด	3.70	4.23	4.00
	3. บริการอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.80	4.06	4.30
	4. ความสะดวก/สะอาดบริเวณโรงอาหาร	3.32	3.83	4.40
	5. บริการด้านสนามกีฬา	3.15	4.06	4.30
	6. บริการฟิตเนสเซ็นเตอร์	3.02	4.03	3.70
	7. การรักษาความปลอดภัย	3.80	4.16	3.90
	<p>จากผลประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาด้านครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษาและเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเกือบทุกรายการและส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก แต่ในด้านความสะดวกในการใช้งานอินเทอร์เน็ตยังคงคะแนนเฉลี่ยเท่าเดิม โดยนักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นว่า ควรขยายความครอบคลุมของอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึง เนื่องจากบางห้องเรียนในชั้นสูง ๆ นั้นไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตของมหาลัยได้</p> <p>ด้านการให้บริการต่างๆภายในหลักสูตร ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นและอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน แต่การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่ำกว่าด้านอื่นๆซึ่งอาจเป็นผลจากการปรับเปลี่ยนการทำงานในเขตพื้นที่มากขึ้น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆอาจจะทำในห้องเรียนมากขึ้น นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าเรียนอาจจะพลาดข่าวสารในบางส่วน แต่ในปีการศึกษาถัดไปจะเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางต่อไป ซึ่งขณะนี้ ทางหลักสูตรได้ใช้ช่องทาง Facebook เปิดเพจของหลักสูตร ชื่อ PASA CPC ขึ้นเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารของทาง</p>			

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตรและเป็นแรงบันดาลใจรวมถึงกำลังใจให้กับนักศึกษา เช่น นักศึกษาในหลักสูตรได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการต่างๆ กิจกรรมต่างๆของหลักสูตรทั้งของอาจารย์และนักศึกษา การรับสมัครนักศึกษาใหม่ ฯลฯ ดังตัวอย่างจากรูปภาพด้านล่างนี้</p>   <p><b>สาขาวิชา ขอแสดงความยินดีกับ</b></p> <p>นายศุภกร ทองเนื้อแปด และ นางสาวธัญลักษณ์ โทวันนัง นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล</p> <p><b>เนื่องในโอกาสได้รับรางวัล "เพชรราชมงคลตะวันออก 2565"</b></p> <p><b>นายศุภกร ทองเนื้อแปด</b> ด้านคุณธรรม จริยธรรม</p> <p><b>นางสาวธัญลักษณ์ โทวันนัง</b> ด้านนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<div> <p><b>ขอแสดงความยินดี</b> นายศุภกร ทองเนื้อแปด นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ชั้นปีที่ 3 เนื่องในโอกาส ได้รับรางวัลชนะเลิศ การกล่าวสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 7</p> </div> <div> <p><b>รับสมัคร</b> นักศึกษา กยศ. หรือผู้ที่สนใจ ปฏิบัติงานจิตอาสา ใน เขตพื้นที่จักรพงษ์สุวรรณารณ งานพัฒนานักศึกษา เขตพื้นที่จักรพงษ์สุวรรณารณ</p> <p>รับสมัคร นักศึกษา (กยศ.) หรือผู้สนใจ ปฏิบัติงานจิตอาสาในเขตพื้นที่จักรพงษ์สุวรรณารณ ในช่วงปิดภาคเรียน สามารถสแกนคิวอาร์โค้ด ด้านล่างสมัครได้เลย!!</p> <p><b>คุณลักษณะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• รับจำนวนจำกัด</li> <li>• เป็นนักศึกษาเขตพื้นที่จักรพงษ์สุวรรณารณ</li> <li>• สามารถปฏิบัติงานช่วงปิดภาคเรียนได้</li> </ul> <p>ตั้งแต่วันที่ ถึง 19 พฤษภาคม 2566 <b>เท่านั้น</b></p> <p><b>สมัครเลย</b></p> <p><b>Cpc งานพัฒนานักศึกษา</b> 02-6922360-4 ต่อ 282</p> </div> <p>ส่วนในด้านของการให้บริการต่างๆภายนอกหลักสูตรนั้น การบริการของห้องสมุด พิตเนสเซ็นเตอร์ การรักษาความปลอดภัย มีคะแนนเฉลี่ยลดลงค่อนข้างมาก ซึ่งทาง หลักสูตรจะเร่งดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ในด้านข้อเสนอแนะของปี 2565 นั้น นักศึกษาอยากให้ม้ร้านอาหารที่หลากหลาย อยากให้ม้สื่อการเรียนสอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบันมากขึ้น รวมถึงเปลี่ยน</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																
	<p>อุปกรณ์ในห้องเรียนให้ทันสมัยขึ้น ให้สะดวกแก่การสอนของอาจารย์และการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นต้น</p> <p><b>กระบวนการปรับปรุงแก้ไขตามผลการประเมินของนักศึกษา</b></p> <p>ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประชุมเพื่อติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งทางหน่วยงานที่รับผิดชอบ ก็คือ สำนักงานวิทยาเขตฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว</p> <p>นอกจากนี้ ทางหลักสูตรได้แจ้งผลการประเมินไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทราบและดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงต่อไป ในส่วนความรับผิดชอบของหลักสูตรนั้น คณะฯ ได้มีการเพิ่มมาตรฐานการบริการของบุคลากรที่รับผิดชอบในการดูแลและให้บริการด้านสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยมากขึ้น เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องสมุดประจำสาขาที่มีแหล่งให้บริการค้นคว้าหนังสือภาษาต่างประเทศ</p> <p>ทางด้านความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทางด้านอาจารย์นั้น ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ได้ประเมินความพึงพอใจในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินเปรียบเทียบกับปี 2563 และปี 2564 ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>2563</th> <th>2564</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>ด้านครุภัณฑ์ และเทคโนโลยี</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. ความเหมาะสมของกลไกการจัดหาครุภัณฑ์</td> <td>3.56</td> <td>4.36</td> <td>4.07</td> </tr> <tr> <td>2. ความเหมาะสมในการจัดลำดับครุภัณฑ์เพื่อทำแผนงบประมาณ</td> <td>3.81</td> <td>4.27</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>3. ความเหมาะสมในการบริหารเงินรายได้เพื่อจัดหาครุภัณฑ์</td> <td>3.50</td> <td>4.18</td> <td>3.69</td> </tr> <tr> <td>4. ความเหมาะสมในการมอบหมายผู้รับผิดชอบครุภัณฑ์</td> <td>3.63</td> <td>4.27</td> <td>3.92</td> </tr> <tr> <td>5. ความเหมาะสมในการจัดหาอุปกรณ์และหนังสือ ตำรา เพื่อใช้ในการสอนและวิจัย</td> <td>3.69</td> <td>4.36</td> <td>3.84</td> </tr> <tr> <td>6. ความเหมาะสมของการจัดระบบดูแลและซ่อมแซมครุภัณฑ์</td> <td>3.69</td> <td>4.09</td> <td>3.61</td> </tr> <tr> <td><b>ความพึงพอใจและความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อการเรียน และหนังสือ หรือตำรา</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. ความเพียงพอด้านสิ่งสนับสนุนการสอนออนไลน์ การเข้าถึงโปรแกรม การสอนออนไลน์ต่างๆ</td> <td>2.50</td> <td>4.09</td> <td>3.92</td> </tr> <tr> <td>2. ความเพียงพอของทรัพยากรหนังสือ วารสาร และสื่อการเรียน</td> <td>2.50</td> <td>4.00</td> <td>3.84</td> </tr> <tr> <td>3. ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ เช่น ห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้</td> <td>2.50</td> <td>4.18</td> <td>3.84</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากผลการสำรวจพบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านครุภัณฑ์และเทคโนโลยีลดลงค่อนข้างมาก ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของนักศึกษาดังที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ในด้านความพึงพอใจของความเพียงพอของครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อการเรียน และหนังสือ หรือตำรา คณะฯ เน้นยึดลดทุกข้อเช่นเดียวกัน</p>	รายการ	2563	2564	2565	<b>ด้านครุภัณฑ์ และเทคโนโลยี</b>				1. ความเหมาะสมของกลไกการจัดหาครุภัณฑ์	3.56	4.36	4.07	2. ความเหมาะสมในการจัดลำดับครุภัณฑ์เพื่อทำแผนงบประมาณ	3.81	4.27	4.00	3. ความเหมาะสมในการบริหารเงินรายได้เพื่อจัดหาครุภัณฑ์	3.50	4.18	3.69	4. ความเหมาะสมในการมอบหมายผู้รับผิดชอบครุภัณฑ์	3.63	4.27	3.92	5. ความเหมาะสมในการจัดหาอุปกรณ์และหนังสือ ตำรา เพื่อใช้ในการสอนและวิจัย	3.69	4.36	3.84	6. ความเหมาะสมของการจัดระบบดูแลและซ่อมแซมครุภัณฑ์	3.69	4.09	3.61	<b>ความพึงพอใจและความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อการเรียน และหนังสือ หรือตำรา</b>				1. ความเพียงพอด้านสิ่งสนับสนุนการสอนออนไลน์ การเข้าถึงโปรแกรม การสอนออนไลน์ต่างๆ	2.50	4.09	3.92	2. ความเพียงพอของทรัพยากรหนังสือ วารสาร และสื่อการเรียน	2.50	4.00	3.84	3. ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ เช่น ห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้	2.50	4.18	3.84
รายการ	2563	2564	2565																																														
<b>ด้านครุภัณฑ์ และเทคโนโลยี</b>																																																	
1. ความเหมาะสมของกลไกการจัดหาครุภัณฑ์	3.56	4.36	4.07																																														
2. ความเหมาะสมในการจัดลำดับครุภัณฑ์เพื่อทำแผนงบประมาณ	3.81	4.27	4.00																																														
3. ความเหมาะสมในการบริหารเงินรายได้เพื่อจัดหาครุภัณฑ์	3.50	4.18	3.69																																														
4. ความเหมาะสมในการมอบหมายผู้รับผิดชอบครุภัณฑ์	3.63	4.27	3.92																																														
5. ความเหมาะสมในการจัดหาอุปกรณ์และหนังสือ ตำรา เพื่อใช้ในการสอนและวิจัย	3.69	4.36	3.84																																														
6. ความเหมาะสมของการจัดระบบดูแลและซ่อมแซมครุภัณฑ์	3.69	4.09	3.61																																														
<b>ความพึงพอใจและความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อการเรียน และหนังสือ หรือตำรา</b>																																																	
1. ความเพียงพอด้านสิ่งสนับสนุนการสอนออนไลน์ การเข้าถึงโปรแกรม การสอนออนไลน์ต่างๆ	2.50	4.09	3.92																																														
2. ความเพียงพอของทรัพยากรหนังสือ วารสาร และสื่อการเรียน	2.50	4.00	3.84																																														
3. ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ เช่น ห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้	2.50	4.18	3.84																																														

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในด้านข้อเสนอแนะ อาจารย์หลายท่านได้เสนอว่าควรปรับปรุงความเร็ว ความแรง และความเสถียรของระบบ internet ให้ทางคณะฯดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยและมีความรวดเร็ว รวมถึงเพิ่มงบประมาณในส่วนนี้ให้มากขึ้นด้วย</p> <p>อยากให้เพิ่มสิ่งสนับสนุนเกี่ยวกับการเรียนรู้ไม่ว่าจะตำราหรือหนังสือเรียนหรืออุปกรณ์ที่สามารถให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูลในแบบออนไลน์ให้มากขึ้นได้ และอยากให้มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น</p> <p><b>กระบวนการปรับปรุงแก้ไขตามผลการประเมินของอาจารย์</b></p> <p>ทางหลักสูตรได้นำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจต่อคณะฯเพื่อให้ทางคณะฯ ดำเนินการต่อไป ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประชุมเพื่อติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมและเตรียมการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงการสำรวจความต้องการอุปกรณ์ สื่อการสอน หนังสือ ซอฟต์แวร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งแบบปากเปล่าและลายลักษณ์อักษร ซึ่งคณาจารย์ให้ความสนใจและเสนอความต้องการต่างๆ ซึ่งทางหลักสูตรได้ดำเนินการเสนอความต้องการนั้นๆ กับทางผู้เกี่ยวข้องในระดับคณะต่อไป</p> <p>นอกเหนือจากนี้ ทางคณะร่วมกับหลักสูตรได้จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ เพื่อดำเนินงานครอบคลุมในด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา เช่น จัดอบรมความรู้แก่ศิษย์เก่า และบุคคลภายนอก จัดทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ เป็นต้น โดยมีการกำหนดรายการบริการที่ชัดเจนและดูแลการใช้อุปกรณ์อย่างใกล้ชิด และให้มีการจัดทำแผนระยะเวลา 5 ปี เพื่อของบประมาณปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางภาษา ซึ่งผลที่ได้รับคือ นักศึกษาและคณาจารย์ที่ใช้บริการห้องปฏิบัติการทางภาษามีความพึงพอใจที่สูงขึ้น</p> <p><b>4. ผลงานจากกระบวนการติดตามปรับปรุงตามกลไกที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยทั่วไป ได้แก่</b></p> <p>4.1 ทางหลักสูตรร่วมกับ British Council ได้มีการปรึกษาแนวทางในการให้บริการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านแอปพลิเคชัน EnglishScore โดยอิงเกณฑ์ของ CEFR (ตัววัดมาตรฐานสากล ที่ใช้ในการวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ โดยจะแบ่งออกเป็น 6 ระดับ ไล่ตั้งแต่ A1 สำหรับผู้เริ่มต้น ไปจนถึง C2 สำหรับระดับเชี่ยวชาญ) โดยทางหลักสูตรได้นำร่องให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ทดสอบออนไลน์ โดยการใช้อุปกรณ์สื่อสารของตนเอง ซึ่งจากผลการทดสอบนักศึกษาส่วนใหญ่มีผลอยู่ในระดับ B1 B2 และ C1 ซึ่งสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่ถึงระดับ C1 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร ทางหลักสูตรจะวิเคราะห์ผลการทดสอบโดยละเอียด และวางแผนในการส่งเสริมความสามารถให้กับนักศึกษาต่อไป</p>



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>4.2 ทางหลักสูตรมีการเซ็นสัญญา MOU กับ TOEIC ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกที่เป็นตัวแทนจัดทดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษ TOEIC อย่างเป็นทางการ เพื่อสนับสนุนจูงใจให้นักศึกษาได้สนใจเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เนื่องจากทาง TOEIC จะมาจัดทดสอบวัดระดับทางภาษาให้กับนักศึกษาที่คณะศิลปศาสตร์โดยตรง โดยนักศึกษาไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปสอบที่อื่น รวมทั้งเสียค่าธรรมเนียมในอัตราที่ถูกลงอีกด้วย</p> <p>4.3 หนังสือเรียนและสื่อเพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>4.4 ได้รับอนุมัติงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางภาษา เป็นเงิน 6,500,000 บาท โดยได้มีการกำหนดคุณสมบัติของห้องปฏิบัติการทางภาษา ให้มีโปรแกรมเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักศึกษา เช่น โปรแกรม English Discoveries ซึ่งมีช่องทางให้นักศึกษาได้ฝึกภาษาอังกฤษครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน และเขียน นอกจากนี้ ในห้องปฏิบัติการทางภาษา ยังมีอุปกรณ์ที่รองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ในการสอนภาษาอีกด้วย</p>

**ผลการประเมินตนเอง : .....4..... คะแนน**  
**เหตุผล : .....(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน) .....**

**รายการหลักฐานหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร**

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1-1	ภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6.1-2	บันทึกข้อความขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์
6.1.3	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชาภาษา ครั้งที่ 2/2565 (ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์)
6.1-4	แผนงานจัดตั้งศูนย์ภาษา คณะศิลปศาสตร์
6.1-5	หนังสือการเซ็นสัญญาความร่วมมือ หรือ MOU ระหว่างหลักสูตรฯกับ TOEIC
6.1-6	แบบสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของอาจารย์เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6.1-7	แบบสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักศึกษาเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6.1-8	ผลสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของอาจารย์เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6.1-9	ผลสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักศึกษาเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1.10	จัดอบรม Google Scholar Information searching เทคนิคการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล Google Scholar และการสร้างข้อมูลนักวิจัย (Profile)
6.1.11	ข้อเสนอของ British Council ในการให้เป็น Partner จัดทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ
6.1.12	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาและจัดซื้อครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการทางภาษาระบบดิจิทัลแบบครบวงจร
6.1.13	รายงานการประชุมเพื่อติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมและเตรียมการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

### 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

### 6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ .....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	

### 6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน .....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	

### หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

#### 7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	..... ..... ..... .....
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	..... ..... ..... .....

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผน

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1 วิเคราะห์ผลที่ได้งานทำ ภายใน 1 ปี 2 หลักสูตรจัดกิจกรรมการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ศิษย์เก่าที่จบไป และ มี ประสบการณ์ในการสมัครงาน / ทำงาน กับนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อเป็นการเตรียมความ พร้อมก่อนการทำงาน 3 หลักสูตรจัดทำแบบประเมิน นอกเหนือจากของ มหาวิทยาลัย เพื่อนำมา วิเคราะห์เชิงลึกและวางแผน ในการดำเนินการต่อไป	มิ.ย. 2566 - พ.ค. 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน	คาดว่าภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอยู่ใน ระดับดีขึ้น
สำรวจเพื่อพัฒนาแผนการจัด กิจกรรมส่งเสริมทักษะ ศตวรรษที่ 21 และมีการ กำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จที่ ชัดเจนขึ้น	มิ.ย. 2566 - พ.ค. 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาได้รับการพัฒนาในทักษะที่ จำเป็นในศตวรรษที่ 21
กระตุ้นให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลิตผล งานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีผลงานเพิ่มขึ้นทุกปี	มิ.ย. 2566 - พ.ค. 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงาน วิชาการอย่างต่อเนื่อง
กำหนดให้มีการปรับปรุงสาระ รายวิชาที่ครอบคลุมทุก สาขาวิชา ทั้งวิชาทักษะและ เนื้อหา และมีการรายงาน อย่างเป็นระบบ	มิ.ย. 2566 - พ.ค. 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน	มีรายวิชาทั้งวิชาทักษะและเนื้อหา จะมี ความทันสมัย เหมาะกับผู้เรียนในปัจจุบัน มากขึ้นโดยเฉพาะการประกอบการธุรกิจ ในหลักสูตรปรับปรุง 2566

มีการวางแผนการบูรณาการรายวิชา กับงานวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม พร้อมทั้งรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน	มิ.ย. 2566 - พ.ค. 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน	มีรายวิชาที่มีการบูรณาการครบทุกด้าน ทั้งด้านงานวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม รวมถึงมีรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน
หลักสูตรทำการสำรวจ หรือ ออกแบบคำถามการสำรวจ ที่สะท้อนให้เห็นความต้องการ และส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอน	มิ.ย. 2566 - พ.ค. 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน	คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี

**ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร**

1. หลักสูตรอาจพิจารณาคูสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามปรัชญาการศึกษาและวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรเพิ่มเติม
2. ....
3. ....

**แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา .....**

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	
<b>รับรองความถูกต้องของข้อมูล:</b>			
ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นางสาวรุจิรา เจริญสวัสดิ์		
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวชนุช คล้ายสุวรรณ		
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวศิริพงษ์ สุคันธจันทร์		
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นางสาววัชรี จันทร์หอม		
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นางสาวสิรินทร์ สว่างวรรณ		
<b>เห็นชอบโดย:</b>			
ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	ผศ. ทยวดี คำพุ่ม		
คณบดี	ผศ.ดร.คณาธิป จิระสัจญญาณสกุล		

**สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ.  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565**

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย..4.63..	4.63
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 100	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>			4.82
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
3.1	การรับนักศึกษา	-	4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>			3.67
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	3.89
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ...20....	
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ..20.....	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ...40....	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	4
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>			3.96
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	4
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>			3.75

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6	4
		คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)	3.96

2. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557+ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของมหาวิทยาลัย)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
1.2	การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	ร้อยละ....	0
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1	0
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย..4.63..	4.63
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 100	5
2.3	นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	ระดับ..0..	0
2.4	รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	ระดับ..0..	0
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	2.40
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
3.1	การรับนักศึกษา	-	4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	3.67
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	3.89
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ...20....	
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ...20....	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ...40....	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	4
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	3.96
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3



ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	4
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		3.75	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		4	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		3.22	

### 3. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

องค์กรประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.70	4.00	4.80	3.96	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ

มีจำนวน 3 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ 2.1, 2.2, 5.4)

มีจำนวน 7 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 5.2, 6.1)

และมีจำนวน 3 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบที่ 3.3, 5.1, 5.3)

#### 4. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

องค์กรประกอบที่	I		P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2		-	-	0	ระดับคุณภาพดีมาก
2 บัณฑิต	-		-	2.1, 2.2,2.3,2.4	2.40	ระดับคุณภาพปานกลาง
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3		-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3		-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1		5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
<b>รวม</b>	3.25		4.00	2.40	3.22	ระดับคุณภาพดี
<b>ผลการประเมิน</b>	ระดับคุณภาพดี		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (16 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ

มีจำนวน 3 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ 2.1, 2.2, 5.4)

มีจำนวน 7 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 5.2, 6.1)

และมีจำนวน 3 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบที่ 3.3, 5.1, 5.3)

และมีจำนวน 3 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับน้อย (องค์กรประกอบที่ 1.2, 2.3, 2.4)

### 5. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีอัตราการคงอยู่สูง
2.	คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์มีคะแนนสูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลแบบระยะสั้นและระยะยาว
2.	