



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

ปีการศึกษา 2565  
คณะศิลปศาสตร

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

## สารบัญ

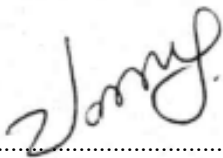
เรื่อง

หน้า

- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ เจริญบุตร ตำแหน่ง ประธานกรรมการ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ในวันที่ 22 มิถุนายน 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้า ในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

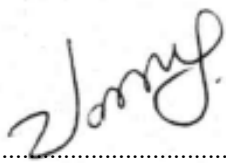
ลงชื่อ.....

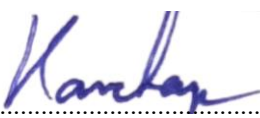
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ เจริญบุตร)


ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

22.../...มิถุนายน.../..2566

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ปรียาภรณ์ เจริญบุตร)  
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....  
(อาจารย์ ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นกุล)  
กรรมการ

ลงชื่อ.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญา เดชพงษ์)  
กรรมการและเลขานุการ

## 2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์นารณ หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ ผศ.ทยาวดี คำพุ่ม เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีการจัดระบบการศึกษา 1 หลักสูตร ทำการเปิดการเรียนการสอนใน เขตพื้นที่จักรพงษ์นารณ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้นำหน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

## 4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

### 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		{ บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ                     }	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>		<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน</b>					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
**1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1 คะแนน	0.00		x	0.00	0.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 4.82 คะแนน</b>					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.63		✓	4.63	4.63	
2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.50 คะแนน	$7/7 * 100 = 100$ $* 5 / 100 = 5.00$		✓	5.00	5.00	
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน	0.00		x	0.00	0.00	
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ และนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน	0.00		x	0.00	0.00	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 3.67 คะแนน</b>					
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4.00		✓	4.00	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4.00		✓	4.00	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3.00		✓	3.00	3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 3.96 คะแนน</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4.00		✓	4.00	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	$(5 + 1.67 + 5) / 3 = 3.89$		x	3.89	3.89	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4.00		✓	4.00	4.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 3.75 คะแนน</b>					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00		✓	3.00	3.00	

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน 1		{ บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ }	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00		✓	4.00	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00		✓	3.00	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	5.00		✓	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 4.00 คะแนน</b>						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	4.00		✓	4.00	4.00	
<b>รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด</b>					<b>3.96</b>	<b>3.96</b>	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						ผ่านการประเมิน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.70	4.00	4.82	3.96	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า



ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	1			0.00	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
2		4	-	-	2.41	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม				3.70	4.00	1.93	3.22
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ น้อย		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีอัตราการคงอยู่สูง	1.การกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับเกณฑ์
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.82

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเป็น 100% 2.คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์มีคะแนนสูงขึ้น	1.ให้หลักสูตรวิเคราะห์แนวโน้มงานในอนาคตเพื่อส่งเสริมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.หลักสูตรอาจพิจารณาคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามปรัชญาการศึกษาและวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรเพิ่มเติม
2.....	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.67

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.การรับเข้ามีประสิทธิภาพมากขึ้น 2.การพัฒนานักศึกษามีศักยภาพ	1.ควรปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องเพื่อค้นพบแนวปฏิบัติที่ดีอันใหม่
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.96

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.มีระบบกลไก การสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ 2.มีการสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.ควรกำหนดเป้าหมาย แผนพัฒนาอาจารย์ที่ท้าทายมากขึ้น ในการเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ และควรกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่แสดงให้เห็นถึงกรอบระยะเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	1.ควรกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลแบบระยะสั้นและระยะยาว

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.75

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในรายวิชาของหลักสูตร	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ 2.มีศักยภาพในการจัดหาศูนย์บริการการทดสอบภาษาอังกฤษโดยผ่านความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.การพัฒนาหรือขยายศูนย์ทดสอบเป็นศูนย์พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านอื่น ๆ ให้กับนักศึกษาและอาจารย์ 2.....	1..... 2.....

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร 3.96 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p><b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b> 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีอัตราการคงอยู่สูง</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b> 1.ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเป็น 100% 2.คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์มีคะแนนสูงขึ้น</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b> 1.การรับเข้ามีประสิทธิภาพมากขึ้น 2.การพัฒนาบัณฑิตศึกษามีศักยภาพ</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b> 1.มีระบบกลไก การสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ 2.มีการสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</b> 1.การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในรายวิชาของหลักสูตร</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> 1.มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ 2.มีศักยภาพในการจัดหาศูนย์บริการการทดสอบภาษาอังกฤษโดยผ่านความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</p>	<p><b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b> 1.การกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับเกณฑ์</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b> 1.ให้หลักสูตรวิเคราะห์แนวโน้มงานในอนาคตเพื่อส่งเสริมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b> 1.ควรปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องเพื่อค้นพบแนวปฏิบัติที่ดี อันใหม่</p>
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p><b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b> 1.ควรกำหนดเป้าหมาย แผนพัฒนาอาจารย์ที่ทำหายมากขึ้น ในการเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ และควรกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่แสดงให้เห็นถึงกรอบระยะเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> 1.การพัฒนาหรือขยายศูนย์ทดสอบเป็นศูนย์พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านอื่น ๆ ให้กับนักศึกษาและอาจารย์</p>	<p><b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b> 1.หลักสูตรอาจพิจารณาคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามปรัชญาการศึกษาและวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรเพิ่มเติม</p> <p><b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b> 1.ควรกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลแบบระยะสั้นและระยะยาว</p>