



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

ปีการศึกษา 2565
คณะศิลปศาสตร์

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า อาจารย์หิรัญญา กลางนุรักษ์ ตำแหน่ง ประธานกรรมการได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ในวันที่ 23 มิถุนายน 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะ ประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....หิรัญญา กลางนุรักษ์.....
(อาจารย์หิรัญญา กลางนุรักษ์)
ตำแหน่ง ประธานกรรมการ
.....23...../..... มิถุนายน..... /.....2566.....

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... นริศสา กลางนุรักษ์
(อาจารย์ หิริสัญญา กลางนุรักษ์)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ..... Kanlay
(อาจารย์.ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกุล)
กรรมการ

ลงชื่อ..... อรุณมาศ . อดิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญา เดชพงษ์)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรมคณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่ออาจารย์ ดร.อรรถพงษ์ ศรีทะลาชัย เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีการจัดระบบการศึกษาหลักสูตรแบ่งเป็น 2 แขนงวิชาได้แก่ แขนงวิชาการท่องเที่ยวและแขนงวิชาการโรงแรม ทำการเปิดการเรียนการสอน ในเขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้นำหน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์

ประเภทสถาบัน กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		{ บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ }	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 ผ่านการประเมิน					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	✓	ผ่าน	ผ่าน		
**1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1 คะแนน	0.00 คะแนน	x	0.00 คะแนน	0.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 4.52 คะแนน					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.36	x	4.36	4.36		
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.50	$29/31 * 100 = 93.55$ $* 5 / 100 = 4.68$	✓	4.68	4.68		
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน	0	x	0 คะแนน	0 คะแนน		
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติและนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน	0	x	0 คะแนน	0 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 3.33 คะแนน					
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3.00	✓	3.00	3.00		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4.00	✓	4.00	4.00		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3.00	✓	3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 3.78 คะแนน					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4.00	✓	4.00	4.00		
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	$(5+0+5)/3 = 3.33$	x	3.33	3.33		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4.00	✓	4.00	4.00		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 3.75 คะแนน					
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4.00	✓	4.00	4.00		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3.00	✓	3.00	3.00		

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		{ บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ }	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน		3.00	✓	3.00	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน		5.00	✓	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 4.00 คะแนน						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		4.00	✓	4.00	4.00	
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					3.80	3.80	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.52	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.62	4.52	4.52	3.80	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	1			0.00	0.00	ผ่านการประเมิน
2		4	-	-	2.26	2.26	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		16	3.62	3.75	1.81	3.09	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี น้อย		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.52 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.33 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับประเทศ	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ **3.78 คะแนน**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านควรมีการดำเนินงานทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องในทุกปี 2.อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการควรแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้กับอาจารย์ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ **3.75 คะแนน**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ **4.00 คะแนน**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.มีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยเพื่อรองรับในการเรียนการสอนและนักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติจริง	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร คะแนน 3.80 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับประเทศ	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรอบรมพัฒนาในส่วนของทักษะวิชาชีพ</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านควรมีการดำเนินงานทำผลงานทางวิชาอย่างต่อเนื่องในทุกปี</p>