



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการศึกษา
ปีการศึกษา 2565
คณะศิลปศาสตร

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ


เรื่อง

หน้า


- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

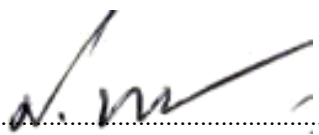
การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร


ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.พราม อินพรม ตำแหน่งประธานกรรมการตรวจประเมิน ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการกีฬา ในวันที่ 21 มิถุนายน 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบตรวจประเมินหลักสูตรของสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการกีฬา ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.พราม อินพรม)
ตำแหน่ง ประธานกรรมการตรวจประเมิน
21 /มิถุนายน /2566

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหม อินพรม
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
อาจารย์ ดร.ประกิต หงษ์แสนยาธรรม
กรรมการ

ลงชื่อ.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ กะรัมย์
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการจัดการการกีฬา คณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่ออาจารย์ ดร.สังจวัฒน์ จาริกศิลป์ เปิดสอนใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต การจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการกีฬา มีการจัดระบบการศึกษา ทำการเปิดการเรียนการสอน ในเขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่ เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้นำหน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการกีฬา ของ คณะศิลปศาสตร์

ประเภทสถาบัน กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		{ บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ }	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 ผ่านมาตรฐาน					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	✓	ผ่าน	ผ่าน		
**1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1 คะแนน	0.00	✗	0.00	0.00		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 N/A คะแนน					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	N/A	ยกเว้นการประเมิน	ยกเว้นการประเมิน	ยกเว้นการ ประเมิน		
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.50	N/A	ยกเว้นการประเมิน	ยกเว้นการประเมิน	ยกเว้นการ ประเมิน		
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน	0.00	✗	✗	✗		
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ และนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน	0.00	✗	✗	✗		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 2.67 คะแนน					
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3.00	✓	3.00	3.00		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3.00	✓	3.00	3.00		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	2.00	✗	2.00	2.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 3.37 คะแนน					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4.00	✓	4.00	4.00		
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	$(5+3.33+4)/3=12.33/3=4.11$	✓	4.11	4.11		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	2.00	✗	2.00	2.00		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 3.75 คะแนน					

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		{ บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่ บรรลุ }	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		3.00	✓	3.00	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน		4.00	✓	4.00	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน		3.00	✓	3.00	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน		5.00	✓	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 3.00 คะแนน						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		3.00	✓	3.00	3.00	
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					3.28	3.28	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	N/A	N/A	N/A (ยกเว้นการประเมิน)
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.02	3.75	N/A	3.28	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	N/A		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	1			0.00	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
2		4	-	-	0.00	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		16	3.02	3.75	0.00	2.58	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพน้อย		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. เป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัยและน่าสนใจสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในอัตราสูง	1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติมากขึ้น 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ N/A (ขอยกเว้นการประเมิน)

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 2.67

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา 2. การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 3. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	1. หลักสูตรควรมีกระบวนการที่ชัดเจนในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน 2. ควรมีสถิติการให้คำปรึกษาเช่น จำนวนเรื่องที่ทำให้คำปรึกษาดำเนินการแก้ไขอย่างไร ผลเป็นอย่างไร เป็นต้น 3. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรประเมินความพึงพอใจตามตัวบ่งชี้ 3.1, 3.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.37

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในอัตราสูง 2.....	1.ควรสนับสนุนให้อาจารย์มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติมากขึ้น 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.75

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	1. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทำการทวนสอบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร 3.28 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัยและน่าสนใจสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในอัตราสูง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างเอกลักษณ์ของหลักสูตรให้เกิดกับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม 2. ให้ทางคณะสนับสนุนในการผลิตผลงานวิชาการต่างๆ โดยให้ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานที่สูงขึ้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา 2. การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 3. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 4. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีกระบวนการที่ชัดเจนในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน 2. ควรมีสถิติการให้คำปรึกษาเช่น จำนวนเรื่องที่ให้คำปรึกษาดำเนินการแก้ไขอย่างไร ผลเป็นอย่างไร เป็นต้น 3. การรายงานประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 4. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทำการทวนสอบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น